

ZP03/2017: Wdrożenie usług E-zdrowie w SP ZOZ Nowe Miasto nad Pilicą”.

Pytania i odpowiedzi II:

ZESTAW NR 1

Dot. Załącznik nr 5 pkt. 1 - Scenariusz prezentacji systemu oraz Załącznik nr. 3 Oprogramowanie - HIS wymagania ogólne

Zamawiający w treści wymogu zawarł zapis:

„W obszarach: Ruch Chorych (ambulatoryjny + stacjonarny); Dokumentacja Medyczna; EDM; Zlecenia/Ordynacja ZSI działa również w architekturze trójwarstwowej – rozumianej jako sytuacja, w której baza danych znajduje się na serwerze centralnym obsługującym zarządzanie i przetwarzanie danych, natomiast klientem jest przeglądarka internetowa (co najmniej: IE, Firefox) komunikująca się z użytkownikiem za pośrednictwem serwera aplikacji”.

W związku z tym, czy Zamawiający dopuszcza realizację architektury trójwarstwowej zgodnie z jej ogólnie przyjętą definicją, w której warstwy prezentacji nie musi stanowić wyłącznie przeglądarka internetowa (Może to być np., dedykowane oprogramowanie klienckie). Ograniczenie warstwy prezentacji architektury trójwarstwowej wyłącznie do przeglądarki internetowej i to konkretnego producenta eliminuje z udziału w postępowaniu wykonawców dysponujących rozwiązaniem zbudowanym w technologii trójwarstwowej (warstwa danych, warstwa logiki biznesowej, warstwa prezentacji), często z bardziej zaawansowaną warstwą prezentacji niż dostępna w przeglądarkach internetowych.

Odpowiedź. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

Prosimy o modyfikację SIWZ w tym zakresie i dopuszczenie rozwiązań zbudowanych w architekturze trójwarstwowej bez wskazywania konkretnej metody prezentacji danych opartej o przeglądarkę internetową.

ZESTAW NR 2

Cz. administracyjna

1. Pkt 4 Finanse i księgowość

❖ „Możliwość automatycznego generowania różnic kursowych metodą FIFO z rachunków bankowych prowadzonych w walucie. Możliwość prowadzenia wielu kas również w walutach obcych”.

Pytanie: Czy Zamawiający prowadzi rachunki bankowe w walutach obcych? Jeśli nie, czy zgadza się na odstąpienie tego warunku?

Odpowiedź 1. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

2. Pkt 28 Finanse i księgowość

„Możliwość modyfikacji szablonów dekretów księgowych w trakcie roku księgowego poprzez wersjonowanie szablonów z zachowaniem wersji wcześniejszych.”

Pytanie: Czemu ma służyć wersjonowanie szablonów z zachowaniem wersji wcześniejszych, skoro istnieją w bazie dokumenty wygenerowane na podstawie tych szablonów?

Odpowiedź 2. Wersjonowanie szablonów ma ułatwić kontrolę używanych szablonów.

3. Pkt 61 Finanse i księgowość

„Automatyczne zamknięcie kont wynikowych na wynik na koniec roku obrotowego w dodatkowym miesiącu zamknięcia roku.”

Pytanie: Istnienie w systemie dodatkowego miesiąca na zamknięcie roku, po pierwsze jest niezgodne z Ustawą o rachunkowości, po drugie wskazuje na rozwiązania w istniejącym konkretnym systemie. Wobec powyższego prosimy o odstąpienie od tego wymogu.

Odpowiedź 3. Istnienie w systemie dodatkowego okresu (nie miesiąca) na zamknięcie roku nie stoi w sprzeczności z Ustawą o rachunkowości. Wymaganie pozostaje jak w SIWZ.

4. Pkt 63 Finanse i księgowość

„Możliwość wprowadzenia korekty dla zamkniętego okresu w dodatkowym „13” okresie po zatwierdzeniu BO oraz wygenerowanie korekty BO”.

Pytanie: Istnienie w systemie dodatkowego miesiąca na zamknięcie roku, po pierwsze jest niezgodne z Ustawą o rachunkowości, po drugie wskazuje na rozwiązania w istniejącym konkretnym systemie. Wobec powyższego prosimy o odstąpienie od tego wymogu.

Odpowiedź 4. Istnienie w systemie dodatkowego okresu (nie miesiąca) na zamknięcie roku nie stoi w sprzeczności z Ustawą o rachunkowości. Wymaganie pozostaje jak w SIWZ.

5. Pkt 78 Finanse i księgowość

„Możliwość rozliczenia rozrachunku z poziomu wprowadzania raportów kasowych”

Pytanie: Czy zamawiający uzna wymóg za spełniony, jeżeli rozliczenie rozrachunku wprowadzonego z Raportu Kasowego nastąpi w momencie importu danych z RK do Księgi Głównej?

Odpowiedź 5. Zamawiający nie uzna takiego rozwiązania

6. Pkt 111 Finanse i księgowość

„Definiowalny przez użytkownika słownik okresów sprawozdawczych”

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści warunek jako spełniony, jeżeli zamiast słownika okresów sprawozdawczych, będzie istniała możliwość wyboru okresu przed wyborem sprawozdania?

Odpowiedź 6. Zamawiający nie uzna takiego rozwiązania.

7. Pkt 116 Finanse i księgowość

„Możliwość blokady (czasowego zamknięcia) i trwałego zamykania okresów rozrachunkowych”

Pytanie: Co Zamawiający rozumie przez możliwość blokady (czasowego zamknięcia) i trwałego zamykania okresów rozrachunkowych ?

Odpowiedź 7. Zamykanie czasowe to chwilowa blokada księgowania w okresie (np. przyszłym) a zamknięcie to trwałe zablokowanie możliwości prowadzenia zapisów księgowych w danym okresie (np. stare okresy).

8. Pkt 133 Finanse i księgowość

„Możliwość nadawania praw dostępu dla użytkowników na poziomie konta księgowego”

Pytanie: Czy prawa dostępu dla użytkowników dotyczą na poziomie konta syntetycznego, czy analitycznego, czemu służą nadawanie i kolejne zabieranie praw księgowych na poziomie konta ?

Odpowiedź 8. Prawa mają dotyczyć kont syntetycznych. Prawa mają zadanie kontrolę dostępu do danych poszczególnych na kontach i określić odpowiedzialność użytkowników.

9. Pkt 147 Finanse i księgowość

„Możliwość generowania deklaracji Intrastat”

Pytanie: Czy Zamawiający jest zobowiązany do generowania deklaracji Intrastat ? Jeśli nie, to czy można odstąpić od tego warunku.

Odpowiedź 9. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

10. Pkt 219 Finanse i księgowość

„Możliwość skojarzenia konta księgowego do pozycji sprawozdań (np. rachunek zysków i strat, bilans, F01 itp.) z poziomem definiowania planu kont.”

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści warunek jako spełniony, jeśli pozycje sprawozdań definiowane są odrębnie, a nie z poziomu Planu Kont, gdyż stosowane są tzw. wzorce kont, a nie pojedyncze konta.

Odpowiedź 10. Zamawiający uzna takie rozwiązanie.

11. Pkt 271 Finanse i księgowość

„Obsługa SAD, rejestracja, dekretacja, rozliczenie z Urzędem Celnym”

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający prowadzi rozliczenia z Urzędem Celnym ? Jeśli nie, to czy można odstąpić od tego warunku .

Odpowiedź 11. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

12. Pkt 19 Gospodarka magazynowa

„Możliwość definiowania miejsc składowania w magazynie”

Pytanie: Co Zamawiający rozumie przez możliwość składowania miejsc oraz podanie sposobu definiowania miejsc ?

Odpowiedź 12. Miejsce składowania – miejsce w którym znajduje się środek trwały. Definiowanie miejsc tzn. możliwość tworzenia nowych miejsc składowania.

13. Pkt.18 Kadry

System musi pozwalać na wydruk następujących dokumentów:

- *Dodatkowe informacje dot. zatrudnienia*
- *Umowa o zakazie konkurencji*

- *Oświadczenie o podstawowym miejscu pracy*
- *Oświadczenie o niekaralności*

Czy Zamawiający dopuszcza aby wymienione dokumenty zostały przygotowane w okresie wdrażania systemu w oparciu o szczegółowe wytyczne i wzory dokumentów przedstawione przez Zamawiającego?

Odpowiedź 13. Zamawiający dopuszcza dostarczenia ww wydruków w okresie wdrożenia systemu..

14. Pkt. 25 Kadry

System musi pokazywać się wysokość procentowa przysługującej nagrody jubileuszowej.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość uzupełnienia funkcjonalności dotyczącej prezentowania procentu nagrody jubileuszowej w okresie wdrażania systemu?

Odpowiedź 14. Zamawiający nie dopuszcza dostarczenia ww wydruków w okresie wdrożenia systemu..

15. Pkt. 33 Kadry

System powinien mieć możliwość elastycznego definiowania nowych przypominaczy mailowych. Przypominacze mailowe powinien mieć możliwość definiowania użytkowników systemu w zakresie treści wiadomości jak i odbiorcy wiadomości.

Czy Zamawiający może określić zakres merytoryczny (jakich zagadnień mają dotyczyć) definiowanych przypominaczy?

Odpowiedź 15. Przypominacze mają dotyczyć zaistnienia zdarzeń kadrowych (np. zakończenie daty ważności badań lekarskich, szkoleń obowiązkowych i innych dokumentów kadrowych.

16. Pkt. 35 Kadry

System musi pozwolić sporządzić dla zwolnionego pracownika obiegówkę, pismo o wypłatę ekwiwalentu.

Czy Zamawiający dopuszcza aby obiegówka i pismo o wypłatę ekwiwalentu zostały przygotowane w okresie wdrażania systemu w oparciu o szczegółowe wytyczne i wzory dokumentów przedstawione przez Zamawiającego?

Odpowiedź 16. Zamawiający dopuszcza dostarczenia ww wydruków w okresie wdrożenia systemu..

17. Pkt. 40 Kadry

System powinien ewidencjonować informacje o dokumentach – legitymacja ubezpieczeniowa

Dlaczego Zleceniodawca wymaga ewidencjonowania przez system informacji o legitymacji ubezpieczeniowej pracownika podczas gdy ZUS zlikwidował legitymacje ubezpieczeniowe. W zamian pracodawca ma nam co miesiąc dostarczyć pracownikowi druk ZUS RMU który potwierdza jego ubezpieczenie. ?

Odpowiedź 17. Wymaganie dotyczące sprawozdania legitymacji ubezpieczeniowej zostaje usunięte.

Prawidłowe brzmienie wymagania:

System powinien mieć możliwość ewidencji informacji o posiadanych dokumentach (dowód

osobisty, paszport)

18. Pkt. 52 Kadry

Możliwość zaewidencjonowania danych o odpowiedzialności materialnej

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość uzupełnienia w/w funkcjonalności w okresie wdrażania systemu?

Odpowiedź 18. Zamawiający dopuszcza dostarczenia ww wydruków w okresie wdrożenia systemu..

19. Pkt. 55 Kadry

Możliwość grupowania umów

Czy Zamawiający może określić szczegółowe zasady i kryteria grupowania umów?

Odpowiedź 19. Szczegółowe informacje zostaną podane na etapie analizy przedwdrożeniowej.

20. Pkt. 59 Kadry

Ewidencja, kontrola terminów kursów i szkoleń BHP – system powinien powiadamiać o konieczności przeprowadzania szkoleń BHP z 30 dniowym wyprzedzeniem

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli kontrola terminów szkoleń będzie odbywała się poprzez generowanie zestawienia za wybrany okres?

Odpowiedź 20. Zamawiający nie uzna takiego rozwiązania jako spełniające warunek.

21. Pkt. 60 Kadry

System powiadamia o końcu ważności badań lekarskich oraz o konieczności skierowania na badania po ciągłych zwolnieniach lekarskich.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość uzupełnienia w/w funkcjonalności w okresie wdrażania systemu?

Odpowiedź 21. Zamawiający dopuszcza dostarczenia ww wydruków w okresie wdrożenia systemu..

22. Pkt. 69 i 80 Kadry

Zdefiniowanie i wyliczanie minimum 10 staży (wyróżnionych ze względu na różne regulaminy)

Czy Zamawiający może przedstawić zasadność wymagania aż 10 różnych definicji staży i przykłady ich wykorzystania. ?

Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań w przypadku możliwości zdefiniowania 3 staży?

Odpowiedź 22. Zamawiający nie uzna takiego rozwiązania za wystarczające ponieważ używa więcej niż 3 zdefiniowanych staży.

23. Pkt. 85 Kadry

Przechowywanie informacji o stanowiskach i zawodach wykonywanych w poszczególnych OPK

Czy Zamawiający może określić zakres wymaganych informacji i formę ich prezentacji?

Odpowiedź 23. Szczegółowe informacje zostaną podane na etapie analizy przedwdrożeniowej.

24. Pkt. 109 Kadry

Generowane sprawozdań w tym sprawozdania S10

Czy Zamawiający mógłby uzasadnić wymóg generowania sprawozdania S10, ponieważ jest to sprawozdanie o studiach dziennych, zaocznych i eksternistycznych wg stanu na dzień, czyli dotyczy szkół wyższych?

Odpowiedź 24. Wymaganie dotyczące sprawozdania S10 zostaje usunięte.

Prawidłowe brzmienie wymagania:

System powinien umożliwiać generowanie sprawozdań GUS z03, z06, z05, z12

25. Pkt. 228 i 229 Płace

Wydruk list płac i pasków zgodny z wymaganiami Pracodawcy

Czy Zamawiający może sprecyzować szczegółowe wymagania dotyczące postaci list płac i pasków?

Odpowiedź 25. Szczegółowe informacje zostaną podane na etapie analizy przedwdrożeniowej.

26. Pkt. 237 Płace

Raport na potrzeby określenia możliwości udzielenia pożyczek z działalności socjalnej

Czy Zamawiający może określić szczegółowy zakres informacji, które mają być prezentowane w raporcie ?

Odpowiedź 26. Szczegółowe informacje zostaną podane na etapie analizy przedwdrożeniowej.

ZESTAW NR 3

Dot. załącznik nr 3 Oprogramowanie

PACS – Wymagania - Stacja diagnostyczna

dedykowana dla badań CR/DR/US/CT/MR – 1kpl

Oprogramowanie medyczne dedykowane dla badań CR/DR/US/CT/MR – 1kpl.

Pytanie 1. Pkt. 9

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu by uruchomienie aplikacji na innej stacji roboczej wraz z jej ustawieniami nie wymagało interwencji serwisowej?

Uzasadnienie:

Aplikacja diagnostyczna jest certyfikowanym produktem medycznym w której skład wchodzi elementy sprzętu komputerowego o określonej architekturze. Uruchomienie i zestrojenie w/w elementów wymagają działań serwisowych.

Odpowiedź 1. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie 2. Pkt. 20

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu by oprogramowanie zapewniało wyświetlenie listy wszystkich poprzednio wykonanych badań pacjenta, które zostały wysłane do systemu PACS?

Uzasadnienie:

W/w funkcjonalność narusza przepisy wolnej konkurencji i wskazuje na konkretnego dostawcę. Jednocześnie nadmienić pragniemy że zakres oczekiwanego punktu jest realizowany w większości systemów przez moduł lekarza w systemie RIS.

Odpowiedź 2. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie 3. Pkt. 28

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez mechanizmu automatycznego otwierania badania spełniającego kryteria zadeklarowanego makra bez konieczności powrotu do listy badań?

Uzasadnienie:

W/w funkcjonalność narusza przepisy wolnej konkurencji i wskazuje na konkretnego dostawcę.

Odpowiedź 3. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie 4. Pkt. 29

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez możliwości ustawień powiadomienia dźwiękowego w przypadku pojawienia się nowego badania spełniającego zadeklarowane kryteria?

Uzasadnienie:

W/w funkcjonalność narusza przepisy wolnej konkurencji i wskazuje na konkretnego dostawcę.

Odpowiedź 4. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie 5. Pkt. 71

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez automatycznego łączenia dwóch lub więcej serii badań na podstawie unikatowej referencji ramki obrazu?

Uzasadnienie:

W/w funkcjonalność narusza przepisy wolnej konkurencji i wskazuje na konkretnego dostawcę.

Odpowiedź 5. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie 6. Pkt. 72

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez automatycznego rozdzielania serii wielofazowych badań CT lub MR jednym kliknięciem w badaniach?

Uzasadnienie:

W/w funkcjonalność narusza przepisy wolnej konkurencji i wskazuje na konkretnego dostawcę.

Odpowiedź 6. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie 7. Pkt. 89

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu importowania obrazów do badania: 24 bit formatu TC BMP, kolorowego lub monochromatycznego JPG, obrazu do nowej serii badania lub do obrazów z ostatniej serii badania?

Uzasadnienie:

W/w funkcjonalność narusza przepisy wolnej konkurencji i wskazuje na konkretnego dostawcę.

Odpowiedź 7. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie 8. Pkt. 93

Czy Zamawiający zrezygnuje z możliwości rozszerzenia oprogramowania stacji o fuzję obrazów, wirtualną kolonoskopię, analizę angiograficzną, planowań ortopedycznych?

Uzasadnienie:

W/w funkcjonalność narusza przepisy wolnej konkurencji i wskazuje na konkretnego dostawcę.

Odpowiedź 8. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie 9. Pkt. 94

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez obsługi uaktualnień w obiegu danych dotyczących pacjenta i jego badań oraz opisów?

Uzasadnienie:

W/w funkcjonalność narusza przepisy wolnej konkurencji i wskazuje na konkretnego dostawcę.

Odpowiedź 9. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie 10. Pkt. 97

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu by oprogramowanie umożliwiło bezpośrednie diagnozowanie i monitorowanie procesów życiowych?

Uzasadnienie:

W/w funkcjonalność narusza przepisy wolnej konkurencji i wskazuje na konkretnego dostawcę.

Oprogramowanie serwera PACS i system dystrybucji badań – 1kpl.

Odpowiedź 10. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie 11. Pkt. 138

Czy Zamawiający dopuści oprogramowanie bez obsługi uaktualnień obiegu danych dotyczących pacjenta, jego badania oraz ich opisów?

Uzasadnienie:

W/w funkcjonalność narusza przepisy wolnej konkurencji i wskazuje na konkretnego dostawcę.

Odpowiedź 11. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie 12. Pkt. 140

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu by zmiana statusu badania w systemie RIS/HIS na cito powodowała wysyłanie wiadomości HL7 do systemu PACS i zmianę priorytetów badania widoczną w oprogramowaniu stacji diagnostycznej oraz klienta systemu dystrybucji obrazów?

Uzasadnienie:

W/w funkcjonalność narusza przepisy wolnej konkurencji i wskazuje na konkretnego dostawcę.

Odpowiedź 12. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie 13. Pkt. 157

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu by system dystrybucji obrazów działał w min. jednym rodzaju urządzeń przenośnych typu tablet?

Uzasadnienie:

W/w funkcjonalność narusza przepisy wolnej konkurencji i wskazuje na konkretnego dostawcę.

Odpowiedź 13. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie 14. Pkt. 159

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez możliwości wyświetlenia dowolnych danych pobranych z urządzeń laparoskopowych, endoskopów basic voice audio waveform?

Uzasadnienie:

W/w funkcjonalność narusza przepisy wolnej konkurencji i wskazuje na konkretnego dostawcę.

Odpowiedź 14. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie 15. Pkt. 160

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez możliwości otwierania i wyświetlania przebiegów z elektrokardiogramów oraz ich analizy?

Uzasadnienie:

W/w funkcjonalność narusza przepisy wolnej konkurencji i wskazuje na konkretnego dostawcę.

Odpowiedź 15. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie 16. Pkt. 189

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez możliwości rozszerzenia oprogramowania o wykonywanie rekonstrukcji MIP/MPR/CPR/3D?

Uzasadnienie:

W/w funkcjonalność narusza przepisy wolnej konkurencji i wskazuje na konkretnego dostawcę.

Odpowiedź 16. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Migracja danych

Pytanie 17. Pkt. 198

Prosimy o podanie ilości badań koniecznych do migracji jak również miejsca/źródła migracji oraz producenta systemu PACS aktualnie używanego przez Zamawiającego. Jednocześnie prosimy o informację kto będzie ponosił koszty ewentualnych prac serwisowych związanych z migracją w/w danych.

Odpowiedź 17. Informacje o ilości badań do migracji zostaną podane na etapie analizy przedwdrożeńiowej. System z którego będą migrowane obrazy to Visus Jivex. Koszty serwisowe będzie ponosił Zamawiający.

Podłączanie urządzeń

Pytanie 18. Pkt 193-197

Prosimy o informację czy wszystkie wymienione urządzenia posiadają aktywne licencje Dicom/Worklist oraz kto będzie ponosił ewentualne koszty serwisowe związane z podłączeniami w/w urządzeń do nowo oferowanego systemu PACS.

Odpowiedź 18. Informacje dotyczące aktywnych licencji urządzeń zostaną podane na etapie analizy przedwdrożeńiowej. Koszty serwisowe będzie ponosił Zamawiający

ZESTAW NR 4

1. W załączniku nr 1 do SIWZ w punkcie 6 Zamawiający zawarł etapy projektu i termin realizacji.

Uprzejmie prosimy o uszczegółowienie terminu na wykonanie okablowania LAN.

Okablowanie LAN konieczne jest do zrealizowania w Etapie I natomiast w Załączniku nr 2 do SIWZ na stronie 55 Zamawiający wskazał, że termin realizacji okablowania wynosi 120 od podpisania umowy.

Odpowiedź 1. Zamawiający ustala termin na wykonanie etapu I to 90 dni od podpisania umowy

2. Prosimy o uzupełnienie wzoru Umowy o następujące punkty:

Paf 3 , brak ustępu 4

Par. 3 ustęp 8, brak punktu 6

Par .7 ustęp 3, brak punktu 3

Par. 7, brak ustępu 7

Par. 12, brak ustępu 5

Odpowiedź 2. Braki zostały usunięte oraz poprawiono numerację.

3. W SIWZ Zamawiający zamieścił wymaganie, że dostarczany sprzęt ma być fabrycznie nowy (wyprodukowany w 2017 roku lub nowszy), natomiast we wzorze Umowy zawarte jest wymaganie, że sprzęt ma być fabrycznie nowy (rok produkcji 2015 lub nowszy)

Prosimy o doprecyzowanie wymagania.

**Odpowiedź 3. Zamawiający ma na myśli sprzęt wyprodukowany w 2017 roku
Prawidłowe brzmienie punktu §9 p.15. c) wzór umowy**

c. dostarczony sprzęt musi być fabrycznie nowy (rok produkcji 2017 lub nowszy),

4. Dot. s.93 poz.37 Księga Główna Możliwość nadawania uprawnień do typów dekretów

❖ Czy m się różni typ dekretu od typu dokumentu ?

❖

❖ **Odpowiedź 4. Typ dokumentu to np. faktura, rachunek, nota natomiast dekret to zapis księgowy zdarzenia gospodarczego.**

❖

5. Dot. s.94 poz.60 Księga Główna Obsługa długich identyfikatorów obcych minimum 50 znaków i opisy minimum 200 znaków.

❖ Co to są identyfikatory i do czego służą ? Jakich dokumentów dotyczą ?

❖

❖ **Odpowiedź 5. Identyfikatory Obce tzn. zewnętrzne (np. identyfikator/numer faktury zakupu / rachunku nadany przez dostawcę).**

❖

6. Dot. s.127 poz.28 Ewidencja Majątku Możliwość prowadzenia zmian opisu majątku trwałego w postaci wersjonowania karty .

❖ Karta Środka Trwałego nie jest dokumentem, jest wydrukiem, który pokazuje wszystkie dokumenty zmiany ST. Nie ma numeru wersji a datę i czas wykonania raportu. Czy wystarczy taka historia zmian wg dokumentów ?

❖

❖ **Odpowiedź 6. Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie.**

❖

7. Dot. s.128 poz.38 Ewidencja Majątku Możliwość zdefiniowania przez użytkownika dowolnej ilości ewidencji dodatkowych ŚT na potrzeby różnych standardów (MSR, etc.).

❖ Czy wystarczą cztery ewidencje : dla Umorzenia, dla Am.Bilansowej, dla Am.Podatkowej, dla Am.wg MSR ?

❖

❖ **Odpowiedź 7. Zamawiający nie zaakceptuje takiego rozwiązania.**



8. Dot. s.128 poz.43 Ewidencja Majątku Możliwość prowadzenia dokumentów majątku trwałego w walucie obcej (co najmniej Euro, Dolar)

❖ O jakie dokumenty chodzi ? Czy o dokumenty zakupu czy o dokumenty OT, a w związku z tym również LT, ZMU, dokum. Amortyzacji, inne ...?



❖ **Odpowiedź 8. Chodzi o wszystkie wymienione dokumenty**



9. Dot. s.133 poz.49 Sprzedaż Możliwość współpracy z drukarkami fiskalnymi.

❖ Jakie typy Drukarek fiskalnych maja być obsługiwane - lista?



❖ **Odpowiedź 9. Zamawiający wymaga aby system współpracował z drukarkami fiskalnymi nie ograniczając się do konkretnych modeli.**



10. W załączniku 3, str. 36 „Integracja z użytkowanym systemem Marcel. Moduł laboratorium będzie prowadzony za pomocą tego oprogramowania”. W jakim zakresie system Marcel ma się integrować z zamawianym systemem?

Odpowiedź 10. Minimalna integracja to zlecenie badań do wykonania w laboratorium oraz odbiór wyników przez system w części białej



11. W załączniku 3, str. 140 „ Możliwość analizowania danych we wspólnej hurtowni danych”. Czy w ramach zamówienia ma być zbudowana hurtownia danych czy hurtownia już jest i chodzi tylko o przekazywanie danych z zamawianego systemu do obecnej hurtowni danych?

❖ **Odpowiedź 11. Zamawiający ma na myśli dane z wdrożonych systemów. Zamawiający nie narzuca konkretnego rozwiązania natomiast wymaga funkcjonalności analizowania danych z wdrożonych systemów.**

ZESTAW NR 5

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ „Sieć i Sprzęt”, pkt. 5. Szczegółowa specyfikacja aktywnych elementów sieci - Punkt styku z siecią (UTM, router) – budynek główny

Pytanie 1

Czy Zamawiający akceptuje rozwiązanie, które:

- posiada 4 interfejsy GigabitEthernet oraz 4 interfejsy SFP z wkładkami 1 GBaseT co jest równoważne dla 8 interfejsów GigabitEthernet i daje większe możliwości konfiguracyjne
- zamiast 2 interfejsy USB posiada 1 interfejs USB i 1 interfejs micro USB dające większe możliwości konfiguracyjne

- zamiast gniazda rozszerzeń oferuje 4 dodatkowe porty SFP umożliwiające rozbudowę urządzenia o dodatkowe porty różnego typu?

Odpowiedź 1 Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie

Pytanie 2

Czy Zamawiający akceptuje rozwiązanie, które:

- zapewnia przepustowość zapory sieciowej przy pracy w trybie Statefull Packet Inspection, mierzona zgodnie z zaleceniami RFC 2544: nie mniejsza niż 900 Mbps, ale z włączoną na stałe kontrolą sygnaturową aplikacji na wszystkich portach w celu maksymalizacji bezpieczeństwa i kontroli ruchu
- zapewnia przepustowość zapory sieciowej pracującej jako sonda IPS, mierzona zgodnie z zaleceniami RFC 2544: nie mniejsza niż 600 Mbps, ale dla jednocześnie uruchomionych funkcjonalności IPS, Antywirus, Antyspaware, URL Filtering
- zapewnia przepustowość 400 Mbps IPsec VPN AES/3DES jednocześnie oferując możliwość utworzenia aż 1000 tuneli IPsec VPN
- zapewnia maksymalną ilość jednocześnie obsługiwanych sesji: nie mniej niż 120000 i obsługuje nie mniej niż 8000 nowych sesji na sekundę
- zamiast funkcjonalności L2TP będzie posiadało darmowego klienta z funkcjonalnością ESP IPsec z możliwością przełączenia się na komunikację SSL?

Odpowiedź 2. Zamawiający nie zaakceptuje takiego rozwiązania

Pytanie 3

Czy Zamawiający akceptuje rozwiązanie, które:

- nie posiada możliwości scentralizowanego zarządzania nie mniej niż 32 punktami dostępowymi, wsparcie dla standardów 802.11 b/g/n, WEP, WPA, WPA2, TKIP, 802.1x, EAP-PEAP, EAP-TTLS, IPsec over WLAN. Nie jest to funkcjonalność związana z bezpieczeństwem i w naszej ocenie jest zbędna, zważywszy na fakt iż w postępowaniu wymagany jest osobny i dedykowany kontroler sieci bezprzewodowej który zapewni powyższą wymaganą funkcjonalność
- oferuje wsparcie dynamicznych protokołów routingu BGP, RIPv2, OSPF i wsparcie dla routowania transmisji multicast, bez RIP v1, ponieważ protokół ten jest przestarzały i nieużywany w sieciach
- realizuje 8 fizycznych wyjściowych kolejek sprzętowych do których przydzielany jest ruch na podstawie przynajmniej 100 reguł posiadających takie kryteria jak adres źródłowy, docelowy, protokół, marker DSCP/TOS, użytkownik lub grupa użytkowników, aplikacja, zamiast funkcjonalności QoS: tagowanie/mapowanie 802.1p, DSCP, możliwość ustawienia przynajmniej 100 reguł określających maksymalne i gwarantowane pasmo
- będzie monitorowało łącza wyłącznie w oparciu o protokół ICMP, bez możliwości wsparcia zarządzania pasmem (ruch wychodzący) typu VoIP over WLAN
- nie posiada możliwości konfiguracji reguł równoważenia obciążeń dla ruchu przychodzącego do hostów znajdujących się w sieci chronionej, ponieważ nie jest to funkcjonalność związana z bezpieczeństwem i w naszej ocenie jest zbędna. W naszej ocenie metody balansowania dostępne w firewall'u są niewystarczające dla dzisiejszych aplikacji
- oferuje uwierzytelnianie użytkowników wyłącznie w oparciu o: XAUTH/RADIUS, Active Directory, SSO, LDAP, Novell, Kerberos, TACACS+, certyfikaty RSA?

Odpowiedź 3. Zamawiający nie zaakceptuje takiego rozwiązania

Pytanie 4

Czy Zamawiający akceptuje rozwiązanie, które:

- oferuje sieciową ochronę antywirusową zapewniającą skanowanie ruchu wyłącznie na protokołach HTTP, FTP, POP3, SMTP, IMAP, SMB
- realizuje funkcjonalność URL filtering odpowiadającą za kategoryzację stron internetowych oraz blokowanie wybranych kategorii URL w oparciu o przygotowane polityki bezpieczeństwa. Natomiast funkcjonalność blokowania apletów Java, aplikacji Active-X, plików cookie będzie realizowana przez moduł IPS
- nie posiada funkcji filtrowania poczty i ochrony poczty elektronicznej w oparciu o białe/czarne listy nadawców oraz serwery RBL, ale posiada funkcję blokowania i sprawdzania zawartości plików przesyłanych pocztą elektroniczną i innymi kanałami komunikacyjnymi?

Odpowiedź 4. Zamawiający nie zaakceptuje takiego rozwiązania

Pytanie 5

Dotyczy zapisu w pkt. „Funkcjonalności urządzenia w zakresie mechanizmów filtrowania Deep Packet Inspection i Statefull PacketInspection”:

- g) Wymaga się, aby na urządzeniu możliwe było włączenie blokowania ruchu przesyłanego pomiędzy strefami w przypadku, kiedy na stacjach roboczych lub serwerach nie ma zainstalowanego odpowiedniego oprogramowania antywirusowego, lub oprogramowanie to będzie miało nieaktualne sygnatury*

Czy Zamawiający akceptuje aby funkcjonalność ta była możliwa po zainstalowaniu odpowiedniego oprogramowania na stacji klienckiej oraz wykupieniu odpowiedniej licencji, ale nieuwzględnionej w tym postępowaniu?

Odpowiedź 5. Zamawiający nie zaakceptuje takiego rozwiązania

Pytanie 6

Czy Zamawiający akceptuje rozwiązanie, które spełnia wszystkie funkcjonalności wymagane w pkt. a, „Monitorowanie i raportowanie zdarzeń” bez konieczności instalacji specjalnego oprogramowania na osobnym serwerze, ponieważ wymagane funkcjonalności będą wbudowane w platformę rozwiązania i nie będzie potrzeby zakupu dodatkowego serwera co obniży koszty?

Odpowiedź 6. Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ „Sieć i Sprzęt”, pkt. 5. Szczegółowa specyfikacja aktywnych elementów sieci - Punkt styku z siecią (UTM, router) – oddziały

Pytanie 1

Czy Zamawiający akceptuje rozwiązanie, które:

- posiada obudowę 1U, ale wymaga dodatkowego Rack Mount Kit żeby mogło być zamontowane w szafie RACK?

Odpowiedź 1. Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie

Pytanie 2

Czy Zamawiający akceptuje rozwiązanie, które:

- zapewnia przepustowość zapory sieciowej przy pracy w trybie Statefull Packet Inspection, mierzona zgodnie z zaleceniami RFC 2544: nie mniejsza niż 500 Mbps, ale z włączoną na stałe

kontrolą sygnaturową aplikacji na wszystkich portach w celu maksymalizacji bezpieczeństwa i kontroli ruchu

- zapewnia przepustowość zapory sieciowej pracującej jako sonda IPS, mierzona zgodnie z zaleceniami RFC 2544: nie mniejsza niż 150 Mbps , ale dla jednocześnie uruchomionych funkcjonalności IPS, Antywirus, Antyspaware, URL Filtering
- zapewnia przepustowość 100 Mbps IPSec VPN AES/3DES jednocześnie oferując możliwość utworzenia aż 250 tuneli IPSec VPN
- obsługuje nie mniej niż 4000 nowych sesji na sekundę
- zamiast funkcjonalności L2TP będzie posiadało darmowego klienta z funkcjonalnością ESP IPSec z możliwością przełączenia się na komunikację SSL?

Odpowiedź 2. Zamawiający nie zaakceptuje takiego rozwiązania

Pytanie 3

Czy Zamawiający akceptuje rozwiązanie, które:

- nie posiada możliwości scentralizowanego zarządzania nie mniej niż 16 punktami dostępowymi, wsparcie dla standardów 802.11 b/g/n, WEP, WPA, WPA2, TKIP, 802.1x, EAP-PEAP, EAP-TTLS, IPSec over WLAN. Nie jest to funkcjonalność związana z bezpieczeństwem i w naszej ocenie jest zbędna, zważywszy na fakt iż w postępowaniu wymagany jest osobny i dedykowany kontroler sieci bezprzewodowej który zapewni powyższą wymaganą funkcjonalność
- oferuje wsparcie dynamicznych protokołów routingu BGP, RIPv2, OSPF i wsparcie dla routowania transmisji multicast, bez RIP v1, ponieważ protokół ten jest przestarzały i nieużywany w sieciach
- realizuje 8 fizycznych wyjściowych kolejek sprzętowych do których przydzielany jest ruch na podstawie przynajmniej 100 reguł posiadających takie kryteria jak adres źródłowy, docelowy, protokół, marker DSCP/TOS, użytkownik lub grupa użytkowników, aplikacja, zamiast funkcjonalności QoS: tagowanie/mapowanie 802.1p, DSCP, możliwość ustawienia przynajmniej 100 reguł określających maksymalne i gwarantowane pasmo
- będzie monitorowało łącza wyłącznie w oparciu o protokół ICMP, bez możliwości wsparcia zarządzania pasmem (ruch wychodzący) typu VoIP over WLAN
- nie posiada możliwości konfiguracji reguł równoważenia obciążeń dla ruchu przychodzącego do hostów znajdujących się w sieci chronionej, ponieważ nie jest to funkcjonalność związana z bezpieczeństwem i w naszej ocenie jest zbędna. W naszej ocenie metody balansowania dostępne w firewall'u są niewystarczające dla dzisiejszych aplikacji
- oferuje uwierzytelnianie użytkowników wyłącznie w oparciu o: XAUTH/RADIUS, Active Directory, SSO, LDAP, Novell, Kerbeors, TACACS+, certyfikaty RSA?

Odpowiedź 3. Zamawiający nie zaakceptuje takiego rozwiązania

Pytanie 4

Czy Zamawiający akceptuje rozwiązanie, które:

- oferuje sieciową ochronę antywirusową zapewniającą skanowanie ruchu wyłącznie na protokołach HTTP, FTP, POP3, SMTP, IMAP, SMB
- realizuje funkcjonalność URL filtering odpowiadającą za kategoryzację stron internetowych oraz blokowanie wybranych kategorii URL w oparciu o przygotowane polityki bezpieczeństwa. Natomiast funkcjonalność blokowania apletów Java, aplikacji Active-X, plików cookie będzie realizowana przez moduł IPS
- nie posiada funkcji filtrowania poczty i ochrony poczty elektronicznej w oparciu o białe/czarne listy nadawców oraz serwery RBL, ale posiada funkcję blokowania i sprawdzania zawartości plików przesyłanych pocztą elektroniczną i innymi kanałami komunikacyjnymi?

Odpowiedź 4. Zamawiający nie zaakceptuje takiego rozwiązania

Pytanie 5

Dotyczy zapisu w pkt. „Funkcjonalności urządzenia w zakresie mechanizmów filtrowania Deep Packet Inspection i Statefull PacketInspection”:

7 Wymaga się, aby na urządzeniu możliwe było włączenie blokowania ruchu przesyłanego pomiędzy strefami w przypadku, kiedy na stacjach roboczych lub serwerach nie ma zainstalowanego odpowiedniego oprogramowania antywirusowego, lub oprogramowanie to będzie miało nieaktualne sygnatury

Czy Zamawiający akceptuje aby funkcjonalność ta była możliwa po zainstalowaniu odpowiedniego oprogramowania na stacji klienckiej oraz wykupieniu odpowiedniej licencji, ale nieuwzględnionej w tym postępowaniu?

Odpowiedź 5. Zamawiający nie zaakceptuje takiego rozwiązania

ZESTAW NR 6

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Wdrożenie usług E-zdrowie w SP ZOZ Nowe Miasto nad Pilicą; nr sprawy: ZP 03/2017

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zwracam się z wnioskiem o wyjaśnienie, doprecyzowanie lub zmianę treści SIWZ w zakresie zapisów:

1) Dot. załącznik nr 5 do SIWZ , Wymagania dot. prezentacji systemu, scenariusz prezentacji systemu,

5.	Możliwość definiowania przez administratora minimalnego zbioru danych, który musi być uzupełniony przed zamknięciem wizyty pacjenta.	Należy zaprezentować pełen zbiór dostępnych danych, następnie go zawęzić do wskazanych przez Zamawiającego dokumentów i zaprezentować czy aplikacja umożliwi zamknięcie wizyty pacjenta mimo niewprowadzenia danych w jednym z dok.
----	--	---

Pytanie: Wydaje się, że przytoczony scenariusz opisuje konkretne rozwiązanie. Ponadto występują dwa pojęcia: "zbiór danych" i "dokumenty". Ponieważ każdy dokument zawiera jakiś zbiór danych, prosimy o wyjaśnienie, czy intencją Zamawiającego jest aby podczas prezentacji została zaprezentowana funkcjonalność uniemożliwiająca, albo ostrzegająca, w przypadku braku uzupełnienia wymaganego dla pobytu dokumentu?

Odpowiedź 1. Tak intencją Zamawiającego jest aby podczas prezentacji została zaprezentowana funkcjonalność uniemożliwiająca, albo ostrzegająca, w przypadku braku uzupełnienia wymaganego dla pobytu dokumentu



2) Dot. załącznik nr 5 do SIWZ , Wymagania dot. prezentacji systemu, scenariusz prezentacji systemu,

8.	Możliwość kopiowania wykonanych procedur w ramach opieki w skali TISS.	Należy zaprezentować możliwość zaewidencjonowania kilku procedur oraz w trakcie prezentacji skopiować je na kolejne wskazane przez Zamawiającego dni.
----	--	---

Pytanie: Scenariusz wydaje się nie korespondować z wymaganiem. Czy intencją Zamawiającego jest kopiowanie kart TISS, czy kopiowanie procedur?

Odpowiedź 2. Intencją Zamawiającego jest kopiowanie procedur.



3) Dot. załącznik nr 5 do SIWZ , Wymagania dot. prezentacji systemu, scenariusz prezentacji systemu,

9.	Dla zabiegów wpisanych na bloku operacyjnym udostępnienie możliwości opisu znieczulenia i dodatkowych informacji anestezyjologicznych przez uprawnionych lekarzy anestezyjologów wymaganych w protokole operacyjnym.	Należy uprzednio zaewidencjonować zabieg na bloku operacyjnym, następnie z poziomu aplikacji dokumentacja medyczna zaewidencjonować wskazane w wymogu dane i zaprezentować wydruk protokołu na ekran.
----	--	---

Pytanie: Zamieszczenie w scenariuszu wskazania, w jakim module funkcjonalność powinna być realizowana, sugeruje, że scenariusz opisuje konkretne rozwiązanie. Czy Zamawiający realizację wymagania tzn. uzupełnienie danych anestezyjologicznych, w innym miejscu systemu niż wymienione w scenariuszu?

Odpowiedź 3. Zamawiający akceptuje realizację wymagania tzn. uzupełnienie danych anestezyjologicznych, w innym miejscu systemu niż wymienione w scenariuszu.



4) Dot. załącznik nr 5 do SIWZ , Wymagania dot. prezentacji systemu, scenariusz prezentacji systemu,

12.	Kontrola realizacji umowy.	Należy uprzednio zdefiniować umowę z NFZ. Należy zaprezentować raport pokazujący jej stan realizacji na bieżący dzień, następnie zrealizować dwa wskazane przez Zamawiającego świadczenia i zaprezentować raport ponownie.
-----	----------------------------	--

- ❖ **Pytanie:** Przytoczony scenariusz może sugerować opisanie konkretnego rozwiązania. Czy Zamawiający dopuszcza realizację wymagania poprzez prezentację zestawień zawartych w module rozliczeń z płatnikiem, z możliwością przygotowania raportu, zamiast opierania analizy o raporty?

- ❖ **Odpowiedź 4. Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie.**

5) Dot. załącznik nr 5 do SIWZ , Wymagania dot. prezentacji systemu, scenariusz prezentacji systemu,

14.	Kopiowanie leków na pacjenta, gdy zaaplikowane leki się powtarzają w ciągu pobytu.	Należy zaprezentować kopiowanie leku uprzednio zaewidencjonowanego pacjentowi na innym oddziale niż prezentowany.
-----	--	---

- ❖ **Pytanie:** Intencją Zamawiającego jest zaprezentowanie kopiowania podań leków podanych w innej jednostce, czy kopiowanie (przeniesienie/kontynuacja) zleceń leków z innej jednostki?

- ❖ **Odpowiedź 5. Zamawiający ma na myśli kopiowanie podania leku który był podany pacjentowi na innym oddziale niż aktualnie się znajduje (sytuacja podczas przeniesienia pacjenta między oddziałami).**

6) Dot. załącznik nr 5 do SIWZ , Wymagania dot. prezentacji systemu, scenariusz prezentacji systemu,

15.	Możliwość konfiguracji dowolnych zdarzeń powodujących wysłanie wskazanych wiadomości (np. zdarzenie czasowe, akcja użytkownika, zdarzenie bazy danych).	Należy zaprezentować konfigurację aplikacji umożliwiającą wysłanie komunikatu o przykładowej treści „prosimy o potwierdzenie wizyty” z interwałem czasowym wynoszącym 3 dni od terminu wizyty zaewidencjonowanej uprzednio wybranemu pacjentowi.
-----	---	--

- ❖ **Pytanie:** Prosimy o potwierdzenie, że podczas prezentacji wystarczające będzie wysłanie wiadomości e-mail.

- ❖ **Odpowiedź 6. Na prezentacji należy pokazać konfigurację oraz wysłać wiadomość.**

7) Dot. załącznik nr 12 do SIWZ, Wymagania dodatkowe, punktowane

Lp.	Obszar	Opis funkcjonalności	Pytanie
Część medyczna			
1.		HIS posiada interfejs webowy	
Brak Pytania 1			
2.		System posiada dedykowany wyskalowany interfejs na tablety. Z wykorzystaniem tabletek użytkownik ma dostęp co najmniej do następujących funkcji: dane pobytu, dane pacjenta, dane zabiegów oraz wybrane elementy ordynacji lekarskiej, dokumentacji medycznej.	Prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest aby aplikacja na tablety umożliwiała prezentację danych dotyczących przeprowadzonych zabiegów?
Odpowiedź 2. Intencją Zamawiającego jest aby aplikacja na tablety umożliwiała prezentację danych dotyczących pobytu, dane pacjenta, przeprowadzonych dane zabiegów oraz wybrane elementy ordynacji lekarskiej, dokumentacji medycznej.			
3.		Administrator posiada możliwość rekonfiguracji formularzy wskazanych w procesie wdrożenia, w szczególności podpięcie wywołania innych formularzy lub raportów pod przyciski występujące na formularzach. Funkcja powinna być dostępna co najmniej na karcie pobytu pacjenta oraz w dokumentacji medycznej wskazanej w procesie wdrożenia.	Prosimy o doprecyzowanie: ponieważ formularze (formularze ekranowe) oznaczają zbiór rubryk i pól które można wypełniać danymi, analogicznie jak formularze papierowe. Takie formularze nie zawierają przycisków. Czy pod pojęciem "przycisku" należy rozumieć formy wprowadzania i prezentacji danych tj. przycisk rozwijania danych słownikowych, przycisk jedno lub wielokrotnego wyboru?
Odpowiedź 3. Zamawiający potwierdza definicję „przycisku” przytoczoną w pytaniu			
5.		HIS umożliwia wyróżnianie Pacjentów/Pobytów w zależności od statusu określonego na etapie wdrożenia. Minimalny zbiór statusów dających możliwość wyróżnienia pobytu zawiera następujące cechy: oczekuje na wyniki badań; badania wykonane; brak procedury rozliczeniowej, brak	Prosimy o potwierdzenie, że podane nazwy statusów są sugestią Zamawiającego i, w zależności od rozwiązania, mogą one być inaczej nazywane.

		procedury medycznej, skierowanie do uzupełnienia.	
Odpowiedź 5. Zamawiający potwierdza			
6.		Z wykorzystaniem tożsamego skrótu klawiaturowego w dowolnym polu dowolnego formularza HIS Administrator uzyskuje informację o nazwie odpowiadającej mu tabeli w bazie danych.	Wymaganie wydaje się opisywać jakieś konkretne rozwiązanie. Prosimy o wyjaśnienie, jaki cel zamierza osiągnąć Zamawiający poprzez uzyskanie o polu w bazie?
Odpowiedź 6. Powyższa funkcjonalność ma ułatwić pracę Administratora systemu po stronie Zamawiającego			
Część administracyjna			
1.	Administracyjny - ogólnie	System posiada wbudowany mechanizm do rozszerzania funkcjonalności bez konieczności modyfikacji kodu źródłowego aplikacji i struktury bazy danych; rozszerzenia te nie mogą wpływać na możliwość instalowania nowych standardowych wersji systemu i jego aktualizacji	W jakim zakresie Zamawiający oczekuje możliwości rozszerzania funkcjonalności? Czy intencją jest możliwość tworzenia własnych formularzy umożliwiających wprowadzanie danych, tworzenie własnych zestawień i szablonów dokumentów przewidzianych do wydruku?
Odpowiedź 1. Zamawiający uzna takie rozwiązanie.			
5.	Bank i kasa	Możliwość definiowania nieograniczonej ilości kont bankowych prowadzonych w różnych bankach, również w walutach obcych	Prosimy o informację, w jakich walutach Zamawiający prowadzi rozliczenia?
Odpowiedź 5. Zamawiający prowadzi rozliczenia PLN ale wymaga dodatkowo min. EURO i DOLAR			
6.	Księga Główna	Możliwość równoległego księgowania na kontach Księgi Głównej i w równoległych Planach Kont	Prosimy o wyjaśnienie, czym są "równoległe plany kont" w rozumieniu Ustawy o Rachunkowości.
Odpowiedź 6. Zamawiający oczekuje dowolności w kształtowaniu planu kont jak i również możliwości tworzenia dodatkowych planów kont, na których będzie przechowywał informacje nie związane z głównym planem kont.			
7.	Księga Główna	Możliwość minimum dwustopniowego zatwierdzania dekretów księgowych z możliwością prezentacji danych w sprawozdaniach z rozróżnieniem i uwzględnieniem ich statusu (np. Dokumentu w buforze, dokumenty zatwierdzone)	Prosimy o potwierdzenie, że podane nazwy statusów są sugestią Zamawiającego i, w zależności od rozwiązania, mogą one być inaczej nazywane.



Odpowiedź 7. Zamawiający potwierdza

8.	Księga Główna	Możliwość zdefiniowania wielu szablonów dekretacji dla jednego typu dokumentu (dla różnych planów kont)	Prosimy o wyjaśnienie, czym są "różne plany kont"?
----	---------------	---	--

Odpowiedź 8. Zamawiający oczekuje dowolności w kształtowaniu głównego planu kont jak i również możliwości tworzenia dodatkowych planów kont na których będzie przechowywał informacje nie związane z głównym planem kont.

ZESTAW NR 7

Nawiązując do Państwa postępowania „Wdrożenie usług E-zdrowie w SP ZOZ Nowe Miasto nad Pilicą” numer sprawy ZP 03/2017 proszę o odpowiedź na następujące pytania dotyczące zakresu „PACS – wymagania”:

ad2.

Czy Zamawiający dopuści stację gdzie karta graficzna i monitor będą od różnych producentów?

Odpowiedź do ad2. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

ad.40 Płynna regulacja zaciemnienia i kontrastu oraz umożliwienie definiowanie własnych ustawień poziomu i okna (W/L) dla każdego użytkownika, oraz funkcjonalność przeniesienia zmian wykonanych na jednym obrazie na wszystkie obrazy serii oraz całego badania

Czy Zamawiający dopuści system, który może przenosić zmiany ustawień poziomu i okna (W/L) wykonane na jednym obrazie na wszystkie obrazy serii, ale nie badania?

Odpowiedź do ad40. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

ad.42 Metody obliczania wartości pikseli przy powiększaniu obrazu, min.: - replikacji pikseli, - interpolacji

Czy Zamawiający dopuści system, który do obliczania wartości pikseli przy powiększeniach korzysta z interpolacji, ale nie replikacji pikseli?

Odpowiedź do ad42. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

ad. 53 Funkcja płynnego obrotu obrazu o dowolnie wybrany przez użytkownika kąt wraz z aktualną prezentacją kąta podczas wykonywania obrotu

Czy Zamawiający dopuści system, który umożliwi obroty obrazu o 90 i 180 stopni, ale nie o dowolny kąt?

Odpowiedź do ad53. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

ad. 55. Funkcja wybrania zasięgu działania narzędzi modyfikujących postać obrazu badania – jasności/kontrastu, obrotów, powiększeń, oraz inwersji obrazu, min. zakres: - wybrany obraz, - wybrana seria badania, - całe badanie.

Czy Zamawiający dopuści system, który umożliwi opisane w tym punkcie funkcje w zakresie wybranego obrazu i serii, ale nie całego badania?

Odpowiedź do ad55. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

ad. 58. Funkcja cofnięcia ostatnio wykonanej zmiany obrazu

Czy Zamawiający dopuści system, który umożliwi przywrócenie obrazu do początkowego stanu, ale nie cofnięcia pojedynczej ostatnio wprowadzonej zmiany?

Odpowiedź do ad58. Zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania

ad. 62 AveIP (Average Intensity Projection) – projekcja średniej wartości natężenia
Czy Zamawiający dopuści system bez funkcji AveIP?

Odpowiedź do ad62. Zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania

ad 63. Regulacja grubości warstwy w projekcji MIP, MinIP i AveIP
Czy Zamawiający dopuści system bez funkcji AveIP?

Odpowiedź do ad63. Zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania

ad. 66 Min. półautomatyczne narzędzie oznaczania kręgów, oznaczenia kolejnych kręgów na obrazie badania wyświetlane są w rzutach MIP/MPR

Czy Zamawiający dopuści system z funkcją etykietowania kręgów w obrębie przekrojów podstawowych, nie w rekonstrukcjach MIP/MPR?

Odpowiedź do ad66. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

ad. 82. Możliwość automatycznego tworzenia obrazów „kluczowych” na podstawie zapisanych przez użytkownika adnotacji, min.: - po zapisaniu strzałki, - po zapisaniu pomiaru odległości pomiędzy dwoma punktami, - po zapisaniu adnotacji tekstowych, - po zapisaniu obszaru zainteresowania
Czy Zamawiający dopuści system gdzie oznaczanie obrazów kluczowych realizowane jest odrębnie od innych funkcji?

Odpowiedź do ad82. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

ad. 85 Drukowanie obrazów badania na papierze w min. następujących trybach i z uwzględnieniem następujących funkcji: - tryb drukowania obrazów badania na białym tle w ramach oszczędności czarnego koloru, - funkcja drukowania atrybutów badania; min. imienia i nazwiska pacjenta, daty badania, daty urodzenia pacjenta, - funkcja dodania dowolnego tekstu do drukowanego obrazu, - funkcja podglądu wydruku, - tworzenie szablonów rozkładu wydruku z zakresem od 1x1 do 12x12 i 20x20 obiektów na wydruk; obiektem może być obraz, dowolny element tekstowy lub atrybut badania.

Czy Zamawiający dopuści system z opisanymi możliwościami wydruku poza możliwością dodawania dowolnego tekstu do wydruku, gdzie można to zrealizować poprzez dodanie tymczasowej adnotacji na zdjęciu oraz z możliwością wydruku ze zdjęciami jednocześnie tylko innych zdjęć, ale już nie np. elementów tekstowych?

Odpowiedź do ad85. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

ad. 89. Funkcja importowania obrazów do badania, min.: - import 24 bitowego formatu True Color BMP, - import kolorowego lub monochromatycznego formatu JPG, - import obrazu do nowej serii badania lub do obrazów z ostatniej serii w badaniu

Czy Zamawiający dopuści system, który importowane obrazy dodaje jako odrębna seria? Możliwe jest w dalszym kroku połączenie dodanej serii do dowolnej innej już obecnej w badaniu.

Odpowiedź do ad89. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

ad. 93. Możliwość rozszerzenia oprogramowania stacji o: - wykonywanie fuzji obrazów CT/MR/PET CT (fuzja i subtrakcja) - wirtualna kolonoskopia (kolorowe 3D, oznaczanie polipów) - analiza angiograficzna (pomiar przewodzeń naczyń krwionośnych)

Czy Zamawiający dopuści system, który umożliwi rozszerzenie o moduł fuzji, ale bez subtrakcji badań z różnych modalności.

Odpowiedź do ad93. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

ad. 95 Walidacja zgodności danych obrazowych z danymi demograficznymi z systemu RIS. W przypadku niepomyślnej walidacji aplikacja stacji diagnostycznej wyświetla przy otwieraniu obrazu informację o nieudanej walidacji i wyświetla komunikat informujący użytkownika o możliwości zaistnienia błędu w danych demograficznych pacjenta

Czy Zamawiający dopuści system, który waliduje zgodność danych obrazowych z danymi ze zlecenia z RIS a ich prawidłowość przekazuje przez stosowne oznaczenie badania, ale bez dodatkowego komunikatu wyświetlanego przy otwarciu badania z negatywną walidacją? Istnieje dodatkowa możliwość dostępu tylko do pozytywnie zwalidowanych badań.

Odpowiedź do ad95. Zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania

ad. 96 Możliwość dodawania krótkich komentarzy głosowych do badania za pomocą mikrofonu. Stworzony głosowy komentarz jest zapisany w formacie DICOM Audio Basic Voice Audio Waveform (klasa SOP 1.2.840.10008.5.1.4.1.1.9.4.1) i archiwizowany w systemie PACS. Zarchiwizowany komentarz głosowy (audio) jest natychmiast dostępny do odsłuchania dla wszystkich użytkowników (klientów) systemu dystrybucji obrazów

Czy Zamawiający dopuści system gdzie możliwe jest dodawania pisemnych komentarzy do badania oraz głosowych opisów, które zapisywane są w systemie w postaci plików MP3, ale również dostępne od razu po zapisie dla innych użytkowników z poziomu systemu dystrybucji obrazów.

Odpowiedź do ad96. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

ad. 121. Automatyczny dostęp do danych zarchiwizowanych na nośnikach zainstalowanych w bibliotece taśmowej - automatyczne przywracanie z nośników taśmowych zainstalowanych w bibliotece taśmowej obrazów badań w formacie DICOM w przypadku żądania przez klienta systemu dystrybucji obrazów otwarcia obrazu, który został usunięty z macierzy dyskowej

Czy Zamawiający dopuści system, który badania z archiwum off-line przywraca na polecenie operatora oprogramowania do zarządzania kopią zapasową?

Odpowiedź do ad121. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

ad 122. Mechanizm automatycznego przesyłania poprzednich badań pacjenta z oferowanej biblioteki nośników taśmowych do pamięci on-line systemu PACS na podstawie odebranych wiadomości rejestracji badania HL7 ORM^O01 z systemu HIS/RIS. Możliwość ustawienia minimum następujących danych i strategii: - pobieranie ostatnich badań pacjenta tego samego typu co badanie zarejestrowane (CR,TK,MR itp.), - pobieranie wszystkich rodzajów (CR,TK,MR itp.) ostatnich badań pacjenta, - możliwość określenia liczby i wieku ostatnich badań pacjenta do pobrania do pamięci on-line (np. ostatnie 5 badań z okresu 2 lat).

Czy Zamawiający dopuści system, który badania z archiwum off-line przywraca na polecenie operatora oprogramowania do zarządzania kopią zapasową?

Odpowiedź do ad122. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

ad. 127 Funkcjonalność przydzielenia roli użytkownika systemu do określonego oddziału (np. oddział pediatrii, onkologii, neurologii)

Czy Zamawiający dopuści system gdzie oddział przypisywany jest do użytkownika, a nie roli? Np. jedna rola klinicysty, a wiele oddziałów np. kardiologia, pulmonologia - i przydział oddziału do poszczególnego użytkownika.

Odpowiedź do ad127. Zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania

ad 130. Funkcjonalność przydzielenia odpowiednich uprawnień dla określonego typu roli użytkownika systemu Rodzaje uprawnień: - uprawnienia do narzędzi administracyjnych i ich poszczególnych opcji, min.: - ustawień autoroutingu - ustawień archiwizacji off-line - dodawania dodatkowych źródeł DICOM - kasowanie badań z systemu - ustawień kompresji obrazów - uprawnienia do używania poszczególnych narzędzi w stacjach diagnostycznych i w systemie dystrybucji obrazów, min.: · drukowania badania · zapisywania zmian obrazu badania, · nagrywanie badania na CD, · dostępu do poprzednich badań pacjenta oraz ich opisu · importu i eksportu badania · przesyłania badań do innych miejsc docelowych DICOM - uprawnienia dostępu do wybranych badań na podstawie: · rodzaju modalności — CT, CR, MR itp. · daty wykonania badania

Czy Zamawiający dopuści system gdzie dostęp do poprzednich badań pacjenta jest uzależniony od tego czy dane badania należą do puli, do której dany użytkownik jest uprawniony?

Odpowiedź do ad130. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

ad. 131 Funkcjonalność dziedziczenia uprawnień – uprawnienia nadane danemu oddziałowi przenoszą się na przynależące do niego role, następnie zarówno uprawnienia oddziału oraz roli przenoszą się na konto użytkownika

Czy Zamawiający dopuści system, w którym uprawnienia przenoszone są z roli (poziomu użytkownika) na użytkowników przynależących do danej roli?

Odpowiedź do ad131. Zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania

ad. 132. Monitorowanie i zapisywanie w systemie PACS min. następujących informacji dot. wydarzeń w systemie PACS oraz systemie dystrybucji obrazów: - próba zmiany hasła użytkownika, - nieudana próba zalogowania się użytkownika, - zalogowanie się użytkownika, - próba wysłania badania, - skopiowanie lub wydrukowanie badania, - skasowanie badania lub obrazu z badania, - nagranie badania na CD/DVD.

Czy Zamawiający dopuści system, w którym nie są logowane próby zmiany hasła ani nieudane próby zalogowania użytkownika?

Odpowiedź do ad132. Zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania

ad. 139. Walidacja zgodności danych obrazowych z danymi demograficznymi z systemu RIS. W przypadku niepomyślnej walidacji aplikacja stacji diagnostycznej wyświetla przy otwieraniu obrazu informację o nieudanej walidacji i wyświetla komunikat informujący użytkownika o możliwości zaistnienia błędu w danych demograficznych pacjenta.

Czy Zamawiający dopuści system, który waliduje zgodność danych obrazowych z danymi ze zlecenia z RIS a ich prawidłowość przekazuje przez stosowne oznaczenie badania, ale bez dodatkowego komunikatu wyświetlanego przy otwarciu badania z negatywną walidacją? Istnieje dodatkowa możliwość dostępu tylko do pozytywnie zwalidowanych badań.

Odpowiedź do ad139. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

ad. 142. Możliwość wysyłania do systemu HIS/RIS informacji o zakończeniu badania za pomocą wiadomości HL7 ORM^O01 w momencie odebrania wiadomości DICOM MPPS od urządzenia diagnostycznego oraz w momencie odebrania ostatniego obrazu z badania od urządzenia diagnostycznego

Czy Zamawiający dopuści system, który informację o zakończeniu badania przyjmie przez MPPS od urządzenia diagnostycznego i odeśle do systemu HIS przez HL7 w stosownym komunikacie? Ale z uwagi na fakt, że system PACS nie dysponuje informacją ile obrazów będzie miało dane badanie,

nie jest w stanie określić, który plik jest ostatnim, a tym samym na tej podstawie uznać, że badanie zostało zakończone i poinformować o tym system HIS.

Odpowiedź do ad142. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

ad 166. Automatyczna zmiana wersji językowej aplikacji klienta systemu dystrybucji obrazów i systemu pomocy na podstawie ustawień regionalnych systemu operacyjnego stacji klienta

Czy Zamawiający dopuści system tylko w polskiej wersji językowej?

Odpowiedź do ad166. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

ad. 183. Obsługa z użyciem skrótów klawiaturowych, min.: - przywrócenie pierwotnego poziomu okna - przywrócenie pierwotnego powiększenia i przesunięcia obrazu

Czy Zamawiający dopuści system, który nie ma skrótów klawiszowych dla funkcji przywracania poziomu okna ani powiększeń i przesunięć obrazu do pierwotnej postaci, gdzie funkcje te można wywołać przez odpowiednie ikony z menu?

Odpowiedź do ad183. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

ad. 189. Możliwość rozszerzenia oprogramowania o wykonywanie rekonstrukcji MIP/MPR/CPR/3D. Brak konieczności instalowania na komputerze klienta jakichkolwiek aplikacji lub dodatków (np. plugin) do obsługiwanych przeglądarek internetowych.

Czy Zamawiający dopuści system, w którym opcje rekonstrukcji są dostępne w instalowalnych modułach systemu, a nie w przeglądarce dostępnej przez przeglądarkę internetową?

Odpowiedź do ad189. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

ad. 190. Możliwość rozbudowy oprogramowania o funkcję wyświetlania badań DICOM w jakości w pełni diagnostycznej min. badania CT, MR i DR

Czy Zamawiający dopuści system, który do diagnostyki wykorzystuje instalowalną wersję przeglądarki obrazów DICOM, ale też dostępnej na zasadzie klient-serwer bez konieczności przechowywania badań lokalnie?

Odpowiedź do ad190. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

ad. 198. Migracja danych z aktualnie posiadanego systemu PACS w zakresie nie mniejszym niż: dane pacjenta, daty świadczeń, zdjęcia, opis

Z jakiego systemu PACS będzie realizowana migracja badań i opisów? Czy Zamawiający posiada hasła dostępowe (wystarczy do odczytu) do archiwum, gdzie znajdują się wszystkie badania w formacie DICOM oraz bazy danych gdzie zapisane są aktualne dane oraz opisy?

Odpowiedź do ad198. System z którego będą migrowane obrazy to Visus Jivex. Dostęp do danych zapewnia Zamawiający.

ZESTAW NR 8

Dotyczy postępowania pt.:

„Wdrożenie usług E-zdrowie w SP ZOZ Nowe Miasto nad Pilicą”

Znak sprawy: ZP 03/2017

Pytanie nr 1

Dotyczy

Wymagania dla modułu Pracownia Diagnostyczna

Czy Zamawiający dopuści moduł pracowni diagnostycznej pochodzący od producenta systemu PACS a nie producenta systemu HIS?

Odpowiedź nr 1. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

Pytanie nr 2

Dotyczy

Współpraca ze źródłami obrazu. Możliwość przechwytywania poszczególnych klatek oraz strumienia wideo.

Prosimy o podanie źródeł obrazów z którymi ma współpracować moduł pracowni diagnostycznej.

Odpowiedź nr 2. Źródła obrazu to urządzenia wymienione w Załączniku nr2 do SIWZ w dziale PACS wymagania / podłączenie urządzeń

Pytanie nr 3

Dotyczy

Współpraca ze źródłami obrazu. Możliwość przechwytywania poszczególnych klatek oraz strumienia wideo.

Prosimy o potwierdzenie, że powyższa funkcjonalność dla źródeł obrazu z wyjściami analogowymi może być realizowana z wykorzystaniem urządzenia pośredniczącego.

Odpowiedź nr 3. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

Pytanie nr 4

Dotyczy

Aplikacja stacji diagnostycznej pozwala wyświetlić dane pacjenta i opis badania (jeśli został stworzony w systemie RIS)

wyświetlane wraz z polskimi znakami diakrytycznymi (jeśli zostały wprowadzone w systemie RIS)

Czy Zamawiający wymaga dostawy systemu RIS czy w powyższym zapisie ma na myśli moduł pracowni diagnostycznej

Odpowiedź nr 4. Zamawiający wymaga funkcjonalności które zawarte są w systemie RIS. Mogą one być realizowane przez moduł pracowni diagnostycznej bądź przez RIS.

Pytanie nr 5

Dotyczy

Komercyjny system operacyjny dedykowany przez producenta do zastosowań serwerowych

Czy Zamawiający dopuści system operacyjny z rodziny OpenSource jako dedykowany przez producenta systemu PACS. Wymóg komercyjności systemu PACS nie posiada żadnych podstaw funkcjonalnych dla Zamawiającego. Dodatkowo nawet serwis systemu operacyjnego nie może być wykonywany bez udziału autoryzowanego serwisu systemu PACS z uwagi na fakt, iż jest on wyrobem medycznym

Odpowiedź nr 5. Zamawiający dopuści system OpenSource

Pytanie nr 6

Dotyczy

System posiada aplikację mobilną służącą do podglądu wszystkich badań wykonanych lub zleconych w systemie.

Czy Zamawiający za spełnienie powyższego warunku uzna możliwość dostępu do systemu z poziomu przeglądarki internetowej z urządzenia mobilnego?

Odpowiedź nr 6. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

Pytanie nr 7

Dotyczy

Klient systemu dystrybucji obrazów działa w oparciu o przeglądarkę internetową zgodną z HTML 5, min. Internet Explorer wersja 7.0 i wyższe, Chrome, Firefox, Safari

Czy Zamawiający z uwagi na brak wsparcie przez Microsoft przeglądarki Internet Explorer w wersji 7,8,9 zmieni brzmienie punktu na:

Klient systemu dystrybucji obrazów działa w oparciu o przeglądarkę internetową zgodną z HTML 5, min. Internet Explorer wersja 11.0 i wyższe, Chrome, Firefox, Safari

Odpowiedź nr 7. Zamawiający zmienia treść wymogu zgodnie z sugestią.

Nowe brzmienie

154.	Klient systemu dystrybucji obrazów działa w oparciu o przeglądarkę internetową zgodną z HTML 5, min. Internet Explorer wersja 11 i wyższe, Chrome, Firefox, Safari
------	--

Pytanie nr 8

Dotyczy

Podłączenie czytnik Regius 110

Podłączenie usg philips clear vue350

Podłączenie spirometr Pneumors

Podłączenie endoskop pentax epk-100p

Podłączenie ktg BT350 eurmoedical

Czy wymienione urządzenie posiadają opcję DICOM oraz Worklist?

Czy Zamawiający pokryje koszty podłączenia leżące po stronie urządzeń?

Odpowiedź 8. Informacje dotyczące aktywnych licencji urządzeń zostaną podane na etapie analizy przedwdrożeniowej. Koszty serwisowe będzie ponosił Zamawiający.

Pytanie nr 9

Dotyczy

Migracja danych z aktualnie posiadanego systemu PACS w zakresie nie mniejszym niż: dane pacjenta, daty świadczeń, zdjęcia, opis

Prosimy o podanie producenta posiadanego systemu PACS oraz o informację o sposobie dostępu do danych.

Odpowiedź 9. System z którego będą migrowane obrazy to Visus Jivex. Dostęp do danych zapewnia Zamawiający

Pytanie nr 10

Dotyczy

Migracja danych z aktualnie posiadanego systemu PACS w zakresie nie mniejszym niż: dane pacjenta, daty świadczeń, zdjęcia, opis

Czy posiadany system PACS zgodnie z obowiązującym prawem posiada możliwość eksportu danych do formatu XML oraz czy Zamawiający udostępni dane w takim formacie

Odpowiedź 10. Zamawiający nie posiada takiej wiedzy. Proszę zwrócić się do producenta oprogramowania.

Pytanie nr 11

Prosimy o udostępnienie zgodnie z rozporządzeniem KE wstępnie przygotowanego formularza JEDZ

Odpowiedź 11. Zamawiający nie ma obowiązku załączania formularza JEDZ do SIWZ w przypadku, gdy ogłoszenie od zamówieniu zostanie opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Wzór formularza znajduje się na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych.

ZESTAW NR 9

Pytanie 1

Wymagania techniczne i technologiczne

System musi opierać się o niezawodne i wydajne rozwiązania technologiczne, zapewniające wysoką wydajność, bezpieczeństwo danych i możliwość integracji z innymi systemami.

Pytanie: Czy istnieje możliwość doprecyzowania wymagania dotyczące bezpieczeństwa w oparciu o zapisy np. normy ISO 27001 będącym chyba najbardziej adekwatnym zestawem wymagań w tym obszarze?

W szczególności czy należy spełnić następujące wymagania

- Brak możliwości przechowywania (i ewentualnej modyfikacji) kodu źródłowego kodu związanego z logiką biznesową na serwerze produkcyjnym.
- Musi istnieć możliwość podpisania kodu wynikowego aplikacji certyfikatem SSL producenta
- Platforma aplikacyjna powinna być odporna na ataki związane z przepełnieniem bufora (buffer overflow), mogącym w konsekwencji doprowadzić do przejęcia uprawnień administratora na serwerze.
- Architektura rozwiązania musi przewidywać możliwość skalowania horyzontalnego (w oparciu o farmę serwerów) z możliwością replikacji sesji.

Odpowiedź 1: Zamawiający niema takiej możliwości albowiem nie jest specjalistą w tej dziedzinie. Zamawiający oczekuje wykonania systemu zgodnie z zapisami wymagania. Mianowicie Wykonawca zapewni ww. możliwości wg. Najlepszej wiedzy i dobrych praktyk dotyczących bezpieczeństwa IT.

Pytanie 2

Wymagania techniczne i technologiczne

Wymagane jest, aby zmiana wprowadzona przez administratora lub użytkownika systemu była w sposób jednoznaczny odróżniona od zmiany wprowadzonej przez konsultantów dostawcy na etapie wdrożenia. Wynikowa struktura obiektu biznesowego powinna powstać poprzez scalenie zmian wprowadzonych przez konsultanta jak i zmian wprowadzonych samodzielnie przez administratora lub użytkownika systemu. Mechanizmy dostosowywania systemu do indywidualnych potrzeb nie powinny uniemożliwiać przeprowadzenia automatycznych aktualizacji, po pojawieniu się nowej wersji oprogramowania.

Pytanie: Czy wyżej wymienione wymaganie należy rozumieć jako zabezpieczenie na poziomie architektury systemu polegające na podziale systemu na technologicznie wyodrębnione obszary:

- Funkcjonalności ogólnych produktu dla których istnieje możliwość aktualizacji do nowszych wersji oprogramowania producenta, zawierające np. poprawy mechanizmów bezpieczeństwa, czy zmian dostosowujących do system do zmian legislacyjnych. Przy czym aktualizacje nie mają prawa spowodować niepoprawnego działania mechanizmów wytworzonych w ramach pozostałych części.
- Części wykonanej w ramach pracy konsultantów, czy programistów na potrzeby niniejszego wdrożenia. Część ta powinna być zabezpieczona przed przypadkowymi lub celowymi zmianami przez administratora systemu (np. poprzez wcześniejszą kompilację kodu)
- Części systemu przeznaczonej do zmiany przez administratora zgodnie z przedstawionymi wymaganiami (np. struktury formularza rejestru, struktury organizacyjnej).

Odpowiedź 2: Zamawiający niema takiej możliwości albowiem nie jest specjalistą w tej dziedzinie. Zamawiający oczekuje wykonania systemu zgodnie z zapisami wymagania. Mianowicie Wykonawca zapewni ww. możliwości wg. Najlepszej wiedzy i dobrych praktyk dotyczących bezpieczeństwa IT.

Pytanie 3

Wymagania techniczne i technologiczne

Wymagane jest, aby zmiana wprowadzona przez administratora lub użytkownika systemu była w sposób jednoznaczny odróżniona od zmiany wprowadzonej przez konsultantów dostawcy na etapie wdrożenia. Wynikowa struktura obiektu biznesowego powinna powstać poprzez scalenie zmian wprowadzonych przez konsultanta jak i zmian wprowadzonych samodzielnie przez administratora lub użytkownika systemu. Mechanizmy dostosowywania systemu do indywidualnych potrzeb nie powinny uniemożliwiać przeprowadzenia automatycznych aktualizacji, po pojawieniu się nowej wersji oprogramowania.

Pytanie: Czy wyżej wymienione wymaganie nakłada na proces dostarczania oprogramowania obowiązku oznaczania wersji (zarówno na poziomie kodu źródłowego, oraz wynikowego) wraz z oznaczeniem autora zmian?

Odpowiedź 3: Zamawiający niema takiej możliwości albowiem nie jest specjalistą w tej dziedzinie. Zamawiający oczekuje wykonania systemu zgodnie z zapisami wymagania. Mianowicie Wykonawca zapewni ww. możliwości wg. Najlepszej wiedzy i dobrych praktyk dotyczących bezpieczeństwa IT.

ZESTAW NR 10

Pytanie nr 1: Dotyczy ramowego harmonogramu realizacji przedmiotu Umowy

Zamawiający określa:

ETAP I - wykonanie projektu wraz z budową sieci informatycznej w budynkach Zamawiającego oraz dostawą, montażem, konfiguracją i uruchomieniem niezbędnego sprzętu serwerowego i komputerowego.

Termin zakończenia etapu:

Do 60 dni od podpisania umowy

W załączniku nr 2 – pkt. 7. Termin realizacji okablowania sieci LAN, Zamawiający określa do 120 dni od podpisania umowy.

Ze względu na konieczność przygotowania projektu okablowania sieci LAN, niezbędnych uzgodnień z Zamawiającym oraz czasem na akceptację projektów przez Zamawiającego w czasie 7 dni roboczych, prosimy o ujednoczenie czasu ETAP-u I do 120 dni zgodnie z załącznikiem nr 2.

Odpowiedź nr 1 Zamawiający określa termin zakończenia ETAP-u I do 90 od podpisania umowy.

Pytanie nr 2: Dotyczy kontrolera sieci WiFi

W „Załączniku nr 2 sieć i sprzęt” w rozdziale 5 Zamawiający wymaga:
Wbudowany port RJ45 konsoli szeregowej RS-232

Czy Zamawiający dopuści w kontrolerze sieci WiFi wbudowany port mini-USB konsoli szeregowej RS-232 zamiast wbudowanego portu RJ45 konsoli szeregowej RS-232?

Odpowiedź nr 2 Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

Pytanie nr 3: Dotyczy punktu styku z siecią (UTM, router) – budynek główny oraz oddziały

W „Załączniku nr 2 sieć i sprzęt” w rozdziale 5 Zamawiający wymaga:

- usług w formie subskrypcji na okres 36 miesięcy
jednocześnie

- wymagane jest, aby funkcjonalności w zakresie systemu pozostały w stanie aktywnym po wygaśnięciu okresu subskrypcji.

Są to dwa wykluczające się zapisy. Forma subskrypcji umożliwia korzystanie z danej funkcjonalności w czasie jej obowiązywania. Po wygaśnięciu subskrypcji funkcjonalność automatycznie jest wyłączana i nie może być aktywna, do czasu odnowienia subskrypcji.

W związku z tym prosimy o wykreślenie poniższego zapisu: Wymagane jest aby funkcjonalności w zakresie systemu pozostały w stanie aktywnym po wygaśnięciu okresu subskrypcji.

Odpowiedź nr 3 Zamawiający ma na myśli możliwość korzystania z funkcjonalności z ostatnimi definicjami z aktywnego okresu subskrypcji po jej zakończeniu.

Pytanie nr 4: Dotyczy macierzy dyskowej

W „Załączniku nr 2 sieć i sprzęt” w rozdziale 12 pkt. 12.3 System macierzy dyskowej Zamawiający opisuje macierz o wysokości maksymalnie 2U.

Ilość wymaganych zainstalowanych dysków 2,5” (27 sztuk) powoduje konieczność dołożenia półki dyskowej o wysokości 2U. Obecnie stosowane rozwiązania macierzowe umożliwiają zainstalowanie w obudowie 2U maksymalnie 24 dyski 2,5”.

Czy w związku z tym Zamawiający dopuści takie rozwiązanie – macierz plus półka dyskowa – o łącznej wysokości 4U?

Odpowiedź nr 4 Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

Pytanie nr 5: Dotyczy Urządzenia wielofunkcyjnego mono

W „Załączniku nr 2 sieć i sprzęt” w rozdziale 5 pkt. 5.7 Urządzenie wielofunkcyjne mono Zamawiający opisuje urządzenie MFP.

W nagłówku wymaga urządzenia wielofunkcyjnego mono, zaś poniżej urządzenia wielofunkcyjnego kolorowego.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź nr 5 Zamawiający ma na myśli urządzenie monochromatyczne.

Pytanie nr 6: Dotyczy Urządzenia wielofunkcyjnego mono

W „Załączniku nr 2 sieć i sprzęt” w rozdziale 5 pkt. 5.7 Urządzenie wielofunkcyjne mono Zamawiający opisuje urządzenie MFP, podając parametry techniczne wskazujące na urządzenie formatu A4.

Jednocześnie Zamawiający wymaga Formatu papieru skanu i druku min. A3.

Wg naszej wiedzy, nie istnieje urządzenie formatu A3 spełniające postawione wymagania przez Zamawiającego.

Czy w związku z tym Zamawiający zrezygnuje z wymogu obsługi formatu A3 i pozostanie przy zapisach wskazujących na urządzenie formatu A4?

Odpowiedź nr 6 Zamawiający ma na myśli urządzenie A3. Wymagania dotyczące urządzenia zostały zmodyfikowane.

Pytanie nr 7: Dotyczy skanera dokumentowego

W „Załączniku nr 2 sieć i sprzęt” w rozdziale 5 pkt. 5.8 skaner dokumentowy Zamawiający opisuje urządzenie, które jest już niedostępne w sprzedaży.

Jego następca (nowszy model) posiada minimalnie zmienione następujące parametry:

- wewnętrzna głębia kolorów – 30 bit
- szerokość skanowania 215,9 mm

Czy Zamawiający dopuści powyższe parametry skanera?

Odpowiedź nr 7 Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

ZESTAW NR 11

1. Czy Zamawiający dopuści rozwiązania równoważne, związane z zabezpieczeniami pamięci RAM w serwerach - minimalne wymagania wskazują zabezpieczenie SBEC, wykrywające tylko poprawność jednobitowego błędu, które występują u niewielu producentów platform serwerowych, a każdy z producentów ma swoje własne zabezpieczenia.
- ❖ W związku z powyższym czy Zamawiający dopuści rozwiązania równoważne czyli technologię Advanced ECC mogącą wykryć i poprawić kilka błędów wielowątkowo?

Odpowiedź 1. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

2. *W punkcie dotyczącym serwerów Zamawiający wymaga obsługi dysków SED przez serwer, natomiast nie wymaga ich dostarczenia. Technologia SED jest stosowana przez jednego producenta, tym samym więc powyższy zapis ogranicza konkurencję i umożliwia złożenie ważnej oferty tylko na platformie jednego producenta. Technologia SED jest technologią niszową stosowaną rzadko, a jej pełne wykorzystanie wymaga posiadania dedykowanych dysków szyfrujących SED droższych od dysków bez możliwości szyfrowania eksperckiej wiedzy.*
- ❖ *W przedmiotowym postępowaniu zakres przedmiotu zamówienia nie wskazuje na konieczność wykorzystania tylko i wyłącznie tej technologii. Na rynku dostępne są bardziej efektywne i tańsze odpowiedniki tego rozwiązania polegające np. na zastosowaniu oprogramowania np HPE Secure Encryption pozwalającego szyfrować wszystkie dyski w serwerze nie wymagające dedykowanych dysków SED co sprawia, że decydując się na szyfrowanie dysków nie musimy wymieniać już posiadanych dysków na nowe. W związku z tym zastosowanie technologii HPE będzie bardziej efektywne kosztowo oraz bardziej efektywne funkcjonalnie. Czy Zamawiający zaakceptuje ofertę opierającą się o rozwiązanie szyfrujące wszystkie dyski poprzez oprogramowanie HP Secure Encryption?*

Odpowiedź 2. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

3. *W wymaganiach dotyczących bezpieczeństwa serwerów Zamawiający wskazuje wymóg „wbudowany czujnik otwarcia obudowy współpracujący z BIOS i kartą zarządzającą”.*
- ❖
- ❖
- ❖
- ❖
- ❖
- ❖ *Wymaganie to ogranicza konkurencję, a miejsce i sposób wykorzystanie infrastruktury nie wymaga zapewnienia tak rygorystycznych środków. Zgodnie z opisem w punkcie 11.2 System sygnalizacji włamania i napadu oraz kontroli dostępu, zgodnie z najlepszymi praktykami, zamawiający planuje dokonać zakupu dedykowanego systemu kontroli dostępu do pomieszczeń serwerowych. Urządzenia serwerowe lokowane będą w dedykowanych pomieszczeniach, do których dostęp osób postronnych jest ograniczony a każde wejście do pomieszczenia serwerowni monitorowane systemami dostępu. W świetle tych zapisów wymaganie aby serwery posiadały czujniki otwarcia obudowy wydaje się być wymaganie nadmiarowym sztucznie ograniczającym konkurencję. Czy zamawiający zaakceptuje rozwiązanie nie posiadające czujnika otwarcia obudowy?*

Zamawiający zawarł wymóg, posiadania przez Serwer wbudowanego czujnika otwarcia obudowy współpracującego z BIOS i kartą zarządzającą. Jest to rozwiązanie rzadko stosowane w serwerach typu rack (ze względu między innymi na montaż w szafach rack, które posiadają zabezpieczenia przed otwarciem) i łącznie z pozostałymi parametrami SIWZ wskazuje na jednego producenta sprzętu, firmę Dell.

Odpowiedź 3. Zamawiający dopuści rozwiązanie bez czujnika

4. Zamawiający wymaga aby karta zarządzająca posiadała: „*Możliwość rozbudowy funkcjonalności karty o automatyczne przywracanie ustawień serwera, kart sieciowych, BIOS, wersji firmware w przypadku awarii i wymiany któregoś z komponentów dedykowanej pamięci flash (w tym kontrolera RAID, kart sieciowych, płyty głównej).*”

Według wiedzy Wykonawcy wymóg ten spełnia jedynie jeden producent, co ogranicza możliwość złożenia równoważnej oferty co stanowi naruszenie art.7 1 ustawy Pzp.

Dodatkowo powyższa funkcjonalność nie jest podyktowana względami praktycznymi, ze względu na fakt, iż wszyscy producenci sprzętu serwerowego cyklicznie aktualizują wersje Firmware i BIOS dla poszczególnych komponentów i w rzeczywistości przy jakiegokolwiek wymianie poszczególnych komponentów wymagana jest „ręczna” indywidualna weryfikacja poziomu Firmware na danym komponencie oraz sprawdzenie kompatybilności nowego sprzętu z wykorzystywanym systemem operacyjnym.

Odpowiedź 4. Rezygnuje z wymagania

5. Dotyczy zapisu na stronie 26 załącznika nr 2: Szczegółowa specyfikacja aktywnych elementów sieci
- przełącznik szkieletowy/rdzeniowy:
 - stakowalny do minimum 10 urządzeń w stosie portami 40GbE;
 - przełącznik dystrybucyjny 24-portowy:
 - możliwość połączenia w stos do 12 urządzeń tego samego typu;
 - przełącznik dystrybucyjny 24-portowy PoE:
 - możliwość połączenia w stos do 12 urządzeń tego samego typu”

W nawiązaniu do przedstawionych wymogów odnośnie łączenia przełączników w stos, pragniemy zwrócić uwagę, że budowanie stosu z dużej liczby przełączników ogranicza odporność stosu na uszkodzenia oraz zwiększa czas konwergencji stosu w wypadku uszkodzenia.

Ponadto wymóg łączenia przełączników w stos do 10 i do 12 urządzeń wskazuje bezpośrednio na urządzenia jednego producenta (firmę Dell) co w połączeniu z innymi zapisami specyfikacji prowadzić może do nieuzasadnionego ograniczania konkurencji.

Biorąc pod uwagę planowaną topologię sieci, nigdy nie zajdzie konieczność budowy stosu przełączników o takiej wysokości.

W związku z powyższym, sugerujemy zmianę zapisów SIWZ do postaci:

- przełącznik szkieletowy/rdzeniowy:
 - stakowalny do minimum 9 urządzeń w stosie portami 40GbE;
- przełącznik dystrybucyjny 24-portowy:
 - możliwość połączenia w stos do 9 urządzeń tego samego typu;
- przełącznik dystrybucyjny 24-portowy PoE:
 - możliwość połączenia w stos do 9 urządzeń tego samego typu

Odpowiedź 5. Zamawiający przychylił się do wniosku w pytaniu

6. Dotyczy zapisu na stronie 28 załącznika nr 2: Przełącznik rdzeniowy – światłowodowy

Wydajność	Stakowalny do minimum 10 urządzeń w stosie portami 40GbE lub 10GbE (min 160Gbps)
-----------	--

W nawiązaniu do poprzednich pytań, wnosimy o zmianę wymogu na:

Wydajność	Stakowalny do minimum 9 urządzeń w stosie portami 40GbE lub 10GbE (min 160Gbps)
-----------	---

Odpowiedź 6. Zamawiający przychylił się do wniosku w pytaniu

7. Dotyczy zapisu na stronie 28 załącznika nr 2: Przełącznik rdzeniowy – światłowodowy

Porty	Zainstalowany moduł 2 porty 40GbE (QSFP+) Możliwość wymiany zainstalowanego modułu min na : - 4 porty 10Gigabit Ethernet SFP+ lub - 4 porty 10Gigabit Ethernet 10GBaseT
-------	--

W związku z powyższym wymogiem prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający uzna za równoważne do powyższego wymogu rozwiązanie w postaci:

- 2 porty 40GbE (QSFP+) zamontowane na stałe, porty mają możliwość rekonfiguracji w tryb 4x10G obsługiwane poprzez kable DAC typu splitter na SFP+ lub optyczne za pośrednictwem złącza MPO.

Funkcjonalność urządzenia będzie równoważna i w konieczności zmiana rodzaju portów będzie wiążąca się z mniejszym kosztem, niż wymiana modułu.

Odpowiedź 7. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie

8. Dotyczy zapisu na stronie 30 załącznika nr 2: Przełącznik rdzeniowy – światłowodowy

Zarządzanie i bezpieczeństwo	BSD SyslogProtocol
------------------------------	--------------------

W związku z powyższym wymogiem zwracamy uwagę że protokół BSD SyslogProtocol (RFC 3164) jest przestarzały i został zastąpiony przez RFC 5424 The Syslog Protocol. W związku z tym sugerujemy usunięcie wymogu i zastąpienie go przez:

- RFC 5424 The Syslog Protocol

Odpowiedź 8. Zamawiający dopuszcza obydwa protokoły zamiennie

Zarządzanie i bezpieczeństwo	BSD SyslogProtocol lub RFC 5424 The Syslog Protocol
------------------------------	---

9. Dotyczy zapisu na stronie 31 załącznika nr 2: Przełącznik rdzeniowy – światłowodowy

Warunki gwarancji	Gwarancja czasu życia (Limited Lifetime warranty) obejmująca: - przełącznik - zasilacze i wiatraki - moduły SFP, SFP+ i QSFP+ - bezterminowy dostęp do nowych wersji oprogramowania
-------------------	---

W związku z powyższym wymogiem prosimy o określenie równoważnego okresu (określonego)

w latach bądź miesiącach) gwarancji i/lub wsparcia producenta/producentów lub wykonawcy obejmującego przełącznik, zasilacze i wiatraki, moduły SFP, SFP+ i QSFP+, bezterminowy dostęp do nowych wersji oprogramowania.

Sugerujemy okres nie dłuższy niż 5 lat. Typowy okres gwarancji typu Limited Lifetime, to 5 lat od daty zakończenia sprzedaży urządzenia (End of Sale). Zwracamy uwagę, że producent urządzenia może ogłosić zakończenie sprzedaży urządzenia w dowolnym momencie, również przed zakończeniem realizacji zadania, czego efektem będzie okres gwarancji krótszy niż 5 lat.

Odpowiedź 9. Zamawiający podtrzymuje zapis w obecnej postaci.

10. Dotyczy zapisu na stronie 34 załącznika nr 2: Przełącznik dystrybucyjny 24 portowy

Wydajność	możliwość połączenia w stos do 12 urządzeń tego samego typu
-----------	---

W nawiązaniu do poprzednich pytań, wnosimy o zmianę wymogu na:

Wydajność	możliwość połączenia w stos do minimum 9 urządzeń tego samego typu
-----------	--

Odpowiedź 10. Zamawiający przychyła się do wniosku w pytaniu

11. Dotyczy zapisu na stronie 36 załącznika nr 2: Przełącznik dystrybucyjny 24 portowy PoE

Wydajność	możliwość połączenia w stos do 12 urządzeń tego samego typu przepustowości stosu minimum 84 Gbps full duplex
-----------	---

W nawiązaniu do poprzednich pytań, wnosimy o zmianę wymogu na:

Wydajność	możliwość połączenia w stos do 9 urządzeń tego samego typu przepustowości stosu minimum 80 Gbps full duplex
-----------	--

Odpowiedź 11. Zamawiający przychyła się do wniosku w pytaniu

12. Dotyczy zapisu na stronie 38 załącznika nr 2: Przełącznik dystrybucyjny 24 portowy dla potrzeb serwerów

Obudowa	Do montażu w szafie Rack 19", o wysokości nie więcej niż 1U, wraz z kompletem odpowiednich szyn, wyposażona w zintegrowany zasilacz o mocy nie przekraczającej 40W
---------	--

Zwracamy uwagę, że maksymalna moc zasilacza nie przekłada się na zmniejszanie poboru mocy ani na polepszenie innych charakterystyk. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie wymogu, bądź jego zmianę na:

Obudowa	Do montażu w szafie Rack 19", o wysokości nie więcej niż 1U, wraz z kompletem odpowiednich szyn, wyposażona w zintegrowany zasilacz o
---------	---



	mocy nie przekraczającej 120W
--	-------------------------------

Odpowiedź 12. Zamawiający przychyła się do wniosku w pytaniu

13. Dotyczy zapisu na stronie 40 załącznika nr 2: Kontroler sieci bezprzewodowej

Wydajność oprogramowania kontrolera	Adresy MAC - 64000
-------------------------------------	--------------------

Zwracamy uwagę, że topologia w której kontroler sieci bezprzewodowej wyposażony jedynie w 4 interfejsy podwójnego zastosowania 10/100/1000Base-T będzie obsługiwał 64000 adresów MAC bardzo nieefektywna.

Ponadto przyjmując nawet że, Zamawiający rozbuduje kontroler do obsługi 160 AP, średnia liczba podłączonych klientów per AP wynosiłaby 400 i w praktyce nigdy nie zostanie osiągnięta.

Parametr obsługi 64 000 adresów MAC nie przystaje do innych parametrów urządzenia i planowanej architektury sieci (10 punktów dostępowych), w związku z czym w celu zachowania uczciwej konkurencji i ograniczenia kosztów realizacji zadania sugerujemy zmianę parametru na następujący:

Wydajność oprogramowania kontrolera	Adresy MAC - 32000
-------------------------------------	--------------------

Odpowiedź 13. Zamawiający przychyła się do wniosku w pytaniu

14. Dotyczy zapisu na stronie 42 załącznika nr 2: Punkt dostępowy sieci bezprzewodowej

SSID	Obsługa min. 16 SSID na radio
------	-------------------------------

Zwracamy uwagę, że uruchomienie wielu SSID per radio nie jest nigdy rekomendowane. Powodowałoby to wysokie zatłoczenie sieci przez wysłanie wiadomości typu Beacon przez AP per każde uruchomione SSID. Uruchomienie 16 SSID na pojedynczym radiu powoduje zajęcie czasu radiowego w ponad 50% na samą tylko transmisję wiadomości typu Beacon przez AP, a i to przy założeniu, że w sieci pracuje na danym kanale tylko pojedynczy AP. Powodowałoby to drastyczne ograniczenie pojemności i wydajności sieci bezprzewodowej.

W praktyce nigdy nie uruchamia się takiej liczby SSID na pojedynczym AP, a separację klientów i usług realizując na inne sposoby, zgodnie z dostępnymi funkcjonalnościami kontrolera sieci bezprzewodowej. W związku z powyższym, wnosimy o zmianę tego wymogu na poniższy, w pełni wystarczający w każdej rozsądnie zaprojektowanej sieci:

SSID	Obsługa min. 8 SSID na radio
------	------------------------------

Odpowiedź 14. Zamawiający przychyła się do wniosku w pytaniu

ZESTAW NR 12

1) Dot. Załącznik nr 3 oprogramowanie; Kadry i Płace

21	Kadry	System powinien umożliwiać zatrudnienie pracownika na kilku oddziałach równocześnie na dowolny wymiar zatrudnienia, te informacje muszą być uwzględniane w raportach
----	-------	--

Pytanie: Co to znaczy dowolny wymiar zatrudnienia? Prosimy o uszczegółowienie zakresu.

Odpowiedź 1. Chodzi o etat lub jego część

2) Dot. Załącznik nr 3 oprogramowanie; Kadry i Płace

23	Kadry	Możliwość zaewidencjonowania dodatków tak aby możliwe było rozliczenie ich na liście płac z podziałem na część związaną z prawami autorskimi i część rozliczaną na zasadach ogólnych
----	-------	--

❖ **Pytanie:** Na jakich zasadach ma by dokonany podział na części - dla każdego pracownika dowolnie, czy jakaś stała zasada. Prosimy o uszczegółowienie wymagania



Odpowiedź 2. Zamawiający rezygnuje z wymagania

3) Dot. Załącznik nr 3 oprogramowanie; Kadry i Płace

33	Kadry	System powinien mieć możliwość elastycznego definiowania nowych przypominaczy mailowych. Przypominacze mailowe powinien mieć możliwość definiować użytkownik systemu w zakresie treści wiadomości jak również w zakresie odbiorcy wiadomości
----	-------	--

❖ **Pytanie:** Czy zamawiający dopuszcza możliwość korzystania z wbudowanych raportów w system.



❖ **Odpowiedź 3. Zamawiający dopuszcza możliwość korzystania z wbudowanych raportów w system jeśli będą spełniały rolę przypominaczy**

4) Dot. Załącznik nr 3 oprogramowanie; Kadry i Płace

55	Kadry	Możliwość grupowania umów
----	-------	---------------------------

Pytanie: Prosimy o uszczegółowienie według jakich zasad, kryteriów ma przebiegać grupowanie ?

Odpowiedź 4. Szczegółowe informacje zostaną podane na etapie analizy przedwdrożeniowej.

5) Dot. Załącznik nr 3 oprogramowanie; Kadry i Płace

62	Kadry	System powinien zapewnić ewidencję i naliczanie staży występujących u Pracodawcy
----	-------	--

Pytanie: Prosimy o uszeregowanie jakiego rodzaju staży dotyczy wymaganie?

Odpowiedź 5. Szczegółowe informacje zostaną podane na etapie analizy przedwdrożeniowej.

6) Dot. Załącznik nr 3 oprogramowanie; Kadry i Płace

74	Kadry	Przechowywanie informacji o historii każdego stosunku pracy
----	-------	---

Pytanie: Proszę o uszczegółowienie czy wymaganie dotyczy umów z pracownikami zamawiającego?

Odpowiedź 6. Wymaganie dotyczy różnych form zatrudnienia z pracownikami zamawiającego.

7) Dot. Załącznik nr 3 oprogramowanie; Kadry i Płace

80	Kadry	·określenie wyliczenia przynajmniej 10 pozycji stażu pracy wyliczanych na podstawie odrębnych regulaminów
----	-------	---

Pytanie: Prosimy o uszczegółowienie rodzaju staży.

Odpowiedź 7. Szczegółowe informacje zostaną podane na etapie analizy przedwdrożeniowej.

8) Dot. Załącznik nr 3 oprogramowanie; Kadry i Płace

84	Kadry	·przechowywanie informacji o urlopach i automatyczne wyliczanie urlopów
----	-------	---

Pytanie: Proszę o uszczegółowienie pojęcia automatycznego wyliczania urlopów.

Odpowiedź 8. Zamawiający ma na myśli wyliczanie urlopu zgodnie ze stażem pracy, wykształceniem, niepełnosprawnością, dniami zaległymi do wykorzystania.

9) Dot. Załącznik nr 3 oprogramowanie; Kadry i Płace

94	Kadry	·wbudowany katalog nieobecności chorobowych
----	-------	---

Pytanie: Co kryje się pod pojęcie katalogu nieobecności chorobowych? Prosimy o doprecyzowanie pojęcia katalogu nieobecności chorobowych.

Odpowiedź 9. Zwolnienie: zwykłe, ciężowe, dawca, opieka (nad dzieckiem członkiem rodziny), wypadkowe (różne) itd.

10) Dot. Załącznik nr 3 oprogramowanie; Kadry i Płace

130	Kadry	·Lista pracowników z historią jednostek
-----	-------	---

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie pojęcia jednostki?

Odpowiedź 10. Pod pojęciem jednostki Zamawiający ma na myśli komórki organizacyjne.

11) Dot. Załącznik nr 3 oprogramowanie; Kadry i Płace

159	Płace	·definiowania wpływu absencji na rozliczenie innych składników, w dowolnym momencie eksploatacji systemu
-----	-------	--

Pytanie: W jaki sposób mają wpływać na rozliczanie innych składników - Prosimy o doprecyzowanie wymagania

Odpowiedź 11. Wpływ absencji na: wynagrodzenie, średnia urlopową, zwolnienia lekarskie itd.

12) Dot. Załącznik nr 3 oprogramowanie; Kadry i Płace

195	Płace	Definiowanie różnych rodzajów list płac, tworzenie własnych szablonów list
-----	-------	--

Pytanie: Czy zamawiający dopuszcza korzystanie z wybranych rodzajów list płac zdefiniowanych przez producenta i dostępnych w systemie?

Odpowiedź 12. Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie pod warunkiem ustalenia ich z Zamawiającym na etapie analizy przedwdrożeniowej.

13) Dot. Załącznik nr 3 oprogramowanie; Kadry i Płace

199	Płace	System powinien automatycznie dekretować listę płac. System powinien zapewnić użytkownikowi systemu FK samodzielny pobór zadekretowanego dokumentu do modułu finansowo księgowego
-----	-------	---

Pytanie: Czy zamawiający dopuszcza przygotowanie dekretacji na zasadzie - na żądanie dla listy wskazanej przez użytkownika przygotowanie wskazanego rodzaju dekretacji, tak przygotowany dokument jest przysyłany do FK celem zaimportowania do księgi.

Odpowiedź 13. Proszę o doprecyzowanie pytania ponieważ jest niejednoznaczne dla Zamawiającego.

14) Dot. Załącznik nr 3 oprogramowanie; Kadry i Płace

211	Płace	System musi mieć możliwość zaczytywania wartości składników płacowych na kartoteki z plików tekstowych, z arkuszy Excel
-----	-------	---

Pytanie: Prosimy o uszeregowanie punktu w jakich przypadkach ma nastąpić zaczytywanie danych.

Odpowiedź 14. Szczegółowe informacje zostaną podane na etapie analizy przedwdrożeniowej.

15) Dot. Załącznik nr 3 oprogramowanie; Kadry i Płace

228	Płace	·Listy płac – zgodnie z wymaganiami Pracodawcy
-----	-------	--

Pytanie: Jakie są te wymagania - Prosimy o uszczegółowienie wymagań.

Odpowiedź 15. Szczegółowe informacje zostaną podane na etapie analizy przedwdrożeniowej.

16) Dot. Załącznik nr 3 oprogramowanie; Kadry i Płace

229	Płace	·Paski – zgodnie z wymaganiami Pracodawcy
-----	-------	---

Pytanie: Jakie są te wymagania - Prosimy o uszczegółowienie wymagań.

Odpowiedź 16. Szczegółowe informacje zostaną podane na etapie analizy przedwdrożeniowej.

17) Dot. Załącznik nr 3 oprogramowanie; Kadry i Płace

231	Płace	·Zestawienia zbiorcze z list płac – zgodnie z wymaganiami Pracodawcy
-----	-------	--

Pytanie: Jakie są te wymagania - Prosimy o uszczegółowienie wymagań.

Odpowiedź 17. Szczegółowe informacje zostaną podane na etapie analizy przedwdrożeniowej.

18) Dot. Załącznik nr 3 oprogramowanie; Kadry i Płace

232	Płace	·Karta wynagrodzeń – użytkownik powinien mieć możliwość zdefiniowania samodzielnie jakie składniki płacowe chce widzieć w momencie wydruku na karcie wynagrodzeń
-----	-------	--

Pytanie: Czy zamawiający dopuszcza możliwość definicji różnych układów kart wynagrodzeń zawierających wybrane składniki płacowe.

Odpowiedź 18. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

19) Dot. Załącznik nr 3 oprogramowanie; Kadry i Płace

233	Płace	·Zaświadczenie o zarobkach – użytkownika powinien mieć możliwość definiowania jakie elementy wynagrodzenia będą pokazywane na zaświadczeniu, jaki jest cel zaświadczenia, okresu zaświadczenia
-----	-------	--

Pytanie: Czy zamawiający dopuszcza możliwość przygotowania różnych układów zaświadczeń dopasowanych do celów zaświadczenia.

Odpowiedź 19. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

20) Dot. Załącznik nr 3 oprogramowanie; Kadry i Płace

241	Płace	·wydruk przelewów zbiorczych
-----	-------	------------------------------

Pytanie: Prosimy o uszczegółowienie pojęcia przelewu zbiorczego.

Odpowiedź 20. Zamawiający ma na myśli paczkę przelewów.

21) Dot. Załącznik nr 3 oprogramowanie; Kadry i Płace

260	Płace	Definiowanie złożonych dekretów (księgowanie składnika listy płac na kilka kont kosztowych) składników listy płac przy pomocy zdefiniowanych szablonów, jak również przy pomocy dedykowanych funkcji
-----	-------	--

Pytanie: Prosimy o uszczegółowienie zasady działania szablonów i składu dedykowanych funkcji.

Odpowiedź 21. Zamawiający ma na myśli szablon czyli wcześniej ustalony schemat, który pozwala na automatycznie definiowanie podziału danych na wcześniej ustalone miejsca w schemacie.

ZESTAW NR 13

Pytanie 1.

Dotyczy: SIWZ, V. Termin wykonania zamówienia, punkt 2, podpunkt 2 oraz Wzór umowy, §4, punkt 1, podpunkt 2 oraz Załącznik nr 1 do SIWZ, punkt 6 Etapy projektu i termin realizacji, etap II oraz Załącznik nr 6 do SIWZ, punkt 1 Etapy projektu I termin realizacji, etap II: Przeprowadzenie analizy przedwdrożeniowej do 14 dni od podpisania umowy.

Pytanie: Mając na uwadze nasze doświadczenie w realizacji tego typu zamówień oraz z uwagi na zakres przedmiotu zamówienia, zwracamy uwagę, że założony przez Zamawiającego okres „do 15 dni od daty podpisania Umowy” na przygotowanie analizy przedwdrożeniowej jest zbyt krótki. Analiza stanu i potrzeb to najważniejszy etap wdrożenia systemu informatycznego, dlatego należy poświęcić mu odpowiednią ilość czasu i zasobów po obu stronach (Wykonawca/Zamawiający).

W związku z powyższym wnioskujemy o wydłużenie okresu przygotowania analizy przedwdrożeniowej do 30 dni od podpisania umowy.

Odpowiedź 1. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 2.

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ, Oprogramowanie, część administracyjna, wymagania ogólne, punkt 87

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z migracji niektórych danych w przypadku, gdyby na etapie analizy przedwdrożeniowej zostało jednoznacznie stwierdzone, że dane te nie będą Zamawiającemu potrzebne (np. w związku ze zmianami stanu prawnego lub innej logiki realizacji zadań w Systemie)?

Pytanie: Co do zasady, ze względu na różną logikę biznesową systemów informatycznych (struktury danych, algorytmy, powiązania między obiektami archiwalnymi i aktualnymi) powszechnie przyjętą praktyką jest przenoszenie i odtwarzanie w nowych systemach ilościowo-wartościowych bilansów otwarcia bez przenoszenia historycznych danych - w tym transakcji - (np. nie przenosi się poszczególnych historycznych operacji na elemencie majątku a jedynie odtwarza aktualny na dzień przeniesienia stan majątku, nie przenosi się historycznych transakcji magazynowych lub faktur a jedynie aktualny na dzień przeniesienia stan magazynu oraz salda dwustronne rozliczeń z kontrahentem wraz z pozycjami nierozliczonymi i rozliczonymi częściowo, nie przenosi się dekretów księgowych z lat poprzednich ani historii rozliczeń a jedynie stan na dzień). Efektem tego jest prawidłowa praca w nowym systemie, bez obciążania go archiwalnymi danymi i słownikami, wymuszająca jednakże wykorzystanie dotychczas używanych systemów jako źródeł danych archiwalnych. Zmiana systemu wspierającego zarządzanie jest doskonałą okazją do wprowadzenia zmian organizacyjnych, dostosowania do nowego otoczenia biznesowego co wiąże się często np. z rekonfiguracją planu kont. Zmiany takie uniemożliwiają przeniesienie danych i transakcji archiwalnych do nowego systemu.

Założenia ogólne do przeniesienia danych:

- kartoteka kontrahentów;
- przeniesienie saldami dwustronnymi nierozliczonych i częściowo rozliczonych pozycji rozrachunkowych na dzień;
- wartości kont nierozrachunkowych przeniesione persaldami na dzień (BO na dzień);
- karty ewidencyjne majątku wraz ze stanem ilościowo-wartościowym na dzień;
- kartoteka indeksów towarowych i usług, w tym ilościowo-wartościowy bilans otwarcia stanów magazynowych na dzień;
- kartoteka pracowników, danych kadrowych i płacowych, osobowych oraz listy płac niezbędne do prawidłowego wyliczenia staży, zasiłków, etc.

Czy Zamawiający akceptuje taką formę i zakres migracji danych?

Odpowiedź 2.(obydwa) Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące migracji. Ewentualna korekta możliwa będzie na etapie analizy przedwdrożeniowej

Pytanie 3.

Dotyczy: Umowa nr....

§ 9 Gwarancja i serwis gwarancyjny

3. Wykonawca w ramach trwania gwarancji zobowiązany jest do utrzymywania gotowości do czynności serwisowych, przyjmowania zgłoszeń i podejmowania czynności serwisowych głównie poprzez łącza zdalne oraz w wymagających tego okolicznościach przyjazd do siedziby Zamawiającego.

Pytanie:

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby decyzję o sposobie naprawy, zdalnie czy w siedzibie Zamawiającego, podejmował Wykonawca w oparciu o swoją wiedzę i doświadczenie mając na uwadze jak najszybsze rozwiązanie zgłoszonego problemu?

Odpowiedź 3. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 4.

Dotyczy: Umowa nr....

§ 9 Gwarancja i serwis gwarancyjny

9. W ramach gwarancji Zamawiający zobowiązany jest zgłaszać wykryte awarie, wady lub błędy Systemu, a Wykonawca usuwać zgodnie z uzgodnioną procedurą zgłaszania wad lub błędów.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, czy Wykonawca prawidłowo przyjmuje iż procedura zgłaszania wad i błędów zostanie przez Strony określona po podpisaniu umowy?

Odpowiedź 4. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 5.

Dotyczy: Umowa nr....

§ 9 Gwarancja i serwis gwarancyjny

10. Naprawy gwarancyjne odbywać się będą na poniższych zasadach i w określonych terminach:

10.1. Dostępność usług gwarancyjnych dla części medycznej – 24h/365 dni

10.2. Dostępność usług gwarancyjnych dla części administracyjnej, części EOD – 8:00 – 16:00 w dni robocze

10.3. Usuwanie awarii i usterek w oprogramowaniu (godziny robocze liczone w dniach pracy Zamawiającego)

a) błąd krytyczny – oznacza zaprzestanie działania oprogramowania ZSI lub jego części (administracyjnej, EOD lub medycznej)

- dostęp zdalny (pierwszorzędnie) - czas reakcji: liczba godzin roboczych od momentu zgłoszenia do Wykonawcy, czas usunięcia błędu: liczba godzin roboczych od momentu przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę

Błąd krytyczny	Część medyczne	Część administracyjna, EOD
Czas reakcji	6 h	12 h
Czas naprawy	8 h	24 h

- b) błąd niekrytyczny - oznacza ograniczenie działania oprogramowania ZSI
- dostęp zdalny (pierwszorzędnie) - czas reakcji: liczba godzin roboczych od momentu zgłoszenia do Wykonawcy, czas usunięcia błędu: liczba dni roboczych od momentu przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę ;

Błąd niekrytyczny	Część medyczna	Część administracyjna, EOD
Czas reakcji	8 h	24 h
Czas naprawy	7 dni	10 dni

- c) obowiązek reakcji priorytetowej:

Wykonawca zapewnia szybką reakcję i pierwszeństwo obsługi, do 24 godzin roboczych, w przypadku wystąpienia awarii lub powstania błędu w niżej wymienionych:

- 1) sporządzania sprawozdania VAT – 7 - w dniach 23 - 25 każdego miesiąca,
- 2) sporządzania sprawozdań rocznych (GUS, US) – w okresie od 2 stycznia do 15 marca tego samego roku,
- 3) skrócenie czasu reakcji do 4h dla błędu krytycznego w części medycznej, w dni robocze, w godzinach 8:00 – 16:00.
- 4) sporządzania raportu deklaracji do NFZ - w dniach 2 - 6 każdego miesiąca

Pytania:

1. Prosimy o potwierdzenie, że czas naprawy liczony jest, jako czas pracy Wykonawcy i nie zawiera czasu oczekiwania na informacje od Zamawiającego niezbędne do prowadzenia działań serwisowych.
2. Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby w sytuacjach uzasadnionych Strony uzgodniły inny termin naprawy zgłoszonego problemu?

Odpowiedź 5.

1. Zamawiający potwierdza.
2. Modyfikacja terminu jest możliwa po uzyskaniu akceptacji Zamawiającego

Pytanie 6.

Dotyczy: Umowa nr....

§ 9 Gwarancja i serwis gwarancyjny

10.4. W przypadku wykazania awarii, wad i błędów zgłoszonych do Wykonawcy przez Zamawiającego w internetowym systemie rozwiązywania problemów, Wykonawca wypełni swoje zobowiązanie gwarancyjne, w ramach struktur organizacji serwisowej Wykonawcy, albo poprzez dostarczenie Zamawiającemu, według wyboru Wykonawcy, Update'u lub Upgrade'u oprogramowania, lub też, - według wyboru Wykonawcy - poprzez usunięcie awarii, błędu, wady; usunięciem awarii, błędu lub wady może być, między innymi, wskazanie stosownego, akceptowalnego sposobu uniknięcia skutków awarii, błędu lub wady, które to działania muszą skutkować wyeliminowaniem awarii, błędu lub wady. Zamawiający zapewni Wykonawcy pełne i bezpłatne wsparcie, w szczególności poprzez zapewnienie współpracy pracowników, zapewnienie pomieszczeń do pracy oraz możliwie

najdokładniejszego opisu awarii, błędu lub wady, dostarczając wymagane dane oraz tworząc połączenia telekomunikacyjne z serwerem bazy danych. Zamawiający zobowiązuje się do zaakceptowania każdej bezpłatnej nowej wersji oprogramowania, chyba, że prace związane z jej wdrożeniem zostałyby uznane za nadmierne.

Pytanie:

Czy Zamawiający po uprzednim przeszkoleniu, oraz ewentualnym doraźnym wsparciu Wykonawcy dopuszcza możliwość, samodzielnej instalacji dostarczonych przez Wykonawcę pakietów serwisowych zawierających poprawki oprogramowania?

Odpowiedź 6. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie

Pytanie 7.

Dotyczy: Umowa nr....

§ 9 Gwarancja i serwis gwarancyjny

11. W ramach usług gwarancyjnych Wykonawca zapewnia Zamawiającemu:

11.1. Dostarczanie nowych wersji oprogramowania uwzględniających:

a) Zmiany zachodzące w powszechnie obowiązujących przepisach prawa lub przepisach prawa wewnętrznego obowiązujących na podstawie delegacji ustawowej, z zastrzeżeniem, że wyżej wymienione zmiany zostaną udostępnione nie później niż w dniu rozpoczęcia ich obowiązywania. W przypadku, gdy pomiędzy dniem opublikowania, a dniem obowiązywania okres jest krótszy niż 30 dni, przyjmuje się, że zmiany zostaną dokonane w okresie 30 dni od dnia ich opublikowania, jednak nie później niż w ciągu 7 dni od dnia ich wejścia w życie. Zmiany związane z dostosowaniem systemu do przepisów prawa pracy i podatkowego wchodzące w życie z pierwszym dniem roku następnego muszą zostać udostępnione w systemie nie później niż z dniem ich wejścia w życie,

Pytanie:

Istnieją przykłady (choćby zmiana wzoru świadectwa pracy, gdzie publikacja zmienionych przepisów nastąpiła z dniem 30 grudnia 2016 z datą obowiązywania od 01 stycznia 2017) z ostatniej historii prawodawstwa, wskazujące, że spełnienie wymogu dostosowania systemu do zmian przepisów prawa w terminie 7 dni od dnia wejścia ich w życie jest niemożliwe ze względu na brak vacatio legis.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu:

Zmiany zachodzące w powszechnie obowiązujących przepisach prawa lub przepisach prawa wewnętrznego obowiązujących na podstawie delegacji ustawowej, z zastrzeżeniem, że wyżej wymienione zmiany zostaną udostępnione w terminach umożliwiających Zamawiającemu wywiązać się ze zmienionych przepisów.

Odpowiedź 7. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8.

Dotyczy: Umowa nr....

§18, Poufność danych i informacji

Pytanie:

W związku z tym, że w trakcie realizacji umowy, która będzie podpisana w wyniku rozstrzygnięcia przetargu (załącznik - wzór umowy) dojdzie do przetwarzania danych osobowych Zamawiającego, w tym co szczególnie istotne do przetwarzania tzw. danych wrażliwych (art. 27 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. , Dz. U. 2016 r., poz.922) należy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą podpisać umowę powierzenia (art. 31 przywołanej wcześniej ustawy). Czy Zamawiający przewiduje podpisanie takiej umowy a jeśli tak to kiedy i o jakiej treści ?

Odpowiedź 8. Zamawiający przewiduje podpisanie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych. Rzeczona umowa zostanie podpisana przed udostępnieniem Zamawiającemu danych, o których mowa w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 o ochronie danych osobowych.

Dotyczy: Załącznik Nr 1 do SIWZ, SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

9. Zasady gwarancji

1. Klasyfikacja zmian oprogramowania w trakcie eksploatacji:

a) poprawki - to zmiany oprogramowania, naprawiające wady produktu, które ujawniły się po jego sprzedaniu. Wady te powodują, że program nie posiada gwarantowanych przez Wykonawcę funkcjonalności. Dokonywane w ramach gwarancji,

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, czy Wykonawca prawidłowo interpretuje powyższy zapis jako naprawy błędów, które zostały wykryte przez Wykonawcę po podpisaniu umowy z Zamawiającym

Odpowiedź Załącznik Nr 1 do SIWZ, SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA . Zamawiający potwierdza.

Pytanie 9.

Dotyczy: Załącznik Nr 1 do SIWZ, SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

9. Zasady gwarancji

1. Klasyfikacja zmian oprogramowania w trakcie eksploatacji:

b) udoskonalenia - zmiany oprogramowania mające na celu poprawienie funkcjonalności, stabilności lub bezpieczeństwa użytkownika. Nie zmieniają cech podstawowych produktu, poprawiają jego funkcjonowanie, objęte realizowanym zamówieniem,

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, czy Wykonawca prawidłowo interpretuje powyższy zapis jako zmiany wprowadzane do oprogramowania przez Wykonawcę wg jego własnych planów rozwojowych?

Odpowiedź 9. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 10.

Dotyczy: Załącznik Nr 1 do SIWZ, SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

9. Zasady gwarancji

1. Klasyfikacja zmian oprogramowania w trakcie eksploatacji:

c) uaktualnienia - zmiany prowadzące do uaktualnienia wersji oprogramowania objęte realizowanym zamówieniem,

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, czy Wykonawca prawidłowo interpretuje powyższy zapis jako zmiany wprowadzane do oprogramowania przez Wykonawcę w związku ze zmianą przepisów prawa, w odniesieniu do zakresu funkcjonalnego objętego realizowanym zamówieniem

Odpowiedź 10. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 11.

Dotyczy: SIWZ ZP 03/2017 Warunki udziału w postępowaniu oraz podstawy do wykluczenia z przepisu art. 24 ust. 5 ustawy Pzp, pkt 3 ust a w zakresie doświadczenia podmiotu:

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie do wykonania zamówienie i wykaże się realizacją, w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej:

- a. jedno zamówienie zrealizowane dla jednostki ochrony zdrowia, o wartości minimum 1 000 000,00 zł brutto (słownie: jeden milion zł), którego przedmiotem była:
 - dostawa, instalacja i konfiguracja sprzętu komputerowego obejmującego min. serwery, stacje robocze i sprzęt peryferyjny,
 - wykonanie projektu wraz z budową sieci informatycznej
 - dostawa i wdrożenie wraz z serwisem systemu informatycznego obsługującego działalność szpitala w zakresie w cz. medycznej (HIS) obejmującej m.in. rozliczenia z płatnikami (w tym NFZ), ruch chorych, przychodnię, blok operacyjny, zlecenia, aptekę, apteczki oddziałowe, e-Usługi
 - dostawa i wdrożenie wraz z serwisem systemu informatycznego obsługującego działalność szpitala w części administracyjnej, obejmującego swoim zakresem m.in. finanse i księgowość, majątek trwały, gospodarka magazynowa, zakupy i sprzedaż, kadry i płace, planowanie i rozliczanie czasu pracy
- b. Jedno zamówienie zrealizowane o wartości minimum 400000,00 zł brutto (słownie: czterysta tysięcy zł), którego przedmiotem była:
 - dostawa i wdrożenie elektronicznego obiegu dokumentów oraz systemu ERP wraz z interfejsami do integracji z systemami zewnętrznymi."

Pytanie:

Wnosimy o zmianę zapisu ppkt a) dotyczącego doświadczenia podmiotu na następujący:

- a) w zakresie doświadczenia podmiotu:

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie do wykonania zamówienie i wykaże się realizacją, w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej:

- a. jedno zamówienie zrealizowane dla jednostki ochrony zdrowia, o wartości minimum 1 000 000,00 zł brutto (słownie: jeden milion zł), którego przedmiotem była:
 - dostawa, instalacja i konfiguracja sprzętu komputerowego obejmującego min. serwery, stacje robocze i sprzęt peryferyjny,
 - wykonanie projektu wraz z budową sieci informatycznej lub budowa/modernizacja sieci na podstawie dostarczonego przez Zamawiającego projektu

- dostawa i wdrożenie wraz z serwisem systemu informatycznego obsługującego działalność szpitala w zakresie w cz. medycznej (HIS) obejmującej m.in. rozliczenia z płatnikami (w tym NFZ), ruch chorych, przychodnię, blok operacyjny, zlecenia, aptekę, apteczki oddziałowe, e-Uслуги
 - dostawa i wdrożenie wraz z serwisem systemu informatycznego obsługującego działalność szpitala w części administracyjnej, obejmującego swoim zakresem m.in. finanse i księgowość, majątek trwały, gospodarka magazynowa, zakupy i sprzedaż, kadry i płace, planowanie i rozliczanie czasu pracy
- b. jedno zamówienie zrealizowane dla jednostki sektora publicznego o wartości minimum 400 000,00 zł brutto (słownie: czterysta tysięcy zł), którego przedmiotem była:
- dostawa i wdrożenie elektronicznego obiegu dokumentów wraz z elektroniczną skrzynką podawczą oraz integracją z systemem ERP

Odpowiedź 11. Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 12.

Dotyczy: Formularz ofertowy oraz Kryteria oceny

Kryterium: Deklarowany okres gwarancji

Pytanie:

W związku z brakiem możliwości podania deklarowanego okresu gwarancji w ujednocionej formie prosimy o uzupełnienie Formularza cenowego o punkt w którym Wykonawca poda ww. deklarowany okres gwarancji.

Odpowiedź 12. Deklarowany okres gwarancji został dodany do formularza cenowego

Pytanie 13.

Dotyczy: Załącznik nr. 3 Oprogramowanie

HIS - Wymagania ogólne

Wymaganie: Oferowany system HIS musi umożliwiać pracę zarówno w modelu dwuwarstwowym (desktopowym), jak i trójwarstwowym (webowym) zależnie od bieżących potrzeb Zamawiającego.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie systemu, który zapewnia pracę w jednym z wybranych modeli: dwuwarstwowym lub trójwarstwowym?

Odpowiedź 13. Zamawiający dopuszcza model hybrydowy (tj. dwuwarstwowy jak i trójwarstwowy) lub sam model trójwarstwowy

Pytanie 14.

Dotyczy: Załącznik nr. 3 Oprogramowanie

HIS - Wymagania ogólne

Wymaganie: W obszarach: Ruch Chorych (ambulatoryjny + stacjonarny); Dokumentacja Medyczna; EDM; Zlecenia/Ordynacja system musi działać również w architekturze trójwarstwowej – rozumianej jako sytuacja, w której baza danych znajduje się na serwerze centralnym obsługującym zarządzanie i przetwarzanie danych, natomiast klientem jest przeglądarka internetowa (co najmniej: IE, Firefox) komunikująca się z użytkownikiem za pośrednictwem serwera aplikacji.

Pytania:

1. Czy Zamawiający zezwoli na dostawę systemu, który zapewnia dostęp do danych przez aplikację instalowaną na stacji roboczej, aktualizującą się automatycznie bez konieczności udziału administratora systemu?
2. Czy Zamawiający dopuści system w którym architektura trójwarstwowa jest rozumiana jako sytuacja w której baza danych znajduje się na serwerze centralnym, natomiast klientem jest aplikacja udostępniana poprzez serwer terminali?

Odpowiedź 14. p1 i p2 Zamawiający dopuści rozwiązanie działające w architekturze trójwarstwowej (nie działające w przeglądarce internetowej).

Pytanie 15.

Dotyczy: Załącznik nr. 3 Oprogramowanie

Wymagania dla modułu Izba Przyjęć

Wymaganie: Możliwość kopiowania wykonanych procedur medycznych na kolejne dni (również z możliwością pominięcia sobót, niedziel) lub kolejne godziny w danym dniu.

Pytanie:

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający oczekuje możliwości zarejestrowania procedur na kolejne dni poza dniem bieżącym? W naszej ocenie wymaganie oznacza możliwość zarejestrowania czynności, które jeszcze nie nastąpiły, co w systemie czasu rzeczywistego może prowadzić do nieprawidłowości, gdyż dopuszcza sytuację w której zarejestrujemy pacjentowi wykonanie procedury, której być może nie będzie można w rzeczywistym dniu wykonać?

Odpowiedź 15. Zamawiający ma na myśli możliwość kopiowania procedur z możliwościami określonymi w wymaganii

Pytanie 16.

Dotyczy: Załącznik nr. 3 Oprogramowanie

Wymagania dla modułu Biuro Przyjęć / Statystyka Medyczna

Wymaganie: Obsługa zmian numerów ksiąg, możliwość przeglądu historii numerów ksiąg.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie systemu, w którym numeracja ksiąg odbywa się w sposób automatyczny, bez możliwości ręcznej zmiany numerów. Numery w księgach są traktowane jako unikalne i system nie zezwala na ponowne użycie numeru, który był wcześniej wygenerowany ze względu na spójność danych.

Odpowiedź 16. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

Pytanie 17.

Dotyczy: Załącznik nr. 3 Oprogramowanie

Wymagania dla modułu Blok Porodowy

Wymaganie 168: punktacja apgar: 1 minuta, 3, 5 i 10 minut po porodzie

Pytanie:

Czy Zamawiający wymaga aby ilość punktów dla skali Apgar wyliczała się automatycznie na podstawie zaznaczonych opcji dla (czynność serca, oddech, napięcie mięśniowe itp.)?



Odpowiedź 17. Zamawiający nie precyzuje sposobu spełnienia wymagania

Pytanie 18.

Dotyczy: Załącznik nr. 3 Oprogramowanie

Wymagania dla modułu Oddział

Wymaganie: Możliwość definiowania przez administratora minimalnego zbioru danych, który musi być uzupełniony przed zamknięciem hospitalizacji pacjenta.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie systemu, który ma możliwość zdefiniowania minimalnego zbioru danych na etapie konfiguracji systemu?

Odpowiedź 18. Zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania

Pytanie 19.

Dotyczy: Załącznik nr. 3 Oprogramowanie

Wymagania dla modułu Dokumentacja Medyczna – część pielęgniarska

Wymaganie: Możliwość kopiowania wykonanych procedur w ramach opieki w skali TISS.

Pytanie:

Czy Zamawiający zezwoli na dostawę systemu, w którym uzupełniane są wykonywane procedury w ramach epizodu, automatycznie wyliczana punktacja w skali TISS z wyłączeniem kopiowania wykonanych procedur?

Odpowiedź 19. Zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania

Pytanie 20.

Dotyczy: Załącznik nr. 3 Oprogramowanie

Wymagania dla modułu Apteczka

Wymaganie: Kopiowanie leków na pacjenta, gdy zaaplikowane leki się powtarzają w ciągu pobytu.

Pytanie:

Czy Zamawiający zezwoli na dostawę systemu, w którym w zamian za funkcję kopiowania leków jest funkcja podpowiedzi jakie leki pacjent miał zaaplikowane podczas pobytu?

Odpowiedź 20. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

Pytanie 21.

Dotyczy: Załącznik nr. 3 Oprogramowanie

Wymagania dla części Harmonogramowanie czasu pracy, portal pracowniczy Delegacje - Możliwość podłączania do delegacji wprowadzonych do systemu faktur, wynikających z realizacji danego wyjazdu służbowego.

Pytanie:

Prosimy o sprecyzowanie czy Zamawiającemu chodzi o podłączenie faktur zarejestrowanych w innym systemie? W jakiej formie?

Odpowiedź 21. Zamawiający ma na myśli faktury pochodzące z ZSI będącego przedmiotem tego postępowania



Pytanie 22.

Dotyczy: Załącznik nr. 3 Oprogramowanie

Wymagania dla części EOD i BI – Elektroniczny obieg dokumentów - Kancelaria

63 - Możliwość budowania dowolnych rejestrów w systemie w oparciu o plik XML stworzony z poziomu systemu

Pytanie:

Prosimy o wyjaśnienie wymagania i jego celu.

Odpowiedź 22. Zamawiający wymaga funkcjonalności która pozwoli mu na budowanie rejestrów (zbiorów) zbudowanych w trakcie użytkowania systemu wg. aktualnych potrzeb Zamawiającego.

Pytanie 23.

Dotyczy: Załącznik nr. 3 Oprogramowanie

Wymagania dla części EOD i BI – Elektroniczny obieg dokumentów – Skanowanie

84 - Możliwość dołączenia do obiegu, oprócz zeskanowanych obrazów dokumentów, dokumentu przetworzonego przez zewnętrzne oprogramowanie OCR

Pytanie:

Prosimy o wyjaśnienie, o jakie zewnętrzne oprogramowanie OCR chodzi Zamawiającemu?

Odpowiedź 23. Zewnętrzne oprogramowanie OCR to oprogramowanie do rozpoznawania tekstu w zeskanowanych dokumentach takie jak np. ABBY FineReader używane przez Zamawiającego

ZESTAW NR 14



Pytanie 1. SIWZ, pkt XI. pkt 3a.

W celu potwierdzenia doświadczenia wykonawcy Zamawiający wymaga legitymowania się przez niego realizacją bardzo złożonej usługi obejmującej jednocześnie dostawy oraz roboty budowlane: „XI. Warunki udziału w postępowaniu oraz podstawy do wykluczenia z przepisu art. 24 ust. 5 ustawy Pzp.

1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy spełniający warunki udziału w postępowaniu dotyczące: {...}

3) zdolności technicznej lub zawodowej:

a) **w zakresie doświadczenia podmiotu:**

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie do wykonania zamówienie i wykaże się realizacją, w ciągu ostatnich 3 lat

przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej:

a. jedno zamówienie zrealizowane dla jednostki ochrony zdrowia, o wartości minimum **1 000 000,00 zł brutto** (słownie: jeden milion zł), którego przedmiotem była:

- dostawa, instalacja i konfiguracja sprzętu komputerowego obejmującego min. serwery, stacje robocze i sprzęt peryferyjny,
- wykonanie projektu wraz z budową sieci informatycznej
- dostawa i wdrożenie wraz z serwisem systemu informatycznego obsługującego działalność szpitala w zakresie w cz. medycznej (HIS) obejmującej m.in. rozliczenia z płatnikami (w tym NFZ), ruch chorych, przychodnię, blok operacyjny, zlecenia, aptekę, apteczki oddziałowe, e-Usługi
- dostawa i wdrożenie wraz z serwisem systemu informatycznego obsługującego działalność szpitala w części administracyjnej, obejmującego swoim zakresem m.in. finanse i księgowość, majątek trwały, gospodarka magazynowa, zakupy i sprzedaż, kadry i płace, planowanie i rozliczanie czasu pracy”

Pragniemy zwrócić uwagę, że w ostatnim czasie postępowania na tak rozległy przedmiot zamówienia ograniczone wyłącznie do rynku ochrony zdrowia (na co wskazuje dostawa HIS) były ogłaszane bardzo rzadko. Zamawiający z uwagi na różną klasyfikację przedmiotu zamówienia bardzo często ogłaszają podobne postępowania jako oddzielne zamówienia lub zadania, dodatkowo standardem jest, że sieć informatyczna jest realizowana w oparciu o gotowy, stanowiący załącznik projekt (nie w formule zaprojektuj i wybuduj). Wymóg ów, dotyczący dostawy, w której wystąpiła realizacja wszystkich tych elementów w znaczącym stopniu ograniczy zatem dostęp do zamówienia wielu wykonawcom wyspecjalizowanym w dostawach oprogramowania.

Zawracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości wykazania się przez Wykonawców doświadczeniem pochodzącym z dwóch różnych dostaw realizowanych u tego samego Zamawiającego w okresie 3 lat o łącznej wartości tych dostaw/robót budowlanych nie mniejszej niż 1 000 000,00 zł brutto.

Odpowiedź 1. Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 2. SIWZ, pkt XI. pkt 3b. „(...) Jedno zamówienie zrealizowane o wartości minimum 400000,00 zł brutto (słownie: czterysta tysięcy zł), którego przedmiotem była: dostawa i wdrożenie elektronicznego obiegu dokumentów oraz systemu ERP wraz z interfejsami do integracji z systemami zewnętrznymi.”

Z powodu analogicznych okoliczności jak powyżej zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości wykazania się przez Wykonawców doświadczeniem pochodzącym z dwóch różnych dostaw realizowanych u tego samego Zamawiającego w okresie 3 lat o łącznej wartości tych dostaw/robót budowlanych nie mniejszej niż 400 000,00 zł brutto.

❖ **Odpowiedź 2. Zamawiający wyraża zgodę**



Pytanie 3. SIWZ, Prosimy o potwierdzenie, że od podwykonawców na zasoby których wykonawca nie powołuje się w oparciu o art. 22a ust. 1, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu, Zamawiający żąda złożenia jedynie oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia w formie JEDZ.



❖ **Odpowiedź 3. Zamawiający potwierdza.**



Pytanie 4. SIWZ, Prosimy o potwierdzenie, że od wykonawcy, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu, Zamawiający żąda przedstawienia dokumentów wymienionych w rozdziale XII pkt. 4-11.

Odpowiedź 4. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 5. SIWZ, pkt XVIII. 24 i 25 „Do oferty Wykonawca zobowiązany jest dołączyć opracowanie pn. „Koncepcja wykonania przedmiotu zamówienia”. Prosimy o wykreślenie tego punktu z SIWZ oraz powiązanego z nim pkt 25, gdyż zgodnie z pkt XXII SIWZ, kryteria oceny ofert dotyczą ceny, okresu gwarancji oraz funkcjonalności dodatkowych systemów, a zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień publicznych, Zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania.

Odpowiedź 5. Zamawiający wykreśla z XVIII. Opis sposobu przygotowania ofert. Pkt 24.

Pytanie 6. Dot. SIWZ, pkt XVIII. 26 oraz załącznik nr 5 do SIWZ wymagania dot. prezentacji systemu. Prosimy o potwierdzenie, że próbka, którą ma złożyć wykonawca ma zawierać jedynie funkcjonalności, które Zamawiający określił w zał. nr 5 do SIWZ w scenariuszu prezentacji systemu. W innym przypadku oczekiwanie zamawiającego będzie nieuprawnione – nie sposób bowiem uznać za próbkę opracowania całego systemu będącego przedmiotem zamówienia. Zgodnie z definicją słownikową próbka to „mała porcja czegoś”, „wycinek całości”. Praktyka w tym zakresie ogranicza próbkę do wąskiego zakresu kilkudziesięciu funkcji lub zadań do pokazania na prezentacji, w związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.



Odpowiedź 6. Próbka którą złożyć ma wykonawca ma powinna zawierać wymagania obligatoryjne (załącznik nr.5) oraz ewentualnie wymagania dodatkowo punktowane (załącznik nr 12)



Pytanie 7. SIWZ, pkt XXII Kryteria oceny ofert, deklarowany okres gwarancji. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zadeklarowanego okresu gwarancji w przedziale od 36 miesięcy do 47 miesięcy wykonawca otrzyma 5 pkt, następnie w przypadku zadeklarowanego okresu gwarancji w przedziale od 48 miesięcy do 59 miesięcy wykonawca otrzyma 15 pkt, z kolei w przypadku zadeklarowanego okresu gwarancji 60 miesięcy i więcej otrzyma 30 pkt.



Odpowiedź 7. Zamawiający potwierdza.



Pytanie 8. SIWZ, pkt XXII Kryteria oceny ofert, kryterium funkcjonalności dodatkowe systemu. Prosimy o potwierdzenie, że załącznik do którego odwołuje się w tym punkcie Zamawiający to załącznik nr 12 do SIWZ, tj. wymagania punktowane.



Odpowiedź 8. Zamawiający potwierdza.



Pytanie 9. SIWZ, XXVI. Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy do wysokości max 5%. Prawo zamówień publicznych stwarza Zamawiającemu możliwość żądania zabezpieczenia, ale nie nakłada takiego obowiązku. W niniejszym postępowaniu Zamawiający skorzystał z tej możliwości i ustalił wysokość zabezpieczenia w maksymalnej wysokości działając na wyrost. Projekt umowy szczegółowo określa warunki współpracy stron, m. in. sankcje i kary, co w pełni zabezpiecza interes Zamawiającego i podważa sensowność pobierania dodatkowego zabezpieczenia. Ponadto zamawiający wymaga również

przedłożenia przed zawarciem umowy polisy bądź innego dokumentu potwierdzającego posiadanie przez Wykonawcę ubezpieczenia co również zabezpiecza jego interes.



❖ **Odpowiedź 9. Zamawiający nie wyraża zgody**



Pytanie 10. Wzór Umowy Par. 6 pkt 3: „Spotkanie organizacyjne odbędzie się w ciągu 15 dni roboczych od podpisania aneksu do Umowy opisującego Specyfikację Prac Wdrożeniowych.”

❖ Prosimy o potwierdzenie, że sporządzenie dokumentu zawierającego wnioski z Analizy Przedwdrożeniowej i jego zatwierdzenie wymaga podpisania aneksu do Umowy.

❖ **Odpowiedź 10. Zamawiający potwierdza.**



Pytanie 11. Wzór Umowy Par. 6 pkt 4: „Zasadnicza część wdrożenia systemu realizowana przez Stronę odbywać się będzie w siedzibie Zamawiającego. Prace realizowane przez Wykonawcę, a niewymagające obecności osób odpowiedzialnych ze strony Zamawiającego, mogą odbywać się w siedzibie Wykonawcy.”

❖ Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy prace realizowane przez Wykonawcę, a niewymagające obecności osób odpowiedzialnych ze strony Zamawiającego, mogące odbywać się w siedzibie Wykonawcy, mogą być realizowane poprzez zdalny dostęp do zasobów Zamawiającego, a w uzasadnionych przypadkach Zamawiający udzieli upoważnionym pracownikom Wykonawcy zdalnego dostępu.



❖ **Odpowiedź 11. Zamawiający akceptuje realizację części prac w formie dostępu zdalnego. Zapewnienie takiego dostępu w postaci szyfrowanego połączenia będzie leżało po stronie wykonawcy.**



Pytanie 12. Wzór Umowy Par. 7 pkt 2 ppkt 3: „nie istnieją i nie będą istnieć w przyszłości żadne przeszkody prawne lub faktyczne uniemożliwiające lub ograniczające możliwość udzielenia Zamawiającemu licencji, na warunkach określonych w Umowie, na korzystanie z Systemu, poszczególnych obszarów funkcjonalnych Systemu oraz oprogramowania Systemu, a także z nowych wersji, modyfikacji, aktualizacji i innych zmian Systemu, poszczególnych obszarów funkcjonalnych Systemu oraz oprogramowania Systemu”.

❖ Ponieważ w obecnej formie zapisy odwołują się do nieokreślonej w czasie przyszłości, a Wykonawca nie ma możliwości przewidzenia możliwych zmian prawnych i faktycznych, prosimy o wykreślenie zapisu.



❖ **Odpowiedź 12. Zamawiający nie wyraża zgody**



Pytanie 13. Wzór Umowy Par. 7 pkt 3 ppkt 1: „korzystanie z wszystkich funkcjonalności Systemu, wszystkich funkcjonalności poszczególnych obszarów funkcjonalnych Systemu bez ponoszenia dodatkowych opłat oraz bez jakichkolwiek ograniczeń;”

❖ Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga udzielenia prawa do korzystania z wszystkich funkcjonalności Systemu jedynie w zakresie nabywanych Modułów.



❖ **Odpowiedź 13. Zamawiający ma na myśli wszystkie funkcjonalności systemu objęte tym postępowaniem.**



Pytanie 14. Wzór Umowy Par. 7 pkt 8: „Wykonawca, w ramach wynagrodzenia określonego w §11 ust. 1 Umowy, przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do dokumentacji wytworzonej w ramach realizacji przedmiotu Umowy na następujących polach eksploatacji:

- 1) w zakresie utrwalania na jakimkolwiek nośniku, niezależnie od standardu i formatu oraz zwielokrotniania dokumentacji - wytwarzanie określoną techniką egzemplarzy dokumentacji, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową;
- 2) w zakresie obrotu oryginałem albo egzemplarzami, na których dokumentację utrwalono - wprowadzanie do obrotu, użyczenie lub najem oryginału albo egzemplarzy;
- 3) wykorzystywania dokumentacji lub jej dowolnych części;
- 4) obrót oryginałem albo egzemplarzami, na których dokumentację utrwalono – wprowadzanie do obrotu przy użyciu Internetu i innych technik przekazu danych, wykorzystujących sieci telekomunikacyjne, informatyczne i bezprzewodowe, użyczenie lub najem oryginału albo egzemplarzy;
- 5) wprowadzanie do pamięci komputera i do sieci multimedialnej, w tym do Internetu;
- 6) sporządzanie wersji obcojęzycznych
- 7) łączenie fragmentów z innymi utworami,
- 8) dowolnego przetwarzania dokumentacji, w tym na adaptacje, modyfikacje dokumentacji, aktualizacje dokumentacji, wykorzystywanie dokumentacji jako podstawę lub materiał wyjściowy do tworzenia innych utworów w rozumieniu przepisów ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

- z tym zastrzeżeniem, że korzystanie przez Zamawiającego z ww. prawa przysługuje mu wyłącznie na potrzeby wewnętrzne (w ramach organizacji Zamawiającego).



- ❖ Prosimy o potwierdzenie, że wymóg ów nie odnosi się do standardowej dokumentacji stanowiącej komponent systemu (struktury danych, administratora, użytkowej), ponieważ jest ona chroniona prawami autorskimi na tożsamym poziomie z utworem typu oprogramowanie i przeniesienie praw będzie się wiązało z poważnymi obciążeniami finansowymi, którym budżet projektu może nie poddać.



❖ **Odpowiedź 14. Zamawiający potwierdza.**



Pytanie 15. Wzór Umowy Par. 10 pkt 5: „...Zamawiający zastrzega sobie prawo niezaakceptowania proponowanego przez Wykonawcę podwykonawcy.”

- ❖ Prosimy o potwierdzenie, iż odmowa akceptacji proponowanego przez Wykonawcę podwykonawcy nastąpi tylko i wyłącznie w przypadku, w którym zawiadomienie oraz podwykonawca nie spełnia wymagań określonych w pkt. 4.



❖ **Odpowiedź 15 Zamawiający potwierdza.**



Pytanie 16. Wzór Umowy Par. 11 pkt 3, ppkt 1), 2), 3), 4) i 5): „... % wynagrodzenia”.

- ❖ Prosimy o doprecyzowanie jaki podział wynagrodzenia przewiduje Zamawiający w zakresie poszczególnych etapów.



❖ **Odpowiedź 16. Zamawiający zmienia zapis umowy:**

- ❖ **Par. 11 pkt 3. Harmonogram płatności stanowi załącznik do umowy.**



Pytanie 17. Wzór Umowy Par. 14 pkt 2 ppkt 1: „Do rażących naruszeń Umowy zaliczają się w szczególności następujące przypadki: 1) Wykonawca opóźni się w realizacji prac dotyczących etapu: I, II, III, IV, V o okres dłuższy niż 30 dni roboczych”.

- ❖ Prosimy o potwierdzenie, iż postanowienia tego punktu dotyczą tylko sytuacji, w której przyczyną opóźnienia w realizacji prac dotyczących poszczególnych etapów leżą wyłącznie po stronie Wykonawcy.



❖ **Odpowiedź 17. Zamawiający potwierdza**



Pytanie 18. Załącznik nr 1 do SIWZ / Opis przedmiotu zamówienia / pkt 3 Zobowiązania Wykonawcy, ppkt 4.

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie w jaki sposób ma zostać dostarczona dokumentacja, czy w wersji elektronicznej (zgodnie z postanowieniami punktu 4. w rozdziale 3. Zobowiązania Wykonawcy, czy w wersji w wersji papierowej i elektronicznej (zgodnie z postanowieniami punktu 11. w rozdziale 3. Wdrożenie ZSI). Prosimy o ujednoczenie zapisów.

- ❖ **Odpowiedź 18. Zamawiający ujednocza zapisy. Wymagana jest wersja przynajmniej elektroniczna**

Pytanie 19. Załącznik nr 1 do SIWZ / Opis przedmiotu zamówienia / pkt 4 Licencje ZSI, tabela dotycząca licencji.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy liczba osób jednocześnie pracujących odnosi się do wszystkich modułów łącznie, czy do każdego modułu z osobna?

- ❖ **Odpowiedź 19. Liczba osób pracujących jednocześnie odnosi się do modułów podzielonych zgodnie tabelą w załączniku nr 1 do SIWZ.**

Pytanie 20. Załącznik nr 1 do SIWZ / Opis przedmiotu zamówienia / pkt 5 Wdrożenie ZSI, ppkt. 9.

Zwracamy się z prośbą o określenie jakie rezultaty powinny zostać osiągnięte podczas przeprowadzania testów poprawności działania ZSI.

- ❖ **Odpowiedź 20. Rezultatem wdrożenia powinien być sprawnie działający ZSI.**

Pytanie 21. Załącznik nr 1 do SIWZ / Opis przedmiotu zamówienia / pkt 5 Wdrożenie ZSI, ppkt. 14.

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż w zakresie modułów dotyczących HIS systemem z którego należy przenieść dane jest tylko system Optimed.

- ❖ **Odpowiedź 21. Zamawiający potwierdza.**

Pytanie 22. Zał. nr 1 do SIWZ / Opis przedmiotu zamówienia / pkt 7 Szkolenia użytkowników ppkt 2.

Czy Zamawiający zgadza się, aby na etapie analizy przedwdrożeniowej został określony nie tylko harmonogram realizacji szkoleń, ale również tematyczne zakresy szkoleń obejmujące konkretne funkcjonalności z zał. nr 3 realizowane przez poszczególne grupy zawodowe użytkowników (np. pielęgniarki, lekarze, administratorzy)?

Odpowiedź 22. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 23. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Wymagania dla modułu Apteka – migracja danych / Punkt 1 - Wykonawca musi zapewnić migrację danych z modułu Apteka obecnie używanego oprogramowania Optimed do nowego oprogramowania w zakresie:

- Stany magazynowe
- Katalogi
- Kontrahenci
- Płatnicy

Czy Zamawiający zgadza się na ręczną migrację danych w zakresie katalogów i stanów magazynowych? Katalog produktów tworzony jest na podstawie aktualnego katalogu BAZYL. Migracja automatyczna w tym zakresie między jednym a drugim systemem z pewnością spowoduje przeniesienie ewentualnych błędnie założonych kartotek, czy błędne przeliczenia stanów magazynowych dla towarów.

Odpowiedź 23. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 24. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Wymagania dla modułu Apteka – migracja danych / Punkt 2 – Migracja ma obejmować także dane z apteczek oddziałowych obecnie używanego oprogramowania Optimed do nowego oprogramowania w zakresie:

- Stany magazynowe

Czy Zamawiający zgadza się na ręczną migrację danych w zakresie stanów magazynowych na apteczkach oddziałowych? Katalog produktów aptecznych tworzony jest na podstawie aktualnego katalogu BAZYL. Migracja automatyczna w tym zakresie między jednym a drugim systemem z pewnością spowoduje przeniesienie ewentualnych błędnie założonych kartotek, czy błędne przeliczenia stanów magazynowych dla towarów.

Odpowiedź 24. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 25. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Wymagania dla modułu Apteczka / Punkt 19 – Możliwość wstrzymania podawanie leku dla konkretnego pacjenta.

W związku z tym, iż pracownicy Działu Farmacji nie mają możliwości ewidencji podania leków na pacjenta, czy Zamawiający zgadza się na realizację tego punktu na dwóch różnych poziomach:

- możliwość wstrzymania obrotu dla całej kartoteki leku – w module Apteka
- możliwość wstrzymania podania leku dla konkretnego pacjenta – w module Apteczka Oddziałowa?

Odpowiedź 25. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 26. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Wymagania dla modułu Apteczka / Punkt 34 – Współpraca z kolektorami danych w zakresie ewidencji zużycia leków na pacjenta: zaczytanie przez

kolektor danych z SIM o osobach uprawnionych do ewidencji zużycia, pacjentach przebywających na oddziale.

W związku z tym, iż rozwiązanie oparte o kolektory danych ze względu na off-line-owe przechowywanie stanów magazynowych może przyczyniać się do błędów przy ściąganiu stanów podczas zużycia, czy Zamawiający dopuści rozwiązanie alternatywne, które oparte jest o urządzenie typu PDA z wbudowanym czytnikiem kodów i systemem Android, które pozwoli na pracę w zakresie zużycia leków na pacjenta w trybie on-line?

Odpowiedź 26. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

Pytanie 27. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Wymagania dla modułu Apteczka / Punkt 35 – Współpraca z kolektorami danych w zakresie ewidencji zużycia leków na pacjenta: zczytanie zwrotne (z kolektora do SIM) danych dotyczący podań zaewidencjonowanych.

W związku z tym, iż rozwiązanie oparte o kolektory danych ze względu na off-line-owe przechowywanie stanów magazynowych może przyczyniać się do błędów przy ściąganiu stanów podczas zużycia, czy Zamawiający dopuści rozwiązanie alternatywne, które oparte jest o urządzenie typu PDA z wbudowanym czytnikiem kodów i systemem Android, które pozwoli na pracę w zakresie zużycia leków na pacjenta w trybie on-line?

Odpowiedź 27. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

Pytanie 28. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Wymagania dla modułu Apteczka / Punkt 49 – Możliwość wprowadzania spisu z natury bezpośrednio do systemu, w którym prezentowane są wyłącznie dane o środkach bez ilości i serii.

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu na „Możliwość wprowadzania spisu z natury bezpośrednio do systemu, w którym prezentowane są wyłącznie dane o środkach bez ilości i ceny.” W naszym mniemaniu numer serii oraz data ważności są dość istotnymi informacjami podczas tworzenia spisu natury, ponieważ jednoznacznie identyfikują dany produkt.

Odpowiedź 28. Zamawiający modyfikuje wymaganie zgodnie z wnioskiem zawartym w pytaniu.

Pytanie 29. Zał. nr 5 do SIWZ / Scenariusz prezentacji dla części medycznej – ppkt 5.

Czy Zamawiający wymaga aby w toku postępowania Wykonawca dostarczył klawiatury z czytnikiem dowodów osobistych lub czytniki ocr? Prosimy o podanie ilości oraz specyfikacji wymaganych urządzeń.

Odpowiedź 29. Proszę o weryfikację pytania gdyż w załączniku nr 5 do SIWZ – ppkt5 nie ma wymagania dotyczącego czytników dowodów osobistych.

Pytanie 30. Wzór Umowy/ §1.Definicje/ Awaria/

„oznacza zaprzestanie działania Systemu ZSI lub jego części (administracyjnej, EOD, lub medycznej), wynikające z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca;

Ponieważ powyższy zapis jest mało precyzyjny i pozwala na swobodną interpretację prosimy o jego modyfikację do brzmienia:

„oznacza zaprzestanie działania Systemu ZSI lub jego części (administracyjnej, EOD, lub medycznej) wynikające z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca tj. z powodu uszkodzenia lub utraty kodu programu, struktur danych lub zawartości bazy danych.”

Modyfikacja dotyczy również zapisów: Wzór Umowy/ §9/ Gwarancja i serwis gwarancyjny/ pkt.2 a) oraz Załącznik nr 1/ Pkt. 9 Zasady gwarancji/ pkt. 2 a).

Odpowiedź 30. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 31. Wzór Umowy/ §1.Definicje/ Usterka - oznacza ograniczenie działania oprogramowania Systemu ZSI wynikające z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca;"

Ponieważ powyższy zapis jest mało precyzyjny i pozwala na swobodną interpretację prosimy o jego modyfikację do brzmienia:

„Usterka oznacza ograniczenie działania oprogramowania Systemu ZSI wynikające z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca, którego usunięcie wymaga prac programistycznych.”

Modyfikacja dotyczy również zapisów: Wzór Umowy/ §9/ Gwarancja i serwis gwarancyjny/ pkt.3 b) oraz Załącznik nr 1/ Pkt. 9 Zasady gwarancji/ pkt. 2 b).

Odpowiedź 31. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 32. Wzór Umowy/ §9/ Gwarancja i serwis gwarancyjny/ pkt.4 oraz Załącznik nr 1/ Pkt. 9 Zasady gwarancji/ pkt. 4 :

„Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał aplikację internetową do przyjmowania i obsługi zgłoszeń, będącej podstawą komunikacji między Zamawiającym i Wykonawcą w zakresie zgłoszeń. Aplikacja powinna posiadać możliwość wysyłania powiadomień na temat zgłoszeń na podany adres e-mail, możliwość generowania raportów związanych ze zgłoszeniami.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli możliwość raportowania będzie odbywała się każdorazowo na wniosek Zamawiającego?

Odpowiedź 32. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 33. Wzór Umowy/ §9/ Gwarancja i serwis gwarancyjny/ pkt.5 oraz Załącznik nr 1/ Pkt. 9 Zasady gwarancji/ pkt. 5:

„Wszelkie wady będą zgłaszane przez Zamawiającego poprzez dedykowaną aplikację internetową w wyjątkowych sytuacjach drogą elektroniczną lub telefonicznie.”

Prosimy o potwierdzenie, że poprzez „sytuacje wyjątkowe” Zamawiający rozumie sytuacje, w których nie będzie możliwości zgłaszania poprzez aplikację internetową, która będzie stanowiła podstawowe źródło komunikacji – jako najbardziej bezpiecznej i pożądanej formy komunikacji.

Odpowiedź 33. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 34. Wzór Umowy/ §9/ Gwarancja i serwis gwarancyjny/ pkt.6 oraz Załącznik nr 1/ Pkt. 9 Zasady gwarancji/ pkt. 6:

„Wykonawca będzie zobowiązany do niezwłocznego potwierdzania otrzymanego zgłoszenia drogą elektroniczną.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga potwierdzania otrzymanego zgłoszenia drogą elektroniczną, tylko w przypadku kiedy nie będzie możliwości zgłaszania problemów przez dedykowaną aplikację, w której potwierdzeniem powyższego jest zmiana statusu zgłoszenia.

Odpowiedź 34. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 35. Wzór Umowy/ §9/ Gwarancja i serwis gwarancyjny/ pkt.9 oraz Załącznik nr 1/ Pkt. 9 Zasady gwarancji/ pkt. 9:

„W ramach gwarancji Zamawiający zobowiązany jest zgłaszać wykryte awarie, wady lub błędy Systemu, a Wykonawca usuwać zgodnie z uzgodnioną procedurą zgłaszania wad lub błędów”.

Zgodnie z zapisami Wzór Umowy/ §9/ Gwarancja i serwis gwarancyjny/ pkt.9 oraz Załącznik nr 1/ Pkt. 9 Zasady gwarancji/ pkt. 7, prosimy o potwierdzenie, że przez „wadę” Zamawiający rozumie definicję usterki?

Odpowiedź 35. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 36. Wzór Umowy/ §9/ Gwarancja i serwis gwarancyjny/ pkt.10, ppkt.10.1 oraz Załącznik nr 1/ Pkt. 9 Zasady gwarancji/ pkt.10, ppkt. 10.1:

„Dostępność usług gwarancyjnych dla części medycznej – 24h/365 dni.”

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisem Umowy §11.5 Zamawiający poprzez dostępność usług rozumie możliwość zgłaszania problemów poprzez dedykowaną aplikację?

Odpowiedź 36. Zamawiający pod pojęciem 24h/365 dni rozumie dostęp do skutecznej obsługi serwisowej nie tylko możliwość zgłoszenia awarii.

Pytanie 37. Wzór Umowy/ §9/ Gwarancja i serwis gwarancyjny/ pkt.10, ppkt.10.3 oraz Załącznik nr 1/ Pkt. 9 Zasady gwarancji/ pkt.10, ppkt. 10.3:

„Usuwanie awarii i usterek w oprogramowaniu (godziny robocze liczone w dniach pracy Zamawiającego)”.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający poprzez powyższy zapis rozumie godziny robocze liczone w dniach zgodnie z Umową §1.Definicje ust. 1?

Odpowiedź 37. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 38. Wzór Umowy/ §9/ Gwarancja i serwis gwarancyjny/ pkt.10, ppkt.10.3 a) i b) oraz Załącznik nr 1/ Pkt. 9 Zasady gwarancji/ pkt.10, ppkt. 10.3 a) i b):

„(...) dostęp zdalny (pierwszorzędnie) - czas reakcji: liczba godzin roboczych od momentu zgłoszenia do Wykonawcy, czas usunięcia błędu: liczba godzin roboczych od momentu przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przez czas reakcji rozumie czas, który upłynie do momentu potwierdzenia przez Wykonawcę otrzymania zgłoszenia?

Odpowiedź 38. Zamawiający ma na myśli czas od wystania zgłoszenia przez Zamawiającego.

Pytanie 39. Wzór Umowy/ §9/ Gwarancja i serwis gwarancyjny/ pkt.10, ppkt.10.3 a) i b) oraz Załącznik nr 1/ Pkt. 9 Zasady gwarancji/ pkt.10, ppkt. 10.3 a) i b):

„(...) dostęp zdalny (pierwszorzędnie) - czas reakcji: liczba godzin roboczych od momentu zgłoszenia do Wykonawcy, czas usunięcia błędu: liczba godzin roboczych od momentu przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę.”

Prosimy o potwierdzenie, że usunięcie błędu jest równe czasowi naprawy?

Odpowiedź 39. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 40. Wzór Umowy/ §9/ Gwarancja i serwis gwarancyjny/ pkt.10, ppkt.10.3 a) i b) oraz Załącznik nr 1/ Pkt. 9 Zasady gwarancji/ pkt.10, ppkt. 10.3 a) i b):



„(...) dostęp zdalny (pierwszorzędnie) - czas reakcji: liczba godzin roboczych od momentu zgłoszenia do Wykonawcy, czas usunięcia błędu: liczba godzin roboczych od momentu przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę.”

W związku z mało precyzyjnym określeniem, prosimy o potwierdzenie, że przez „czas usunięcia błędu” Zamawiający rozumie liczbę godzin roboczych od upłynięcia czasu reakcji?

Odpowiedź 40. Czas usunięcia błędu liczony jest zgodnie z zapisem od momentu przyjęcia zgłoszenia.

Pytanie 41. Wzór Umowy/ §9/ Gwarancja i serwis gwarancyjny/ pkt.10, ppkt.10.3 a) oraz Załącznik nr 1/ Pkt. 9 Zasady gwarancji/ pkt.10, ppkt. 10.3 a):

Błąd krytyczny	Część medyczne
Czas naprawy	8 h

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodnie Załącznikiem nr. 3 Oprogramowanie wymagania Gwarancja i szkolenia pkt. 205 wymaga aby czas naprawy wynosił max 48 godz. a nie 8h.

Odpowiedź 41. Zamawiający wymaga aby czas naprawy wynosił 8h. Zapis w załączniku nr 3 do SIWZ został poprawiony.

Pytanie 42. Wzór Umowy/ §9/ Gwarancja i serwis gwarancyjny/ pkt.10, ppkt.10.3 b) oraz Załącznik nr 1/ Pkt. 9 Zasady gwarancji/ pkt.10, ppkt. 10.3 b):

Błąd niekrytyczny	Część medyczna
Czas reakcji	8 h

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodnie Załącznikiem nr. 3 Oprogramowanie wymagania Gwarancja i szkolenia pkt. 206 wymaga aby czas reakcji wynosił max 48 godz. a nie 8h.

Odpowiedź 42. Zamawiający wymaga aby czas reakcji wynosił 8h. Zapis w załączniku nr 3 do SIWZ został poprawiony.

Pytanie 43. Wzór Umowy/ §9/ Gwarancja i serwis gwarancyjny/ pkt.10, ppkt.10.3 ppkt.C) oraz Załącznik nr 1/ Pkt. 9 Zasady gwarancji/ pkt.10, ppkt. 10.3 ppkt.C):

Prosimy o potwierdzenie, że ppkt: C 1 i C2 – odnoszą się do części administracyjnej?

Odpowiedź 43. ppkt: C 1 odnosi się wyłącznie do części administracyjnej natomiast C2 również do części medycznej (sprawozdania GUS).

Pytanie 44. Wzór Umowy/ §9/ Gwarancja i serwis gwarancyjny/ pkt.10, ppkt.10.3 ppkt.C) oraz Załącznik nr 1/ Pkt. 9 Zasady gwarancji/ pkt.10, ppkt. 10.3 ppkt.C):

Prosimy o potwierdzenie że ppkt. 3 odnosi jedynie się do ppkt.4?

Odpowiedź 44. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 45. Wzór Umowy/ §9/ Gwarancja i serwis gwarancyjny/ pkt.10, ppkt.10.4 oraz Załącznik nr 1/ Pkt. 9 Zasady gwarancji/ pkt.10, ppkt. 10.4:

„(...) Zamawiający zapewni Wykonawcy pełne i bezpłatne wsparcie, w szczególności poprzez zapewnienie współpracy pracowników, zapewnienie pomieszczeń do pracy oraz możliwie najdokładniejszego opisu awarii, błędu lub wady, dostarczając wymagane dane oraz tworząc połączenia telekomunikacyjne z serwerem bazy danych.(...).

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający zapewni Wykonawcy także możliwość instalacji narzędzi/oprogramowania umożliwiających bezpieczny szyfrowany zdalny dostęp do serwera/ów, na którym/ch posadowione jest serwisowane Oprogramowanie Aplikacyjne, oraz MBD wraz z Bazą danych celem uruchomienia Aplikacji/zestawienia połączenia.

Odpowiedź 45. Zamawiający wyraża zgodę pod warunkiem że Wykonawca dostarczy wszelkie wymagane licencje (jeżeli będą wymagane) do korzystania z ww. oprogramowania.

Pytanie 46. Wzór Umowy/ §9/ Gwarancja i serwis gwarancyjny/ pkt.10, ppkt.10.4 oraz Załącznik nr 1/ Pkt. 9 Zasady gwarancji/ pkt.10, ppkt. 10.4:

„(...) Zamawiający zobowiązuje się do zaakceptowania każdej bezpłatnej nowej wersji oprogramowania, chyba, że prace związane z jej wdrożeniem zostałyby uznane za nadmierne.”

Prosimy o uszczegółowienie jakie czynność Zamawiający uznaje za nadmierne?

Tym samym chcielibyśmy zaznaczyć, że uaktualnienie nierzadko eliminuje błędy aplikacji, gdzie w takich sytuacjach wgranie nowej wersji jest konieczne.

Odpowiedź 46. Zamawiający ma na myśli rozwiązanie które wymagało by zmiany platformy sprzętowej i programowej które znacznie zmieniło architekturę rozwiązania u Zamawiającego.

Pytanie 47. Wzór Umowy/ §9/ Gwarancja i serwis gwarancyjny/ pkt.10, ppkt.10.5 ppkt.a) oraz Załącznik nr 1/ Pkt. 9 Zasady gwarancji/ pkt.10, ppkt. 10.5 ppkt.a):

„(...)Zgłoszenia awarii i usterek Zamawiający może wykonywać całodobowo z wyłączeniem zgłoszeń telefonicznych, które mogą się odbywać w godzinach od 8.00 – 16.00.”

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami Wzór Umowy/ §9/ Gwarancja i serwis gwarancyjny/ pkt.5 oraz Załącznik nr 1/ Pkt. 9 Zasady gwarancji/ pkt. 5, Zamawiający rozumie sytuacje, w których nie jest możliwe korzystanie z dedykowanej aplikacji internetowej?

Odpowiedź 47. Zgłoszenia telefoniczna odbywać się będą w czasie nie jest możliwe korzystanie z dedykowanej aplikacji internetowej.

Pytanie 48. Załącznik nr. 3 Oprogramowanie/ HIS - Wymagania ogólne/ Gwarancja i szkolenia pkt. 201 W okresie gwarancji min. 2 nieodpłatne przeglądy gwarancyjne rocznie.

Prosimy o potwierdzenie, że przeglądy gwarancyjne mogą odbyć się zdalnie.

Odpowiedź 48. Zamawiający akceptuje przeglądy gwarancyjne zdalne jeżeli ich specyfika nie wymaga wykonania ich w miejscu instalacji.

Pytanie 49. Załącznik nr. 3 Oprogramowanie/ HIS - Wymagania ogólne/ Gwarancja i szkolenia pkt. 203 Czas reakcji i czas naprawy (rozumiane jako przywrócenie pierwotnej funkcjonalności) liczone w godzinach min. w dni robocze, tj. poniedziałek-piątek min. 8.00-17.00

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisem wzoru umowy §9 pkt. 10.3 czas reakcji i czas naprawy liczone są w dniach roboczych , tj. poniedziałek-piątek min. 8.00-16.00 a nie 8.00-17.00.

Odpowiedź 49. Punkt został usunięty. Obowiązujące są zapisy z Załącznika nr.1 do SIWZ

Pytanie 50. Załącznik nr. 3 Oprogramowanie/ HIS - Wymagania ogólne/ Gwarancja i szkolenia pkt. 204 Czas reakcji na zgłoszenie awarii krytycznej max 4 godz.

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami wzoru umowy §9 pkt. 10.3 4) czas reakcji max 4h dotyczy jedynie sporządzania raportu deklaracji do NFZ - w dniach 2 - 6 każdego miesiąca.

Odpowiedź 50. Punkt został usunięty. Obowiązujące są zapisy z Załącznika nr.1 do SIWZ

Pytanie 51. Załącznik nr. 3 Oprogramowanie/ HIS - Wymagania ogólne/ Gwarancja i szkolenia pkt. 207 Czas usunięcia awarii nie krytycznej max 96 godz.

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie ze wzorem umowy §9 pkt 10.3 b) Zamawiający wymaga naprawy w ciągu 7 dni roboczych.

Odpowiedź 51. Punkt został usunięty. Obowiązujące są zapisy z Załącznika nr.1 do SIWZ

Pytanie 52. Załącznik Nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Wymagania dla modułu Gruper / Punkt - Serwer grupowania potrafi raportować swój stan i statystykę użycia poszczególnych gruperów”

Czy Zamawiający uzna punkt za spełniony, jeśli przebieg operacji wykonywanych przez Gruper będzie zapisywany w czytelnych logach?

Odpowiedź 52. Zamawiający uzna takie rozwiązanie.

Pytanie 53. Załącznik Nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Wymagania dla modułu Obchód / Punkt 12 – Uwagi dodatkowe.

Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie informacji, które powinny być zawarte w polu z dodatkowymi uwagami.

Odpowiedź 53. Szczegółowe informacje zostaną podane na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 54. Załącznik Nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Wymagania dla modułu Obchód / Punkt 44 – Uwagi.

Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie informacji, które powinny być zawarte w polu z uwagami.

Odpowiedź 54. Szczegółowe informacje zostaną podane na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 55. Załącznik Nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Wymagania dla modułu Pracownia Diagnostyczna / Punkt 21 – Możliwość wykonywania raportów z terminarza on-line

Czy Zamawiający uzna punkt za spełniony, jeżeli raport terminarza będzie można uruchomić z innego okna niż okno terminarza?

Odpowiedź 55. Zamawiający uzna takie rozwiązanie.

Pytanie 56. Załącznik Nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Wymagania dla modułu Pracownia Diagnostyczna / Punkt 22 – Możliwość tworzenia formularzy zleceń i wyników odpowiadających indywidualnym potrzebom danej pracowni diagnostycznej.

Czy Zamawiający uzna punkt za spełniony, jeżeli w ramach istniejących formularzy będzie istnieć możliwość rozbudowy o pola wymagane do ewidencji na poziomie skierowania i wyniku?

Odpowiedź 56. Zamawiający uzna takie rozwiązanie.

Pytanie 57. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Wymagania dla modułu Blok Porodowy / Punkt 164 – Automatyczna ewidencja w systemie danych noworodka wprowadzonego w module Blok Porodowy: w przypadku zgonu noworodka lub urodzenia martwego automatyczne wypełnienie karty zgonu.

Karta zgonu jest dokumentem zbierającym szczegółowy wachlarz danych obwarowany przepisami dotyczącymi dokumentacji medycznej. Części z nich nie można uzupełnić automatem. Czy Zamawiający dopuszcza częściowe wypełnienie karty zgonu danymi dotyczącymi noworodka?

Odpowiedź 57. Zamawiający uzna takie rozwiązanie.

Pytanie 58. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Wymagania dotyczące systemu informatycznego w zakresie integracji z systemami logistycznymi

Czy w zakresie automatyzacji i integracji z systemem logistycznym Zamawiający planuje zrealizować funkcjonalności Unit-Dose?

Odpowiedź 58. Zamawiający aktualnie nie posiada systemu logistycznego.

Pytanie 59. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Wymagania dotyczące systemu informatycznego w zakresie integracji z systemami logistycznymi. / Punkt 181 - Moduł zleceń lekarskich elektronicznych musi generować zlecenie elektroniczne w postaci podpisanego cyfrowo, zgodnie z wymaganiami prawa, dokumentu w formacie HL7 CDA r2.

Prosimy o informację, czy Zamawiający dysponuje specyfikacją wymaganych dokumentów EDM? W zakresie funkcjonalności w jakiej Zamawiający planuje wykorzystać dokumenty HL7 CDA wymagany jest poziom 3 ich specyfikacja. Ponieważ wg wiedzy Oferenta nie istnieją takie specyfikacje dokumentów wewnętrznych, w związku z tym prosimy o ich udostępnienie lub stwierdzenie, że w ramach tej funkcjonalności Zamawiający zamierza wykorzystać standard opracowany przez CSIOZ np. recepta. Prosimy również o określenie czy dokumenty zleceń np. leków mają zawierać pojedynczą dawkę leku zaplanowaną do podania pacjentowi o konkretnej godzinie czy też Zamawiający w tym obszarze ma swoje odmienne wymogi?

Odpowiedź 59. zamawiający zamierza opierać się na standardach tworzonych przez CSIOZ.

Pytanie 60. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Wymagania dotyczące systemu informatycznego w zakresie integracji z systemami logistycznymi / Punkt 183 - Dostawca musi zapewnić mechanizm pozwalający na pobieranie i przetwarzanie dokumentów w formacie HL7 CDA r2 pochodzących z systemów zewnętrznych i ładowanie danych do systemu HIS.

Czy Zamawiający oczekuje zaoferowania systemu informatycznego niezależnego od HIS obsługującego procesy wymiany dokumentów elektronicznych wg np. standardu IHR?

Odpowiedź 60. Zamawiający nie narzuca czy funkcjonalność będzie obsługiwana przez system zewnętrzny czy przez HIS

Pytanie 61. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / HIS – Wymagania ogólne / Punkt – System musi posiadać funkcję/narzędzie, dzięki któremu uaktualnienia aplikacji w sposób automatyczny

(uprzednio zdefiniowany) są rozpowszechniane na wszystkie stacje robocze/terminale bez konieczności wykonywania jakichkolwiek czynności poza obszarem serwerowym.

Czy Zamawiający uzna punkt za spełniony jeżeli Wykonawca przygotuje dedykowaną aplikację, która przy włączaniu wszystkich stacji roboczej będzie automatycznie aktualizowała pliki i biblioteki aktualizacyjne system w architekturze dwuwarstwowej aplikacji? W przypadku korzystania z systemu w architekturze trójwarstwowej wykonywane są czynności jedynie w obszarze serwerowym.

Odpowiedź 61. zamawiający uzna punkt za spełniony tylko w przypadku gdy Wykonawca dostarcza oprogramowanie w architekturze hybrydowej tzn. dwu i trzywarstwowej.

Pytanie 62. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / HIS – Wymagania ogólne / Punkt – W miejscach przyjęć Pacjenta HIS musi współpracować z czytnikami dowodów osobistych lub z klawiaturami z wbudowanym OCR umożliwiającym skanowanie imienia i nazwiska Pacjenta z dowodu osobistego.

Prosimy o uzupełnienie informacji z jakimi czytnikami dowodów osobistych bądź klawiaturami z wbudowanym OCR ma współpracować system.

Odpowiedź 62. zamawiający nie narzuca konkretnych rozwiązań.

Pytanie 63. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Wymagania dla modułu Izba Przyjęć / Punkt – System jest wyposażony w możliwość oznaczania zdefiniowanych grup świadczeń.

Prosimy Zamawiającego o uszczegółowienie pojęcia grup świadczeń.

Odpowiedź 63. Grupa jest to zbiór świadczeń.

Pytanie 64. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Wymagania dla modułu Biuro Przyjęć / Statystyka medyczna / Punkt – Możliwość definicji schematów obliczeń statystyki: osobodni dla oddziałów dziennych na podstawie obecności.

Czy Zamawiający uzna punkt za spełniony, jeżeli na oddziałach dziennych będzie możliwość weryfikacji obecności pacjenta oraz raportowania wprowadzonych danych?

Odpowiedź 64. Zamawiający nie uzna takiego rozwiązania.

Pytanie 65. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Wymagania dla modułu Biuro Przyjęć / Statystyka medyczna / Punkt – Moduł umożliwia zarządzanie statystyką związaną ze wskaźnikami szpitalnymi.

Prosimy Zamawiającego o uszczegółowienie, co oznacza zarządzanie statystyką związaną ze wskaźnikami szpitalnymi? Czy Zamawiający uzna punkt za spełniony w przypadku możliwości wydruku raportu ze wskaźnikami szpitalnymi, generowania na podstawie ewidencji ruchu chorych pacjentów?

Odpowiedź 65. Zarządzanie statystyką to obsługa wszystkich wskaźników szpitalnych takich jak. Przeciętny pobyt w szpitalu, średnie obłożenia łóżka, przelotowość, wskaźnik śmiertelności itd.

Pytanie 66. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Wymagania dla modułu Gabinetu / Punkt – Integracja w zakresie kartotek pacjentów z wykorzystywanymi u Zamawiającego pozostałymi modułami systemu.

Prosimy o wyjaśnienie czy poprzez ten punkt Zamawiający ma na myśli sytuację, w której jeśli zostaną zmienione dane pacjenta w kartotece w module Gabinet, to zmiany będą widoczne w innych modułach?

Odpowiedź 66. Zamawiający ma na myśli sytuację kiedy zmiana raz wprowadzona w systemie widoczna jest we wszystkich jego modułach.

Pytanie 67. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Wymagania dla modułu Gabinetu / Punkt – System jest wyposażony w możliwość oznaczania zdefiniowanych grup świadczeń.

Prosimy Zamawiającego o uszczegółowienie pojęcia grup świadczeń.

Odpowiedź 67. Grupa pacjentów – zbiór pacjentów zdefiniowany wg. klucza wybranego przez użytkownika.

Pytanie 68. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Wymagania dla modułu Gabinetu / Punkt – Współpraca z czytnikami kodów kreskowych w zakresie co najmniej identyfikacji pacjenta po kodzie zamieszczonym na dokumentacji medycznej oraz pracownika po identyfikatorze osobowym.

Prosimy Zamawiającego o uszczegółowienie, w jaki sposób ma być identyfikowany pracownik za pomocą czytnika kodów kreskowych na liście pacjentów w module Gabinet?

Odpowiedź 68. Szczegółowe informacje zostaną podane na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 69. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Wymagania dla modułu Gabinetu / Punkt – Obsługa kart diagnostyki i leczenia onkologicznego (DiLO): Możliwość usunięcia informacji o realizacji etapu karty DiLO w ramach świadczenia bez konieczności usuwania całej karty.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość anulowania etapu karty zamiast jej usunięcia? Usuwanie rekordów powoduje zatrzymanie historii wpisów w systemie.

Odpowiedź 69. Zamawiający uzna takie rozwiązanie

Pytanie 70. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Wymagania dla modułu Dokumentacja Medyczna – część lekarska / Punkt – Możliwość generowania następujących wydruków: epikryz

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania, nie wskazuje takiego dokumentu. Czy Zamawiający dopuszcza zaprezentowanie Karty informacyjnej z leczenia szpitalnego, który zazwyczaj zawiera epikryzę?

Odpowiedź 70. Zamawiający nie uzna takiego rozwiązania.

Zał. nr 3 do SIWZ – Oprogramowanie/ Wymagania dla modułu PACS

W opisie wymagań znajduje się opis sprzętu tj. stacji diagnostycznej, która nie jest elementarnym punktem oprogramowania i nie jest niezbędna do skutecznego działania całego

systemu. Ponadto, w załączniku nr 2 do SIWZ, ów sprzęt w ogóle nie występuje. Prosimy o usunięcie zapisu lub odpowiednią modyfikację opisu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź do Zał. nr 3 do SIWZ – Oprogramowanie/ Wymagania dla modułu PACS.

Zamawiający umieścić opis stacji diagnostycznej w sekcji dotyczącej systemu PACS aby jednoznacznie określić jego przeznaczenie. Wymaganie pozostaje bez zmian.

Pytanie 71. Zał. nr 3 do SIWZ – Oprogramowanie / Część administracyjna.

Zamawiający przewiduje realizację funkcji z zakresu rachunku kosztów w systemie finansowym (ERP) oraz BI. Miejsce podziału pomiędzy system medyczny a ERP jest w dostępnych na rynku rozwiązaniach informatycznych różne i część RKL (układ przedmiotowy kosztów) dla którego nośnikiem kosztów jest procedura medyczna występuje często po stronie systemów medycznych. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie możliwości wyceny kosztów procedur i ich agregowania na poziomie poszczególnych hospitalizacji po stronie połączonych systemów HIS i BI z jednoczesnym zacytywaniem niezbędnych informacji kosztowych z ERP.

Odpowiedź 71. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 72. Zał. nr 3 do SIWZ – Oprogramowanie / Część EOD i BI / Mechanizmy analityczne i raportowe

W systemie BI zamawiający określa wymóg „Analizy danych na komputerze bez dostępu do sieci komputerowej (dane lokalne)”. Ponieważ godzi on w filozofie systemów klasy BI, które winny być na bieżąco zasilane danymi celem umożliwienia realizacji funkcji takich jak raporty i analizy (wymaganych z resztą w innych miejscach przez Zamawiającego) prosimy o wykreślenie tego wymogu.

Odpowiedź 72. Zamawiający ma na myśli wcześniejsze zasilenie danymi a następnie możliwość ich analizy nie będąc aktualnie podłączonym do sieci lokalnej

Pytanie 73. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Kalkulacja Kosztów Leczenia / Punkt - Definiowanie okresów rozliczeniowych: normatywnych, rzeczywistych i symulowanych

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wymienione wyżej okresy są tożsame wobec siebie.

Odpowiedź 73. Zamawiający ma na myśli jak w wymaganiu.

Pytanie 74. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Kalkulacja Kosztów Leczenia / Punkt - W ramach okresów rozliczeniowych podział na okresy: miesięczne, kwartalne, półroczne, roczne.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w systemie musi być możliwość zdefiniowania dowolnego rozłącznego okresu.

Odpowiedź 74. Zamawiający nie stawia takiego warunku.

Pytanie 75. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Kalkulacja Kosztów Leczenia / Punkt - Tworzenie grup pracowników z możliwością przyporządkowania dowolnych pracowników

do grupy z przypisaniem informacji o kosztach normatywnych pracy danego pracownika, nominalnej ilości godzin pracy w miesiącu, miejscu zatrudnienia.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w systemie ERP musi być możliwość zdefiniowania grup pracowników które będą mogły być wykorzystywane w KKL.

Odpowiedź 75. Zamawiający nie narzuca formy spełnienia wymagania.

Pytanie 76. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Kalkulacja Kosztów Leczenia / Punkt - Dostępność narzędzia kontrolingowego zapewniającego elastyczne generowanie zestawień i raportów

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że pod pojęciem narzędzia zapewniającego elastyczne generowanie zestawień i raportów rozumie możliwość tworzenia analiz za pomocą narzędzia działającego analogicznie jak funkcja tabel przestawnych w Excel.

Odpowiedź 76. Zamawiający nie narzuca formy spełnienia wymagania.

Pytanie 77. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Kalkulacja Kosztów Leczenia / Punkt - Możliwość analizy danych i uzyskania informacji o efektywności planowanych inwestycji

W związku z tym, że w przedmiocie zamówienia nie ma modułu do zarządzania inwestycjami prosimy Zamawiającego o wykreślenie wymogu z SIWZ.

Odpowiedź 77. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ..

Pytanie 78. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Kalkulacja Kosztów Leczenia / Punkt - Ewidencja kosztów pierwotnych (planowanych) i wtórnych (pochodzących z rozliczenia)

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, czy pod pojęciem kosztów pierwotnych rozumie koszty bezpośrednie, a pod pojęciem kosztów wtórnych koszty pośrednie?

Odpowiedź 78. Zamawiający ma na myśli jak w wymaganiu.

Pytanie 79. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Kalkulacja Kosztów Leczenia / Punkty - Funkcjonalność umożliwiająca wyodrębnienie części składowych tej procedury w postaci innych obiektów kosztów wchodzących w jej skład oraz zasobów ekonomicznych. W przypadku każdego obiektu innego niż zasób ekonomiczny należy wyodrębnić w nim listę zasobów z poziomem szczegółowości identycznym jak w przypadku procedury medycznej. W przypadku każdego zasobu należy zaprezentować nośnik tego zasobu, ilość zasobu oraz jego koszt jednostkowy i całkowity.

W związku z brakiem spójności tego punktu z pozostałymi wymaganiami dla tego modułu prosimy Zamawiającego i wykreślenie punktu z SIWZ.

Odpowiedź 79. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ..

Pytanie 80. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Kalkulacja Kosztów Leczenia / Punkt - Funkcjonalność umożliwiająca wyodrębnienie części składowych osobodnia hospitalizacji w postaci innych obiektów kosztów wchodzących w jej skład oraz zasobów ekonomicznych. W przypadku każdego obiektu innego niż zasób ekonomiczny należy wyodrębnić w nim listę zasobów z poziomem szczegółowości identycznym jak w przypadku osobodnia hospitalizacji. W przypadku każdego zasobu ekonomicznego wchodzącego w skład osobodnia hospitalizacji należy zaprezentować nośnik tego zasobu, ilość zasobu oraz jego koszt jednostkowy i całkowity.

W związku z brakiem spójności tego punktu z pozostałymi wymaganiami dla tego modułu prosimy Zamawiającego i wykreślenie punktu z SIWZ.

Odpowiedź 80. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie 81. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Mechanizmy analityczne i raportowe / Punkt - Możliwość konstruowania dashboardu z już przygotowanych wykresów.

Prosimy o potwierdzenie Zamawiającego, czy pod pojęciem przygotowanych wykresów rozumie predefiniowane widżety będące elementami składowymi pulpitu menadżerskiego?

Odpowiedź 81. Zamawiający nie narzuca formy spełnienia wymagania.

Pytanie 82. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Mechanizmy analityczne i raportowe / Punkt – Możliwość dostosowania kolorystyki dashboardu do własnych wymagań

Prosimy o potwierdzenie Zamawiającego, czy zaakceptuje rozwiązanie gdzie poszczególnym elementom wykresu (kolumny, linie, koła) może przyporządkować dowolny kolor?

Odpowiedź 82. W rozumieniu Zamawiającego Dashboard i wykres nie są tożsame.

Pytanie 83. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Mechanizmy analityczne i raportowe / Punkt – Możliwość filtrowania danych wg. zakresu mniejsze/równe/większe niż

Prosimy o potwierdzenie Zamawiającego, czy wyżej wymienione sposoby filtrowania danych dotyczą wymiarów?

Odpowiedź 83. Zamawiający ma na myśli jak w wymaganiu.

Pytanie 84. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Mechanizmy analityczne i raportowe / Punkt – Możliwość filtrowania danych na poziomie miar wyliczanych z danych źródłowych

Prosimy o potwierdzenie Zamawiającego, czy po pojęciem miar wyliczanych rozumie miary zdefiniowane w modelu analitycznym OLAP (np. rok do roku, średnia, wartości narastająco)?

Odpowiedź 84. Zamawiający nie narzuca konkretnego technicznego podejścia spełniającego wymagania.

Pytanie 85. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Mechanizmy analityczne i raportowe / Punkt – Możliwość porównywania i wyliczenia zmian w tym samym wykresie danych dla podobnych okresów czasu (rok-do-roku, tydzień-do-tygodnia, dzień-do-dnia, od-początku-roku-do-wczoraj vs. poprzedni-rok-od-początku-do-daty)

Prosimy o potwierdzenie Zamawiającego, czy przez wyżej rozumiane są miary wyliczalne zdefiniowane w OLAP?

Odpowiedź 85. Zamawiający nie narzuca konkretnego technicznego podejścia spełniającego wymagania.

Pytanie 86. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Mechanizmy analityczne i raportowe / Punkt – Możliwość wprowadzania dodatkowych wizualizacji dla danych (takich nie zawartych w produkcie out-of-the-box)

Prosimy o potwierdzenie Zamawiającego, czy przez dodatkowe wizualizacje rozumie możliwość stworzenia analizy ad-hoc bazującej na zdefiniowanym modelu OLAP z wykorzystaniem dowolnej kombinacji rodzaju wykresu?

Odpowiedź 86. Zamawiający ma na myśli możliwość stworzenia dodatkowych wizualizacji nie tylko zdefiniowanych jako wzorcowe.

Pytanie 87. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Mechanizmy analityczne i raportowe / Punkt – Tworzenie analiz What-If poprzez wprowadzanie danych, wybierania zakresu danych, złożonych kalkulacji wynikowych

Ponieważ tworzenie tego typu analiz znacznie komplikuje obsługę modeli analitycznych prosimy Zamawiającego o wykreślenie tego punktu z wymagań.

Odpowiedź 87. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie 88. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Mechanizmy analityczne i raportowe / Punkt – Deklarowania miar z użyciem funkcji statystycznych (t.j. Średnia, Mediana, Test Chi-kwadrat), finansowych (t.j. wewnętrzna stopa zwrotu, wartość bieżąca netto – NPV) i matematycznych (t.j. eksponenta, logarytm, wartość losowa) w definicji

Prosimy o potwierdzenie Zamawiającego, czy wyżej wymieniona funkcjonalność ma być realizowana na etapie budowy modelu analitycznego, a szczegółowa lista funkcji statystycznych zostanie określona na etapie analizy przedwdrożeniowej?

Odpowiedź 88. Szczegółowe informacje zostaną określone na etapie analizy przedwdrożeniowej .

Pytanie 89. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Mechanizmy analityczne i raportowe / Punkt – Analizy danych na komputerze bez dostępu do sieci komputerowej (dane lokalne)

Tworzenie analiz bez dostępu na najnowszych danych dostępnych na serwerze danych może prowadzić do błędnego wnioskowania. W związku z zachowaniem najlepszych praktyk prosimy Zamawiającego o wykreślenie wymogu.

Odpowiedź 89. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie 90. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Mechanizmy analityczne i raportowe / Punkt – Wykonywanie w tabelach i wykresach agregacji, które nie są wcześniej przygotowane w źródle danych

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, czy poprzez wprowadzanie agregacji Zamawiający rozumie możliwość zdefiniowania agregatów w modelu danych OLAP?

Odpowiedź 90. Zamawiający nie narzuca konkretnego technicznego podejścia spełniającego wymagania.

Pytanie 91. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Mechanizmy analityczne i raportowe / Punkt – Tworzenie wymiarów i metryk ad-hoc dla tabeli/wykresu

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, czy poprzez wyżej wymieniony punkt Zamawiający rozumie możliwość zdefiniowania wymiarów i metryk w modelu danych OLAP?

Odpowiedź 91. Zamawiający nie narzuca konkretnego technicznego podejścia spełniającego wymagania.

Pytanie 92. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Mechanizmy analityczne i raportowe / Punkt – Możliwość wskazania drugiej osobie analizy w narzędziu poprzez wysłanie linka do tej analizy.

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, czy funkcjonalność komentarzy gdzie można wprowadzić dowolny komunikat tekstowy spełnia wymienioną wyżej funkcjonalność?

Odpowiedź 92. Zamawiający nie uzna takiego rozwiązania.

Pytanie 93. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Mechanizmy analityczne i raportowe / Punkt – Elementy dashboardu mogą mieć wyłączoną reakcję na filtrowanie – mogą zakładać statyczny wynik albo odbiegający od wybranych elementów bieżącego filtrowania tworzenia wydruków dashboard'u na drukarce, takiego by układ był przystosowany do druku Np. w układzie pionowym.

Możliwość definiowania innego zestawu danych widocznych na komputerze i na wydruk nie jest w zgodzie z najlepszymi praktykami na przykład „jednej wersji prawdy”. W związku z tym prosimy o wykreślenie zapisu.

Odpowiedź 93. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie 94. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Mechanizmy analityczne i raportowe / Punkt – Możliwość zaprojektowania dashboardu z wbudowanymi informacjami pomocniczymi (help) – dającymi opis kalkulacji i źródeł danych

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, czy możliwość tworzenia pliku pomocy online przez osobę z uprawnieniami administratora spełni wyżej wymienioną funkcjonalność?

Odpowiedź 94. Zamawiający nie uzna takiego rozwiązania.

Pytanie 95. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Mechanizmy analityczne i raportowe / Punkt – Podczas analizowania danych z kilku tabel system pozwala zabezpieczyć się przez skutkami połączeń na zasadzie iloczynu kartezjańskiego.

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, czy systemowe zabezpieczenie na poziomie modelu danych OLAP spełnia wyżej wymieniony wymóg.

Odpowiedź 95. Zamawiający nie narzuca konkretnego technicznego podejścia spełniającego wymagania.

Pytanie 96. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Mechanizmy analityczne i raportowe / Punkt – Podczas analizowania danych z kilku tabel możliwość analizowania danych o wartości klucza głównego, który nie pokrywa się między tabelami (LEFT/RIGHT OUTER JOIN)

W jednym z wyżej wymienionych kryteriów tworzenia analiz była możliwość łatwego i intuicyjnego tworzenia analiz. Mając na uwadze, że wyżej wymieniony punkt wymaga od użytkowników aplikacji wiedzy informatycznej, prosimy o wykreślenie tego punktu, gdyż stoi on w sprzeczności z ideą narzędzi klasy BI.

Odpowiedź 96. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie 97. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Mechanizmy analityczne i raportowe / Punkt – Narzędzie daje możliwość interakcji w której przechodzimy pomiędzy kilkoma analizami dziedzicząc filtrowanie lub wynik z pierwszej analizy

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, czy poprzez dziedziczenie filtrowania rozumie możliwość zastosowania na pulpicie jednego filtru głównego działającego na wszystkich odstępnych na tym pulpicie analizach.

Odpowiedź 97. Zamawiający uzna takie rozwiązanie.

Pytanie 98. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Mechanizmy analityczne i raportowe / Punkt – Możliwość wyznaczania grupy wspólnej dla dwóch wcześniej wybranych zestawów elementów na bazie tych samych danych/kolumn

Analiza w narzędziach klasy BI polega na możliwości analizie przypadków odbiegających od normy a nie na wyznaczaniu przypadków identycznych. W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o wykreślenie wymogu ze specyfikacji.

Odpowiedź 98. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie 99. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Mechanizmy analityczne i raportowe / Punkt – Możliwość ustawiania elementów dashboardu z dokładnością co po piksela

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, czy możliwość przygotowania w systemie raportów typu pixel perfect spełni wyżej opisany wymóg?

Odpowiedź 99. Zamawiający uzna takie rozwiązanie.

Pytanie 100. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Mechanizmy analityczne i raportowe / Punkt – Możliwość pracy bez dedykowanej bazy danych lub hurtowni danych

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, czy w przypadku dostarczenia przez Wykonawcę hurtowni danych wraz z bazą danych w ramach zamówienia wymóg zostanie spełniony?

Odpowiedź 100. Zamawiający uzna takie rozwiązanie.

Pytanie 101. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Mechanizmy analityczne i raportowe / Punkt – Narzędzie pozwoli na tworzenie dodatkowych kolumn / dodatkowych tabel w modelu danych, które powstają w wyniku procesu ładowania

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, czy wskazany wymóg dotyczy procesu ETL, w ramach którego można dokonać dowolnej transformacji danych a w szczególności:

- Łączenie danych z kilku tabel źródłowych,
- Zmiana formatu danych,
- Operacje na łańcuchach danych,
- Wyliczanie wartości,
- Wstawianie wartości domyślnych?

Odpowiedź 101. Zamawiający nie narzuca konkretnego technicznego podejścia spełniającego wymagania.

Pytanie 102. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Mechanizmy analityczne i raportowe / Punkt – Możliwość przesłania łącza do dashboardu do innej osoby, która po kliknięciu go może uzyskać ten sam widok z wybranymi filtrami

Bezpośrednie udostępnianie linków z dashboardami radykalnie obniża poziom zabezpieczenia danych. Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, czy ze względów zachowania odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa dostępu do danych zgodzi się wykreślenie punktu ze specyfikacji?

Odpowiedź 102. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie 103. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Mechanizmy analityczne i raportowe / Punkt – Możliwość zablokowania wybranych parametrów filtrowania przez osobę, która uruchomiła współdzielenie dashboardu

Blokowanie filtrowania dashboardu znacznie ogranicza funkcjonalnie obsługę pulpitów innym użytkownikom. W związku z tym prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, czy zgadza się na usunięcie tego wymogu ze specyfikacji.

Odpowiedź 103. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie 104. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Mechanizmy analityczne i raportowe / Punkt – Narzędzie pozwoli wczytać uprawnienia dostępu z zewnętrznego źródła bazodanowego (ODBC) lub plikowego

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, czy w przypadku dostarczenia przez Wykonawcę bazy danych w ramach zamówienia wymóg zostanie bezcelowy i będzie traktowany jako spełniony?

Odpowiedź 104. Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przytoczonej sytuacji.

Pytanie 105. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Mechanizmy analityczne i raportowe / Punkt – Narzędzie potrafi logować akcje wykonywane przez użytkownika w dashboardzie analitycznym

Logowanie każdej czynności przez aplikację może generować znaczne obciążenie serwera aplikacji. Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, czy logowanie zdarzeń o statusie błędu spełni wymóg specyfikacji?

Odpowiedź 105. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie 106. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Mechanizmy analityczne i raportowe / Punkt – Narzędzie będzie przechowywać cache z gotowymi wyliczeniami

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, czy przez pojęcie cache Zamawiający przeliczony model analityczny w OLAP?

Odpowiedź 106. Zamawiający nie narzuca konkretnego technicznego podejścia spełniającego wymaganie

Pytanie 107. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Raporty i analizy / Punkt – Możliwość samodzielnego tworzenia zaawansowanych raportów i zestawień na podstawie tego procesu przez użytkowników

W związku z niespójnym (niegramatycznym) opisem wymogu prosimy Zamawiającego o uszczegółowienie wymogu lub o usunięcie zapisu ze specyfikacji.

Odpowiedź 107. Treść wymogu została poprawiona na „Możliwość samodzielnego tworzenia zaawansowanych raportów i zestawień”

Pytanie 108. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Raporty i analizy / Punkty Możliwość planowania kosztów zasobów ekonomicznych, Możliwość planowania kosztów procedur medycznych i ich składowych, Możliwość planowania kosztów hospitalizacji wraz z elementami składowymi, Możliwość kalkulacji kosztów leków i materiałów, Możliwość kalkulacji kosztów gotowości do udzielania świadczeń, Możliwość kalkulacji kosztów leczenia pacjenta, Możliwość kalkulacji kosztów niewykorzystanych zasobów.

Wymienione wyżej punkty dotyczą aplikacji Budżetowania, która nie jest przedmiotem zamówienia. Samo wprowadzenie procesu budżetowania znacząco podrażałoby ofertę. W związku z powyższym prosimy o usunięcie punktów ze specyfikacji.

Odpowiedź 108. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie 109. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Raporty i analizy / Punkt – Liczenie odchyleń kosztów rzeczywistych w stosunku do kosztów normatywnych.

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, czy Zamawiającemu chodziło o wyliczenie wskaźnika narzutu kosztów normatywnych ?

Odpowiedź 109. Zamawiającemu chodzi o odchylenia.

Pytanie 110. Zał. nr 3 do SIWZ - Oprogramowanie / Część BI / Raporty i analizy / Punkt – Rozliczanie odchyleń pomiędzy kosztem planowanym a kosztem rzeczywistym świadczeń opieki zdrowotnej

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, czy poprzez rozliczenie odchyleń Zamawiający rozumie przeliczenie kosztów normatywnych i urealnienie ich poprzez wskaźnik narzutu?

Odpowiedź 110. Zamawiającemu ma na myśli ja w wymaganiu.

Pytanie 111. Zał. nr 4 do SIWZ - e-usługi / Podstawowe wymagania dla portalu e-Pacjent, pkt 4.

W związku z faktem, iż projekty P1 oraz P2 nie posiadają jeszcze ostatecznej formy Wykonawca nie może określić ich docelowych funkcjonalności, ani zagwarantować, że ostateczne funkcjonalności w obu platformach nie będą się dublować zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie zapisu „...zgodnie z rekomendacjami zawartymi na stronie internetowej Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia w chwili składania oferty.”

Odpowiedź 111. Jednostką odpowiedzialną z projekt P1 oraz P2 jest CIOS w związku z tym jest to jednostka która może określić standardy dla obydwu platform

Pytanie 112. Zał. nr 4 do SIWZ - e-usługi / Szczegółowe wymagania dla portalu e-Pacjent, pkt 6.

W celu zrealizowania wymogu „Wykonawca ma również zapewnić dostęp e-usług dla osób niepełnosprawnych wykraczających poza standard WCAG 2.0.” prosimy o sprecyzowanie niepełnosprawności jakie Zamawiający ma w tym miejscu na uwadze lub specyfikacje rozszerzeń funkcjonalnych w ramach WCAG 2.0.

Odpowiedź 112. Zamawiający ma na myśli co najmniej na poziomie wskazanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.

Pytanie 113. Zał. nr 4 do SIWZ - e-usługi / Szczegółowe wymagania dla portalu e-Pacjent, pkt 6.

Czy Zamawiający zakłada, że platforma profilu zaufanego ePUAP ma być opcjonalną metodą identyfikacji pacjenta czy obligatoryjną?

Odpowiedź 113. ePUAP ma być jedną z metod identyfikacji. Ta funkcjonalność jest obligatoryjna.

Pytanie 114. Zał. nr 4 do SIWZ - e-usługi / Szczegółowe wymagania dla portalu e-Pacjent, pkt 6.

Czy dla realizacji funkcji e-Pacjent tzn. „... będzie musiał za pośrednictwem e-portal stworzyć samodzielnie profil na koncie e-PUAP, na który zostanie automatycznie przekierowany.” Zamawiający zaakceptuje umieszczenie na stronie e-Rejestracja linku umożliwiającego przejście do platformy ePUAP?

Odpowiedź 114. Zamawiający nie zaakceptuje takiego rozwiązania



Pytanie 115. Zał. nr 4 do SIWZ - e-usługi / wymagania dla usługi e-Rejestracja, pkt 1.

Czy w zakresie realizacji funkcji e-Rejestracja, pkt 1 Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie nie wymagające potwierdzania zarezerwowanej przez pacjenta poprzez Internet wizyty w momencie zintegrowania systemu e-Rejestracja z systemem HIS? Proponowane przez Zamawiającego rozwiązanie sprowadza się do tego, że w momencie rezerwacji przez pacjenta wizyty przez e-Rejestrację pacjent nie będzie pewien, czy udało mu się zarezerwować wizytę czy też nie.

Odpowiedź 115. Zamawiający nie zaakceptuje takiego rozwiązania

Pytanie 116. Zał. nr 4 do SIWZ - e-usługi / wymagania dla usługi wymagania dla usługi e-Powiadomienie, pkt 1.

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie zagadnienia związanego z potwierdzaniem wizyty przez pacjenta, polegające na użyciu przez pacjenta, dostarczonego mu (SMS

i/lub email) linku do systemu Zamawiającego potwierdzającego otrzymanie i potwierdzenie treści powiadomienia?

Odpowiedź 116. Zamawiający nie zaakceptuje takiego rozwiązania

Pytanie 117. Zał. nr 4 do SIWZ - e-usługi / wymagania dla usługi wymagania dla usługi e-Powiadomienie, pkt 1.

Prosimy o wyjaśnienie sformułowania: „Ta e-usługa ma być dostępna również na urządzenia mobilne, tablety, notebooki i telefony.”. Czy w zakresie urządzeń typu: urządzenia mobilne, tablety, notebooki Zamawiający miał na myśli dostęp do skrzynki pocztowej pacjenta poprzez np. sieć WiFi a przez telefon (w domyśle smartphone) dostęp do funkcjonalności SMS i Ineternetu przez WiFi i GSM?

Odpowiedź 117. Zamawiający ma na myśli ja w wymaganiu.

Pytanie 118. Zał. nr 4 do SIWZ - e-usługi / wymagania dla usługi wymagania dla usługi e-Dokumentacja, pkt 1.

Czy w zakresie udostępniania pacjentowi jego dokumentacji medycznej w formie elektronicznej lub zamawiania wersji papierowej Zamawiający rezygnuje i nie przewiduje w związku z tym pobierania opłat od pacjenta za jej udostępnienie?

Odpowiedź 118. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie 119. Zał. nr 4 do SIWZ - e-usługi / wymagania dla usługi wymagania dla usługi e-Kontrahent, pkt 1.

Prosimy o określenie sposobu w jaki pacjent ma zgłaszać oświadczenie woli polegające na złożeniu upoważnienia w systemie Zamawiającego udostępnienie danych medycznych tego pacjenta konkretnemu „Kontrahentowi”.

Czy Zamawiający zakłada w obu określonych przez Siebie przypadkach konieczność złożenia przez „Kontrahenta” wniosku o udostępnienie dokumentacji pacjenta, na które zgodę może udzielić mu sam pacjent lub uprawniony pracownik Zamawiającego?

Odpowiedź 119. Zamawiający nie narzuca konkretnego podejścia spełniającego wymaganie.

Pytanie 120. Zał. nr 4 do SIWZ - e-usługi / wymagania dla usługi wymagania dla usługi e-Wywiad, pkt 1.

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie co ma się dzieć z zebranymi na drodze elektronicznej od pacjenta danymi i przesłanymi dokumentami w sytuacji, w której w konsekwencji pacjent z rezygnuje ze świadczenia realizowanego przez Zamawiającego? Czy dane te powinny zostać skasowane i powinny pozostać?

Odpowiedź 120. Jeżeli dane te będą stanowić dokumentację medyczną postępujemy ja z dokumentacją medyczną.

Pytanie 121. Załącznik nr 5 do SIWZ - Scenariusz prezentacji dla części medycznej, pkt 3 - Pola obligatoryjne, opcjonalne i wypełniane automatycznie muszą być jednoznacznie rozróżnialne przez użytkownika. Procedura prezentacji przewiduje na chwilę obecną weryfikację tylko jednego typu pola – pól obligatoryjnych. Jeżeli intencją Zamawiającego była weryfikacja całego wymogu procedura prezentacji, winna również uwzględniać pola wypełnianych automatycznie. Prosimy o informację czy funkcja ta winna się zawierać w próbie i stanowić przedmiot prezentacji?



Odpowiedź 121. Zamawiający ma nam myśli jak w wymaganiu.

Pytanie 122. Załącznik nr 5 do SIWZ - Scenariusz prezentacji dla części medycznej, pkt 4 - ZSI ma możliwość dodawania nowych przycisków.

Procedura prezentacji przewiduje prezentację formularza dokumentacji medycznej z przyciskami wraz z pokazaniem ich działania. Procedura ta de facto w ogóle nie weryfikuje możliwości dodawania nowych przycisków na formularzach. Prosimy o potwierdzenie, że taka była intencja Zamawiającego i wymóg ów nie musi podlegać prezentacji?

Odpowiedź 122. Zamawiający ma nam myśli jak w wymaganiu.

Pytanie 123. Załącznik nr 5 do SIWZ - Scenariusz prezentacji dla części medycznej, pkt 5 – Możliwość definiowania przez administratora minimalnego zbioru danych, który musi być uzupełniony przed zamknięciem wizyty pacjenta

W procedurze prezentacji Zamawiający zawarł informację „Należy zaprezentować pełen zbiór dostępnych danych, następnie go zawęzić do wskazanych przez Zamawiającego dokumentów i zaprezentować czy aplikacja umożliwi zamknięcie wizyty pacjenta mimo niewprowadzenia danych w jednym z dok.”. Prosimy o weryfikację, czy zbiór danych ma zostać zawężony do wskazanych dokumentów czy pól? Dokumenty tworzy się zazwyczaj dopiero na zakończenie wizyty.

Odpowiedź 123. Zamawiający ma nam myśli jak w wymaganiu. „... zawęzić do wskazanych przez Zamawiającego dokumentów i zaprezentować czy aplikacja umożliwi zamknięcie wizyty pacjenta mimo niewprowadzenia danych w jednym z dok.”

Pytanie 124. Załącznik nr 5 do SIWZ - Scenariusz prezentacji dla części medycznej, pkt 14 - Kopiowanie leków na pacjenta, gdy zaaplikowane leki się powtarzają w ciągu pobytu.

Treść wymogu brzmi: „Kopiowanie leków na pacjenta, gdy zaaplikowane leki się powtarzają w ciągu pobytu” natomiast w ramach procedury prezentacji proszą Państwo o zaprezentowanie kopiowania leków między oddziałami. Prosimy o dostosowanie procedury do wymogu w zakresie prezentacji kopiowania leku uprzednio zaewidencjonowanego pacjentowi w innym dniu pobytu na oddziale.

Odpowiedź 124. Zamawiający nie wskazał nigdzie że chodzi o kopiowanie w ramach jednego oddziału. Zamawiający jako pobyt rozumie pobyt w szpitalu tj. pacjent może przebywać na więcej niż jednym oddziale.

Pytanie 125. Załącznik nr 5 do SIWZ - Scenariusz prezentacji dla części medycznej, pkt 16 – Podpisywanie cyfrowe dokumentów. Możliwość wybrania osób wskazanych do podpisania wybranych dokumentów elektronicznych. Lista osób może być definiowana specyficznie dla każdego rodzaju żądania podpisu

Z procedurze prezentacji Zamawiający zawarł informację „Należy zaprezentować konfigurację trzech wymaganych osób do podpisania dokumentu epikryza następnie zaprezentować podpisanie dokumentu przez każdą z nich”. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania, nie wskazuje takiego dokumentu. Czy Zamawiający dopuszcza zaprezentowanie Karty informacyjnej z leczenia szpitalnego, który zazwyczaj zawiera epikryzę?

Odpowiedź 125. Zamawiający nie zaakceptuje takiego rozwiązania.

Pytanie 126. Załącznik nr 5 do SIWZ - Scenariusz prezentacji dla części medycznej, pkt 17 - Możliwość zatwierdzania przez lekarza odpowiedzialnego za rejestr zakażeń szpitalnych kart spływających z poszczególnych oddziałów i uwzględniania ich w raportach.
Prosimy o dostosowanie procedury prezentacji do wymogu w zakresie prezentacji raportu.

Odpowiedź 126. Zamawiający poprawia wymaganie

Prawidłowe brzmienie wymagania:

„Należy zaprezentować formularz zatwierdzania zakażeń szpitalnych z co najmniej dwoma zgłoszeniami zakażeń pochodzącymi z różnych oddziałów oraz ich zatwierdzenie.”

Pytanie 127. Zał. nr 6 do SIWZ - Harmonogram / Tabela / Kolumna dotycząca terminów realizacji poszczególnych etapów.

Prosimy o zmianę zapisu terminu realizacji dla etapu V zgodnie z załącznikiem nr 1 do SIWZ, gdzie termin realizacji dla etapu V brzmi „do 60 dni od zakończenia Etapu IV”. Natomiast w załączniku nr 6 do SIWZ termin realizacji to „do 60 dni od zakończenia Etapu II”.

Odpowiedź 127. Zamawiający poprawia wpis w załączniku nr 6 na „do 60 dni od zakończenia Etapu IV”

Pytanie 128. Zał. nr 2 do SIWZ – Serwer Produkcyjny (aplikacyjny, bazodanowy)

Prosimy o dopuszczenie możliwości zastosowania w klastrze serwerów jednoprocessorowych ponieważ model licencjonowania jednego z wiodących dostawców oprogramowania bazodanowego przy obecnej specyfikacji serwerów determinuje zastosowanie licencji pociągającej koszty porównywalne z budżetem całego projektu.

Odpowiedź 128. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązania pod warunkiem że proponowane rozwiązanie będzie posiadało nie gorsze osiągi od wymaganych.

Pytanie 129. Załącznik nr 2 do SIWZ Sieć i sprzęt punkt 12.1 Serwery produkcyjne, 12.2 Serwer backupowy.

Czy Zamawiający dopuści zmianę przeznaczenia serwera backupu i uruchomienie na nim bazy danych części białej i szarej?

W przypadku zapisów o klastrze HA oraz wirtualizacji na serwerach aplikacyjnych wyposażonych w 2 procesory każdy, do poprawnego zalicencjonowania środowiska bazodanowego wymagane jest 16 licencji Oracle Enterprise Edition.

Dla zalicencjonowania serwera backupu wystarczy 1 licencja Standard Edition 2.

Odpowiedź 129. Zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania. Zamawiający pozwala natomiast Wykonawcy tak kształtować środowisko serwerów produkcyjnych, aby osiągnąć funkcjonalność klastra HA – patrz odpowiedź na pytanie 128..

LP.	Treść wymogu	Pytanie PR	Odpowiedź
6	Automatyczne zakładanie kolejnego konta analitycznego w banku lub kasie	Prosimy o uszczegółowienie jakie konta analityczne mają być zakładane w banku, lub kasie	Szczegółowe informacje zostaną podane na etapie analizy przedwdrożeniowej.
28	Możliwość modyfikacji szablonów dekretów księgowych w trakcie roku księgowego poprzez wersjonowanie szablonów z zachowaniem wersji wcześniejszych	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną jeśli system umożliwił będzie tworzenie i modyfikację wielu kopii szablonów dekretów	Zamawiający nie uzna takiego rozwiązania.
60	Obsługa długich identyfikatorów obcych minimum 50 znaków i opisy minimum 200 znaków	Prosimy o uszczegółowienie czym są identyfikatory obce i do czego będą wykorzystywane	Identyfikatory Obce tzn. zewnętrzne (np. identyfikator/numer faktury zakupu / rachunku nadany przez dostawcę)
152	Możliwość ręcznego uzupełnienia i modyfikacji rejestrów VAT zakupu i sprzedaży, wraz z aktualizacją deklaracji VAT	Czy zamawiający uzna funkcjonalność jeśli system będzie automatycznie synchronizował rejestr VAT wraz ze zmianą dokumentów, zapewniając w ten sposób zgodność rejestru VAT z dokumentami	Zamawiający uzna takie rozwiązanie.
176	Możliwość przeglądania i wykonania operacji rozliczeń rozrachunków z odbiorcami, dostawcami, pracownikami, bankami, urzędem skarbowym, urzędem celnym, ZUS-em, bez konieczności zaewidencjonowania dekretu w Księdze Głównej z uwzględnieniem waluty operacji	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną jeśli system umożliwi automatyczne rozliczanie rozrachunków na podstawie zapisów księgowych, bez potrzeby ingerencji użytkownika w rozliczenie	Zamawiający uzna takie rozwiązanie.
177	Możliwość rozliczania rozrachunków wg. zdefiniowanych strategii, co najmniej wg. zgodności identyfikatora dokumentu, kwoty rozliczeń +/-x gdzie x –procent odchylenia, terminu płatności +/- xgdzie x –ilość dni, możliwość doboru kolejności kwot rosnąco lub malejąco	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną jeśli system umożliwi automatyczne rozliczanie rozrachunków na podstawie zapisów księgowych, bez potrzeby ingerencji użytkownika w rozliczenie	Zamawiający nie uzna takiego rozwiązania.
180	Wbudowany mechanizm automatycznego rozliczanie pozycji rozrachunkowych na podstawie strategii rozliczeń (np. zgodność identyfikatorów i kwot pozycji rozliczanych)	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną jeśli system umożliwi automatyczne rozliczanie rozrachunków na podstawie zapisów księgowych, bez potrzeby ingerencji użytkownika w rozliczenie	Zamawiający uzna takie rozwiązanie.

184	Możliwość przeglądania rozliczonych rozrachunków i wykonania operacji anulowania rozliczenia	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną jeśli system umożliwi automatyczne rozliczenie rozrachunków na podstawie zapisów księgowych, ale użytkownicy będą mogli zmienić rozliczenie rozrachunku?	Zamawiający uzna takie rozwiązanie.
188	Możliwość przeglądania i wykonania operacji rozliczenia rozrachunków wg. statusu np. nierozliczone, częściowo rozliczone, rozliczone	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną jeśli system umożliwi automatyczne rozliczanie rozrachunków na podstawie zapisów księgowych, bez potrzeby ingerencji użytkownika w rozliczenie	Zamawiający nie uzna takiego rozwiązania.
189	Możliwość przeglądania i wykonania operacji rozliczenia rozrachunków wg. stanu na dzień	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną jeśli system umożliwi automatyczne rozliczanie rozrachunków na podstawie zapisów księgowych, bez potrzeby ingerencji użytkownika w rozliczenie	Zamawiający nie uzna takiego rozwiązania.
191	Prowadzenie rozrachunków na podstawie zatwierdzonych dokumentów bez wymogu ich zaksięgowania na kontach	Prosimy o wyjaśnienie, jak należy traktować takie rozrachunki przy analizie kosztów w kontekście płatności i kwalifikacji do KUP. Prosimy o wyjaśnienie, jak ma się zachować system, kiedy zatwierdzone dokumenty ostatecznie nie zostaną księgowane? Ponieważ rozrachunki z dostawcami, a dokładniej płatności za dostawy mają wpływ na kwalifikację do KUP prosimy o wykreślenie zapisu.	Zamawiający nie narzuca formy spełnienia wymagania. Wymaga tylko aby system był zgodny z obowiązującymi normami prawa.
192	Prowadzenie rozrachunków, w sposób ciągły (wieloletni), niewymagający przeniesienia BZ na BO	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną, jeśli system będzie automatycznie przynosił zapisy BZ na BO dla kont rozrachunków, bez potrzeby ingerencji użytkownika w proces przenoszenia i aktualizowania stanu rozrachunków	Zamawiający uzna takie rozwiązanie.
224	Możliwość definiowania komórek kosztowych z poziomu struktury organizacyjnej	W związku z tym, że komórka kosztowa są elementem księgowym, czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną jeśli definiowanie komórek możliwe będzie w module finansowo księgowym i możliwe będzie powiązanie ich z odpowiednią pozycją struktury organizacyjnej	Zamawiający uzna takie rozwiązanie.

231	Automatyczna dekretacja wyciągów bankowych na podstawie zdefiniowanych szablonów dekretacji	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną jeśli system będzie umożliwił automatyczną dekretację wyciągów na podstawie informacji zapisanych w przelewie (numer rachunku, opis przelewu, kwota)	Zamawiający uzna takie rozwiązanie.
252	Możliwość sporządzenia sprawozdań: Rb-N, Rb-Z, Rb-UN, Rb-U2, MZ-BFAUW, 3UW-struktura zobowiązań	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną jeśli system umożliwi przygotowanie danych do dowolnego sprawozdania, z możliwością definiowania własnych szablonów sprawozdań?	Zamawiający nie uzna takiego rozwiązania.
256	Możliwość budowania sprawozdań w zewnętrznych narzędziach np. Excel z wykorzystaniem formuł operujących na stanach i obrotach kont, stanach i obrotach grup kont oraz stanach i obrotach rozrachunków z wielu okresów	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną jeśli system będzie posiadał wbudowany mechanizm tworzenia dowolnych sprawozdań (umożliwiający wykorzystanie zdefiniowanych formuł i warunków), a także możliwość eksportu tych sprawozdań do arkusza Excel	Zamawiający nie uzna takiego rozwiązania.
7.	Zestawienia według różnych danych: struktura organizacyjna - wykaz komórek zakres odpowiedzialności działów	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną jeśli system umożliwi przygotowanie zestawienia ról pełnionych przez osoby w ramach hierarchii służbowej	Zamawiający nie uzna takiego rozwiązania.
8.	Zestawienia według różnych danych: raport stanowisk podlegających danemu stanowisku zgodnie ze zdefiniowaną strukturą organizacyjną	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną jeśli system umożliwi przygotowanie zestawienia ról pełnionych przez osoby w ramach hierarchii służbowej	Zamawiający nie uzna takiego rozwiązania.
11.	Dane jednostki organizacyjnej (status, adres, MPK, limit etatów, data utworzenia, data likwidacji)	Prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku MPK Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym w systemie odstępny jest pechaniizm wiązania jednostki organizacyjnej z MPK ?	Zamawiający nie uzna takiego rozwiązania.
11.	Dane jednostki organizacyjnej (status, adres, MPK, limit etatów, data utworzenia, data likwidacji)	Prosimy o wyjaśnienie jakie statusy mają być przypisywane do jednostki organizacyjnej i jakie ma to konsekwencje w dalszym wykorzystywaniu jednostek w systemie lub o wykreślenie zapisu z SIWZ.	Chodzi o statusy typu aktywny, nieaktywny, itd..

16.	System musi umożliwiać zatrudnienie pracownika na podstawie następujących rodzajów umów o pracę: Umowa na czas nieokreślony, Umowa na czas określony, Umowa na czas próbny, Umowa na zastępstwo (wraz z możliwością wskazania osoby zastępowanej)	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną jeśli informacja o osobie zastępowanej będzie możliwa do uzupełnienia w polu uwagi	Zamawiający nie uzna takiego rozwiązania.
30.	Przygotowanie i eksport danych do dokumentów zgłoszeniowych ZUS dla pracowników i ich stosunków pracy do programu ZUS-Płatnik. Przechowywanie pełnej historii wysyłanych dokumentów z systemu wraz z ich zawartością, niezależną od zmian aktualnych danych osobowych, np. nazwiska, wymiaru etatu, kodu ubezpieczenia – możliwość ich wydruku w stanie sprzed zmiany	Czy Zamawiający uzna punkt za spełniony, jeżeli dokumenty zgłoszeniowe i rozliczeniowe będą przechowywane na dysku w formie wygenerowanego pliku?	Zamawiający uzna takie rozwiązanie.
31.	System musi przechowywać historię dokumentów zgłoszeniowych i rozliczeniowych dla pracowników, ich datę wysłania oraz zawartość	Czy Zamawiający uzna punkt za spełniony, jeżeli dokumenty zgłoszeniowe i rozliczeniowe będą przechowywane na dysku w formie wygenerowanego pliku?	Zamawiający uzna takie rozwiązanie.
42.	System powinien umożliwiać modyfikację i tworzenie historii zmian danych adresowych wraz z określeniem do kiedy obowiązują	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną jeśli system będzie archiwizował ostatni adres sprzed zmiany	Zamawiający nie uzna takiego rozwiązania.
78.	·ręczne uzupełnienie stażu na dzień rozpoczęcia stosunku pracy	Czy Zamawiający uzna punkt za spełniony, jeżeli system automatycznie wyliczy wysokość stażu na wybrany dzień po zaewidencjonowaniu przebiegu zatrudnień w poprzednich zakładach pracy?	Zamawiający uzna takie rozwiązania.
82.	Przechowywania informacji o szczegółach zatrudnienia pracownika w ramach stosunku pracy z dokładnością do miejsca wykonywania pracy (ośrodka powstawania kosztów):	Czy Zamawiający uzna punkt za spełniony, jeżeli miejscem wykonywania pracy będzie jednostka organizacyjna wskazana w zatrudnieniu, która powiązana jest z odpowiednim stanowiskiem kosztów?	Zamawiający uzna takie rozwiązanie.
105.	System musi umożliwiać prowadzenie dowolnej ilości kalendarzy, w tym kalendarz musi być przypisywany do pracownika	Prosimy o wyjaśnienie, w których obszarach systemu ma być wykorzystywany kalendarz indywidualny, na które wszystkie funkcjonalności ma mieć wpływ lub o wykreślenie zapisu z SIWZ.	Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. Pytanie nie odnosi się do treści wymagania.

109.	System powinien umożliwiać generowanie sprawozdań GUS z03, z06, z05, z12, S10	Czy zamawiający uzna punkt za spełniony, jeśli system umożliwi przygotowanie danych do wskazanych sprawozdań?	Zamawiający nie uzna takiego rozwiązania.
149.	Zdefiniowanie schematu rozliczenia wynagrodzeń, poprzez przypisanie pracownikowi odpowiednich składników definiowanych indywidualnie przez użytkownika systemu (operacja jednorazowa zaraz po przyjęciu pracownika)	Czy Zamawiający uzna punkt za spełniony, jeżeli zaewidencjonowane cechy przyjmowanego pracownika tj. zasadnicza, dodatki stałe itp. będą umożliwiały automatyczne wyliczenie składników płacowych?	Zamawiający uzna takie rozwiązanie.
150.	Wszystkie absencje nanoszone w płacach mają być widoczne również w systemie kadrowym, absencje naniesione w kadrach mają być widoczne w płacach	Prosimy o wykreślenie części zapisu "absencje nanoszone w płacach mają być widoczne również w systemie kadrowym". Takie przenoszenie nieobecności naniesionych w płacach do kadr powoduje niezgodność nieobecności z dostarczonymi dokumentami do kadr i może spowodować ostatecznie błędne rozliczenie pracownika.	Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.
181.	Ekwiwalent za urlop – system sam wylicza ilość godzin ekwiwalentu po decyzji kadr, następnie system sam naliczy wynagrodzenie za ekwiwalent w płacach	Czy Zamawiający uzna punkt za spełniony, jeżeli po sprawdzeniu ilości godzin zaległego urlopu na dany dzień i zaewidencjonowaniu go do wypłaty (po decyzji kadr) ekwiwalent zostanie automatycznie naliczony na liście płac?	Zamawiający uzna takie rozwiązanie
188.	System powinien mieć raport lub inną formę informowania użytkownika, kto i kiedy wykonywał operacje ponownego przeliczania listy, jakie osoby zostały przeliczone oraz jakie składniki uległy zmianie z podaną kwotą przed i po zmianie	Przeliczanie list płac odbywa się często wielokrotnie, więc dane przed ostatecznym zatwierdzeniem mogą się również zmienić wielokrotnie i wielość prezentowanych danych może być nieczytelna. Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, że dla list niezatwierdzonych prezentowana jest osoba ostatnio przeliczająca a dla list zatwierdzonych system tworzy listę korekt i na niej są korygowane dane?	Zamawiający uzna takie rozwiązanie

189.	W systemie musi istnieć raport weryfikujący elementy (stawka zaszeregowania, dodatki funkcyjne, dodatki specjalne, procenty premii regulaminowej, procent wysługi, absencje, kończąca się umowa), które uległy zmianie w stosunku do poprzedniego miesiąca	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną jeśli system umożliwi przygotowanie raportów weryfikujących elementy (stawka zaszeregowania, dodatki funkcyjne, dodatki specjalne, procenty premii regulaminowej, procent wysługi, absencje, kończąca się umowa), które uległy zmianie w stosunku do poprzedniego miesiąca	Zamawiający uzna takie rozwiązanie
190.	System musi mieć możliwość zdefiniowania wydruku listy płac, paska, zbiorówki z listy wynagrodzeń przez użytkownika	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną jeśli system będzie posiadał zestaw systemowych raportów objętych nadzorem autorskim, oraz udostępnił możliwości prezetancji zakresu danych w zależności od wybranych parametrów raportu	Zamawiający uzna takie rozwiązanie
197.	System powinien umożliwić eksport przelewów do pliku. Użytkownik systemu sam musi mieć możliwość zdefiniowania dowolnie formatów przelewu w postaci pliku tekstowego	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną, jeśli system będzie udostępnił gotowe szablony eksportu przelewów (w tym ogólnie przyjęte standardy wymiany Elixir, MT-940 i Videotel)?	Zamawiający uzna takie rozwiązanie
209.	Każda lista ma mieć swój numer, tytuł oraz informację, za jaki okres będzie rozliczana, w którym miesiącu będzie wypłacana, kiedy zostanie przekazana do ZUS i kiedy zostanie zaksięgowana	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną jeśli data wypłaty listy płat będzie jednocześnie datą przekazania dokumentów rozliczeniowych do ZUS?	Zamawiający uzna takie rozwiązanie
211.	System musi mieć możliwość zczytywania wartości składników płacowych na kartoteki z plików tekstowych, z arkuszy Excel	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną jeśli system umożliwił będzie zczytanie wartości na składnik płacowy z arkusza Excel?	Zamawiający uzna takie rozwiązanie
223.	·Raporty GUS Z12, Z05, Z03, Z06	Czy Zamawiający uzna punkt za spełniony, jeżeli system umożliwi wygenerowanie danych niezbędnych do wypełnienia sprawozdań GUS?	Zamawiający uzna takie rozwiązanie
229.	·Paski – zgodnie z wymaganiami Pracodawcy	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną jeśli system będzie posiadał zestaw systemowych raportów objętych nadzorem autorskim, oraz udostępnił możliwości prezetancji zakresu danych w zależności od wybranych parametrów	Zamawiający uzna takie rozwiązanie

		raportu?	
230.	·Wydruk paska w postaci koperty utajnionej zawierający informacje zgodne z RMUA tak by istniała możliwość zastąpienia druku RMUA paskiem	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną jeśli system będzie posiadał zestaw systemowych raportów objętych nadzorem autorskim, oraz udostępniał możliwości prezetancji zakresu danych w zależności od wybranych parametrów raportu?	Zamawiający uzna takie rozwiązanie
231.	·Zestawienia zbiorcze z list płac – zgodnie z wymaganiami Pracodawcy	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną jeśli system będzie posiadał zestaw systemowych raportów objętych nadzorem autorskim, oraz udostępniał możliwości prezetancji zakresu danych w zależności od wybranych parametrów raportu?	Zamawiający uzna takie rozwiązanie
266.	·przygotowanie i eksport danych dla dokumentów rozliczeniowych ZUS dla pracowników i ich stosunków do programu ZUS-Płatnik	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną jeśli system umożliwi przygotowanie i eksport danych do pliku dla dokumentów rozliczeniowych ZUS, który będzie gotowy do zaimportowania w programie Płatnik?	Zamawiający uzna takie rozwiązanie
280.	Sprawdzanie kompletności dekretacji list płac w trakcie naliczania poszczególnych składników	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną, jeśli system podczas dekretacji listy płac poinformuje użytkownika o nieprawidłowościach w automatycznie tworzonej dowodzie księgowym?	Zamawiający uzna takie rozwiązanie
347.	w przypadku dofinansowań do wypoczynku musi być możliwe elastycznego określenia procentu dofinansowania dla pracownika	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną, jeśli system umożliwi elastyczne określenie kwotowego dofinansowania dla pracownika?	Zamawiający uzna takie rozwiązanie
361.	Możliwość odmowy podpisu i wysyłki z podaniem przyczyny	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną, jeśli system uniemożliwi podpisanie i wysyłkę dokumentów ze statusem "Niepoprawny	Zamawiający uzna takie rozwiązanie

		składniowo"?	
20.	Możliwość definiowania komórek kosztowych środków trwałych pobieranych ze struktury organizacyjnej, oraz dodatkowo definiowania własnych, oraz przypisanie procentowe jednego środka do kilku miejsc użytkowania	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną jeśli system umożliwi wykorzystanie komórek kosztowych zdefiniowanych w module finansowo księgowym i dowolne ich rozbitcie na podstawie wskazanego słownika?	Zamawiający nie uzna takiego rozwiązania
21.	Możliwość definiowania słownika osób odpowiedzialnych za środek trwały	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną, jeśli system będzie udostępniał możliwość przypisania osoby odpowiedzialnej za środek na podstawie słownika osób zatrudnionych w module Kadry?	Zamawiający uzna takie rozwiązanie
22.	Możliwość definiowania okresów sprawozdawczych dla środków trwałych z różną liczbą podokresów (miesiące)	Prosimy o uszczegółowienie do czego dana funkcjonalność ma służyć i jak będzie wykorzystywana?	Funkcjonalność ta ma na celu dowolnie częste raportowanie informacji o środkach trwałych.
28.	Możliwość prowadzenia zmian opisu majątku trwałego w postaci wersjonowania karty	Czy zamawiający uzna wymóg za spełniony jeśli system będzie posiadał możliwość zapisywania zmian w historii danego elementu majątku trwałego?	Zamawiający uzna takie rozwiązanie
38.	Możliwość zdefiniowania przez użytkownika dowolnej ilości ewidencji dodatkowych ŚT na potrzeby różnych standardów (MSR, etc.)	Prosimy o uszczegółowienie co zamawiający ma na myśli w odniesieniu do ewidencji dodatkowej i z jakich elementów będzie chciał korzystać?	Zamawiający uzna takie rozwiązanie
43.	Możliwość prowadzenia dokumentów majątku trwałego w walucie obcej (co najmniej Euro, Dolar)	Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający prowadzi ewidencję majątku trwałego w walucie obcej, ponieważ nie spotkaliśmy się z taką sytuacją na polskim rynku ochrony zdrowia. Jeśli nie, prosimy o wykreslenie zapisu SIWZ jako nadmiarowego.	Zamawiający poszukuje rozwiązania które będzie posiadało taką funkcjonalność (ewentualne przyjęcie innej waluty w ramach UE)
100.	Możliwość definiowania wielu typów dokumentów dla jednego rodzaju operacji np. dla operacji przyjęcia do użytkowania definiowane typy OT i OT_P, itp. (użyto oznaczeń przykładowych)	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną jest w ramach jednego typu dokumentu, będzie możliwość przypisania dodatkowych kodów operacji (do każdego z dokumentu można przypisać osobne kody operacji), które rozróżniają	Zamawiający uzna takie rozwiązanie

		kategorię dokumentu?	
101.	Możliwość definiowania szablonów numeracji dla poszczególnych typów dokumentów	Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, jeżeli każdy rodzaj dokumentu będzie miał osobną pulę numeracji nadawaną przez system?	Zamawiający uzna takie rozwiązanie
105.	Automatyczne generowanie planu amortyzacji	Czy zamawiający uzna wymóg za spełniony jeśli system automatycznie wyliczy plan płatności na podstawie dostępnych w systemie parametrów dla Planu?	Zamawiający uzna takie rozwiązanie
114.	Możliwość określenia daty rozpoczęcia naliczania amortyzacji	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną jeśli system umożliwi naliczenie amortyzacji w miesiącu przyjęcia, lub miesiącu następującym po miesiącu przyjęcia, z możliwością czasowego zawieszenia naliczenia amortyzacji.	Zamawiający nie uzna takiego rozwiązania.
117.	Możliwość przeglądania planów amortyzacji naliczonej i nienaliczonej	Ponieważ amortyzacja naliczona jest już amortyzacją dokonaną, nie jest zaś planem prosimy o wykreślenie zapisu z SIWZ lub zmianę zapisu na "możliwość przeglądania planów amortyzacji nienaliczonej i możliwość przeglądania amortyzacji naliczonej".	Zamawiający uzna takie rozwiązanie
120.	Możliwość wydruku planów amortyzacji naliczonej i nienaliczonej wg klasyfikacji GUS, stanowisk kosztowych	Ponieważ amortyzacja naliczona jest już amortyzacją dokonaną, nie jest zaś planem prosimy o wykreślenie zapisu z SIWZ lub zmianę zapisu na "możliwość wydruku planów amortyzacji nienaliczonej i możliwość wydruku amortyzacji naliczonej wg ...".	Zamawiający uzna takie rozwiązanie
123.	Możliwość przeglądania planów amortyzacji naliczonej i nienaliczonej	Co Zamawiający ma na myśli mówiąc o amortyzacji nienaliczonej ?	Zamawiający ma na myśli amortyzację, która nie została naliczona

127.	Możliwość automatycznego wygenerowania dokumentu zawieszenia czasowego amortyzacji z obszaru ewidencji remontów	Co Zamawiający rozumie, jako automatycznie wygenerowany dokument? W systemie jest opcja wystawienia dokumentu, w którym zaznacza się parametr zawieszenia amortyzacji.	Zamawiający wykreśla to postanowienie z SIWZ
28.	Określenia sposobu numeracji dokumentów zakupu (określenie postaci symbolu dokumentu zakupu)	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną, jeśli system będzie automatycznie nadawał numerację na podstawie zdefiniowanego przez użytkownika symbolu rejestru?	Zamawiający uzna takie rozwiązanie
33.	W przypadku wprowadzenia korekt do planu lub ewidencji czasu pracy, system musi dać możliwość wyświetlenia wcześniejszych wersji planu pracy	Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie, w jakim celu system powinien tworzyć kilka wersji planu pracy i ewidencji czasu pracy i jakie poszczególne wersje mają wpływ na naliczenia urlopów/nieobecności, rozliczenia czasu pracy lub o wykreślenie punktu z SIWZ?	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. System ma dać możliwość wglądu do wcześniejszych wersji a nie tworzyć "kilka wersji".
36.	System musi zapewnić zapis danych o czasie pracy do systemu kadrowo-płacowego w rozbiciu na poszczególne rodzaje godzin w czasie rzeczywistym po zatwierdzeniu karty ewidencji	System musi zapewnić zapis danych o czasie pracy do systemu kadrowo-płacowego (Karty Pracy i Ewidencja Czasu Pracy) w rozbiciu na poszczególne rodzaje godzin w czasie rzeczywistym po zatwierdzeniu harmonogramu realizowanego	Brak pytania. Jeśli to ma być opis funkcjonalności, to Zamawiający uzna takie rozwiązanie
37.	W systemie musi być dostępna informacja o historii zmian w planach i ewidencji czasu pracy oraz użytkownikach, którzy ich dokonali	Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie, w jakim celu system powinien tworzyć kilka wersji planu pracy i ewidencji czasu pracy i jakie poszczególne wersje mają wpływ na naliczenia urlopów/nieobecności, rozliczenia czasu pracy lub o wykreślenie punktu z SIWZ?	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
39.	System musi zapewnić możliwość eksportu podsumowań planów pracy oraz ewidencji czasu pracy do arkuszy MS Excel	Czy zamawiający uzna funkcjonalność za spełnioną jeśli system będzie udostępniał możliwość przenoszenia planów pracy oraz ewidencji czasu pracy do plików PDF?	Zamawiający uzna takie rozwiązanie
40.	System musi zapewnić możliwość prezentacji ewidencji czasu pracy w układzie zbiorczym lub indywidualnym	System musi zapewnić możliwość prezentacji harmonogramu realizowanego w układzie zbiorczym lub indywidualnym	Zamawiający uzna takie rozwiązanie

41.	System musi zapewnić możliwość korekty pobranych odbić przez użytkownika, z możliwością odróżnienia danych zmodyfikowanych przez użytkownika o odpowiednich uprawnieniach od tych zaimportowanych automatycznie oraz bez ingerencji w dane źródłowe.	Jeżeli czytniki RCP nie stanowią przedmiotu Zamówienia to, czy funkcjonalność może być dostępna w terminie 3 miesięcy od momentu powiadomienia wykonawcy przez Zamawiającego o planach nabycia czytników.	Zamawiający uzna takie rozwiązanie
42.	System musi zapewnić możliwość prowadzenia automatycznej ewidencji czasu pracy w oparciu o odczyty z zewnętrznego systemu RCP (który nie podlega dostawie w obrębie niniejszego zamówienia). Ewidencja musi uwzględniać skonfigurowane w systemie tolerancje dla odczytów (zaokrąglenia, dopuszczalne spóźnienia) oraz złożone i zatwierdzone wnioski o pracę w nadgodzinach, odbiór nadgodzin, wyjścia prywatne, wyjścia służbowe). Zamawiający posiada wsparcie Dostawcy obecnie używanego systemu ewidencji czasu pracy (RCP), dzięki czemu zapewni obsługę działań integracyjnych po stronie systemu RCP.	Jeżeli czytniki RCP nie stanowią przedmiotu Zamówienia to, czy funkcjonalność może być dostępna w terminie 3 miesięcy od momentu powiadomienia wykonawcy przez Zamawiającego o planach nabycia czytników.	Zamawiający uzna takie rozwiązanie

ZESTAW NR 15

Pytania do treści Umowy:

Pytanie do §1 pkt 4 wzoru umowy:

Prosimy o potwierdzenie, że dokument Specyfikacja Prac Wdrożeniowych nie może rozszerzyć zakresu obowiązków Wykonawcy w stosunku do ogłoszonej przez Zamawiającego dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie do §1 pkt 9) wzoru umowy:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie jaka jest relacja pojęcia „Oprogramowanie” do pojęcia „System ZSI”? Z definicji pojęcia „Oprogramowanie” Wykonawca wnioskuje, że System ZSI nie jest objęty zakresem definicji pojęcia Oprogramowanie.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie do §3 ust. 9 pkt 1 wzoru umowy:

Prosimy o potwierdzenie, że w przedmiotowym postanowieniu chodzi o ochronę danych osobowych.

Odpowiedź : Zamawiający potwierdza.

Pytanie do §6 ust. 2 wzoru umowy:

Prosimy o potwierdzenie, że dokument Specyfikacja Prac Wdrożeniowych nie będzie nakładał żadnych dodatkowych obowiązków na wykonawcę, poza obowiązkami wynikającymi z obowiązującej dokumentacji technicznej prowadzonego postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie do §7 ust. 3 pkt 2 wzoru umowy:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie jaka jest różnica między pojęciami: „System” i „oprogramowanie Systemu”.

Prosimy o jednoznaczne zdefiniowanie jakie oprogramowanie będzie uważane przez zamawiającego za oprogramowanie Systemu.

Odpowiedź: pojęcia te należy traktować wymiennie.

Pytanie do §8 ust. 6 wzoru umowy:

Prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie sali na szkolenia jest obowiązkiem zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie do §9 ust. 2 pkt a) i b)''

Prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć pojęcie „oprogramowanie ZSI”?

Prosimy również o wyjaśnienie, czy „ZSI” to to samo co „System” i „System ZSI”?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie do §9 ust. 5 wzoru umowy:

Prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć pojęcie „wady” użyte w przedmiotowym postanowieniu?

Odpowiedź: pojęcie „wady” jest tożsame z pojęciem usterki § 1 ust. 11 wzoru umowy.

Pytanie do §9 ust. 7 wzoru umowy:

Prosimy o wyjaśnienie, czy pomimo użycia przez Zamawiającego małej litery przy pojęciu „system” należy przez to pojęcie rozumieć System/System ZSI/ZSI?

Prosimy o wyjaśnienie jaka jest różnica między wadą a błędem systemu. Zgodnie z definicjami umownymi błędy dzielą się awarie (błąd krytyczny) oraz usterki (błędy niekrytyczne). Prosimy o umiejscowienie w tej terminologii pojęcia wady.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza. Pojęcie „wady” jest tożsame z pojęciem usterki § 1 ust. 11 wzoru umowy.

Pytanie do §9 pkt. 10.1 i 10.2 wzoru Umowy:

Prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć określenie „Dostępność usług serwisowych”

Odpowiedź : Należy rozumieć jako gotowość do wykonywania napraw gwarancyjnych na zasadach określonych w ust. 10.

Pytania do §9 pkt. 10.3 wzoru umowy:

Prosimy o wyjaśnienie, czy pomimo użycia małych liter dla pojęć „awaria” oraz „usterka”, Zamawiający ma na myśli pojęcia zdefiniowane w §1 jako Awaria i Usterka?

Jak leży rozumieć pojęcie „oprogramowanie”? Czy w przedmiotowym postanowieniu nie powinno zostać użyte pojęcie System?

Jak należy rozumieć pojęcie „godziny robocze”?

Jak należy rozumieć pojęcie „dni pracy Zamawiającego”? Zwracamy uwagę, że Zamawiający jako SP ZOZ zasadniczo pracuje w trybie 24/7, dlatego prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć określenia używane przez Zamawiającego.

Pojęcia „awaria” oraz „usterka”, to to samo co Awaria i Usterka.

Zamawiający potwierdza, że pojęcie „oprogramowanie” powinno być zastąpione pojęciem System.

Godziny robocze – to godziny w dni powszednie pomiędzy 8 a 16 z wyłączeniem świąt i dni ustawowo wolnych od pracy.

Dni pracy Zamawiającego, to dni powszednie z wyłączeniem świąt i dni ustawowo wolnych od pracy.

Pytanie do §9 pkt 10.3 a) definicja błędu krytycznego:

Prosimy o potwierdzenie, że w przedmiotowym postanowieniu mowa o zaprzestaniu działania z przyczyn za które odpowiada Wykonawca.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie do §9 pkt 10.3 b) definicja błędu niekrytycznego:

Prosimy o potwierdzenie, że w przedmiotowym postanowieniu mowa o ograniczeniu działania z przyczyn za które odpowiada Wykonawca?

Jak należy rozumieć pojęcie „godzina robocza”?

Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający w zakresie czasu reakcji i czasu naprawy wskazuje tylko na część medyczną i część administracyjną, EOD. Czy Wykonawca ma rozumieć, że inne obszary oprogramowania nie są objęte zakresem usług serwisowych i Zamawiający nie ustala dla nich Czasu reakcji i Czasu naprawy?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza. Inne obszary oprogramowania również objęte są zakresem usług serwisowych, z czasem reakcji wskazanym w § 9 ust. 10.2.

Pytanie do §9 ust. 10.3 c):

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez szybką reakcję i pierwszeństwo obsługi?

Jak Wykonawca ma rozumieć zakreślony przez Zamawiającego termin 24 godzin? Prosimy o wyjaśnienie do czego konkretnie Wykonawca zobowiązany będzie w tym terminie?

Odpowiedź: Termin szybka reakcja należy rozumieć jako reakcja natychmiastowa bez zbędnej zwłoki a pierwszeństwo obsługi jako pierwszeństwo obsługi dla zamawiającego w przypadku zgłoszeń od innych podmiotów. Termin 24 godziny należy rozumieć jako termin na wykonanie naprawy.

Pytanie do §9 ust. 11.1 wzoru umowy:

Prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć pojęcie „oprogramowanie” użyte przez Zamawiającego w przedmiotowym postanowieniu?

Zgodnie z definicją w §1 wzoru umowy.

Pytanie do §9 ust. 11.3 i 11.4 wzoru umowy:

Prosimy o wyjaśnienie jakie problemy Zamawiający będzie mógł zgłaszać? Zwracamy uwagę, że zgodnie z Umową Zamawiający ma prawo zgłaszać Błędy w postaci Awarii i Usterek.

Prosimy o wyjaśnienie jakiej reakcji od Wykonawcy oczekuje Zamawiający na zgłoszony problem?

W jakim terminie Wykonawca miałby usuwać problemy zgłoszone przez Zamawiającego?

Prosimy o wyjaśnienie, co w przypadku kiedy zgłoszonej przez Zamawiającego kwestii, Wykonawca nie uzna za problem?

Zamawiający wykreśla §9 ust. 11.3 i 11.4 ze wzoru umowy.

Pytanie do §9 ust. 15 wzoru umowy:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, które z wymagań są wiążące dla Wykonawcy w zakresie gwarancji, której Wykonawca musi udzielić lub zapewnić na sprzęt.

Prosimy o wskazanie, czy w przypadku sprzeczności między postanowieniami wzoru umowy a postanowieniami załączników technicznych do SIWZ, pierwszeństwo będą miały postanowienia wzoru umowy, czy postanowienia załączników technicznych do SIWZ.



Odpowiedź: Pierwszeństwo będą miały postanowienia zawarte w SIWZ.

Pytanie do §9 ust. 15 ppkt e) pkt ii:

Prosimy o wyjaśnienie, czy bieg okres gwarancji udzielanej na sprzęt biegnie od chwili jego dostarczenia do zamawiającego i podpisania protokołu dostawy, czy też biegnie od chwili podpisania protokołu odbioru końcowego całego przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Bieg udzielonej gwarancji na sprzęt rozpocznie bieg od chwili podpisania protokołu odbioru końcowego całego przedmiotu umowy.

Pytanie do §10 ust. 5 wzoru umowy:

Prosimy o wyjaśnienie jakich dokumentów potwierdzających kwalifikacje i doświadczenie podwykonawcy będzie wymagał zamawiający na etapie realizacji umowy?

Zamawiający może żądać tylko takich certyfikatów, których wymagano na etapie złożenia oferty i które swoim zakresem obejmują prace wykonywane przez podwykonawcę.

Pytanie do §11 ust. 3 wzoru umowy:

Prosimy o wyjaśnienie na jakiej podstawie ustalone zostaną konkretne wartości wynagrodzenia przysługującego za dany etap?

ust. 3 §11 wzoru umowy został zmodyfikowany pytaniem innego oferenta.

Pytanie do §12 ust. 3 wzoru umowy:

Wykonawca wnosi o usunięcie przedmiotowego postanowienia, z uwagi na fakt, że w analizowanym postanowieniu brak jest ust. 1 pkt 5).

Odpowiedź. Zamawiający wskazuje iż w umowie w § 12 ust 1 zawarty jest punkt 5 o treści , gdy niezbędna jest zmiana sposobu wykonania umowy, o ile zmiana taka jest korzystna dla Zamawiającego oraz Konieczn w celu prawidłowego wykonania umowy.

Pytanie do §14 ust. 2 pkt 1) wzoru umowy:

Prosimy o potwierdzenie, że w przedmiotowym postanowieniu chodzi o opóźnienie z przyczyn leżących po stronie wykonawcy.

Odpowiedź : Zamawiający potwierdza.

ZESTAW NR 16

Pytania do treści dot. Elektronicznego Obiegu Dokumentów:

TREŚĆ PYTANIA

ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW : PKT 1. Wymagania techniczne i technologiczne



Moduły realizujące funkcje elektronicznego obiegu dokumentów oraz elektronicznej skrzynki podawczej realizowane w oparciu o jeden zintegrowany system

PYTANIE:

Czy Zamawiający uzna za spełnione powyższe wymaganie, gdy system EOD będzie zintegrowany z platformą ePUAP w taki sposób, że w zakresie odbierania i wysyłania dokumentów nie będzie konieczne logowanie się do platformy ePUAP, a wszystkie operacje związane z odbieraniem, przygotowaniem i wysyłką dokumentów będą odbywały się w EOD?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW : PKT 4. Wymagania techniczne i technologiczne

System powinien zapewnić możliwość łatwego przenoszenia ustawień pomiędzy środowiskiem produkcyjnym i testowym. Powinno się to odbywać na zasadzie uruchomienia funkcji przenoszenia ustawień pomiędzy instancjami systemu lub na zasadzie kopiowania plików konfiguracyjnych za pomocą eksploratora Windows – nie dopuszcza się konieczności ponownego ręcznego wprowadzania zmian w definicji obiektów biznesowych, ich warstwie prezentacji i logice biznesowej w instancji produkcyjnej, jeśli zmiany takie uprzednio wprowadzono i przetestowano na instancji testowej.

PYTANIE:

Zwracamy uwagę, iż przedstawione wyżej wymaganie w zakresie zapewnienia możliwości łatwego przenoszenia ustawień pomiędzy środowiskiem produkcyjnym i testowym ma uzasadnienie dla selektywnej części funkcjonalności systemu (głównie o charakterze konfiguracji systemu).

Ponadto wskazujemy na fakt, iż oczekiwanie jest merytorycznie uzasadnione dla poszczególnych elementów (np. w przypadku chęci przetestowania celem włączenia nowej funkcjonalności lub jej zmiany). Natomiast dla przenoszenia wszystkich ustawień by zapewnić spójność danych i pewność co do przenaszalności konfiguracji dla rozwiązania stosuje się kopiowanie całych baz danych oraz plików (fragmentów plików) np. dla elementów konfiguracji środowiska.

Zwracamy uwagę, iż pojęcie „obiekty biznesowe” to mogą być dokumenty, sprawy, notatki itp. i z definicji są to różne obiekty (obiekty biznesowe powołane na środowisku produkcyjnym nie odpowiadają obiektom biznesowym na środowisku testowym nawet, gdy na obu środowiskach zostanie założony ten sam merytorycznie obiekt biznesowy np. dokument, sprawa).

Mając powyższe na uwadze wnosimy o wykreślenie wymagania lub uznanie wymagania za spełnione jeśli przenoszenie ustawień będzie obowiązywało dla istotnych, w tym w szczególności pracochłonnych części konfiguracji, tutaj: definicje sekwencji akceptacyjnych, JRWA?

Odpowiedź: Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW : PKT 8. Wymagania techniczne i technologiczne

Wymagane jest, aby zmiana wprowadzona przez administratora lub użytkownika systemu była w sposób jednoznaczny odróżniona od zmiany wprowadzonej przez konsultantów dostawcy na etapie wdrożenia. Wynikowa struktura obiektu biznesowego powinna powstać poprzez scalenie zmian wprowadzonych przez konsultanta jak i zmian wprowadzonych samodzielnie przez administratora lub użytkownika systemu. Mechanizmy dostosowywania systemu do indywidualnych potrzeb nie powinny uniemożliwiać przeprowadzenia automatycznych aktualizacji, po pojawieniu się nowej wersji oprogramowania.

PYTANIE:

Administratorzy oraz użytkownicy Systemu posiadają konta w systemie (autoryzowane poprzez loginy i hasła), które jednoznacznie identyfikują użytkownika systemu, a tym samym operacje wykonywane na danych (obiektach) w systemie są identyfikowane poprzez historię zmian. Dostarczony na etapie wdrożenia system zostanie zasilony oraz skonfigurowany przez Wykonawcę, co będzie miało odzwierciedlenie w dokumentacji powdrożeniowej.

Proszę zauważyć, iż od dnia uruchomienia Systemu będzie on „żył”, tj. będzie podlegał pielęgnacji, w szczególności na bazie doświadczeń Zamawiającego będzie podlegał modyfikacji konfiguracji oraz będzie dostosowany przez administratora Zamawiającego do bieżących potrzeb.

Jeśli administrator będzie potrzebował sprawdzić jakie były ustawienia pierwotne, bądź nawet je przywrócić będzie miał taką możliwość np. z kopii plików czy też dokumentacji papierowej.

Zapisy wymagań by to system odróżniał konfiguracje (zmiany) są merytorycznie nieuzasadnione i wskazują na konkretne rozwiązanie. Zamawiający będzie miał dostęp do danych konfiguracyjnych z etapu wdrożenia.

W związku z powyższym wnosimy o zmodyfikowanie wymagania do postaci: *Mechanizmy dostosowywania systemu do indywidualnych potrzeb nie powinny uniemożliwiać przeprowadzenia automatycznych aktualizacji, po pojawieniu się nowej wersji oprogramowania.*

Odpowiedź: Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW : PKT 10. Wymagania techniczne i technologiczne

System powinien umożliwiać rozróżnienie wprowadzenie korekty danej/zestawu danych (np. poprawa błędu w nazwisku pracownika) od wprowadzenia modyfikacji merytorycznej w danej/zestawie danych (np. potwierdzona urzędowo zmiana nazwiska pracownika). W obu przypadkach powinna zostać zapamiętana data i użytkownik, który wprowadził zmianę. Ponadto modyfikacja merytoryczna powinna być możliwa do zaplanowania z datą przyszłą i w momencie nastania wskazanej daty, być automatycznie potraktowana przez system jako aktualna wartość danej, przy czym każdorazowo powinna istnieć możliwość przeglądu pełnej historii jej zmian. Wymaganie dotyczy wybranych obiektów – Pracownika i jego podstawowych danych.

PYTANIE:

Część wymagania: modyfikacja merytoryczna powinna być możliwa do zaplanowania z datą przyszłą i w momencie nastania wskazanej daty, być automatycznie potraktowana przez system jako aktualna wartość danej, przy czym każdorazowo powinna istnieć możliwość przeglądu pełnej historii jej zmian jest wymaganiem nadmiarowym wskazującym na konkretny produkt, konkretnego dostawcy. Systemy informatyczne powinny umożliwiać parametryzację systemu zgodnie ze zmieniającym się otoczeniem biznesowym. Powinny także, w istotnych jego częściach, przechowywać historię zmian (zarówno na obiektach biznesowych tworzonych przez użytkowników jak i istotnych elementach konfiguracji systemu). Zgodnie z dobrymi praktykami wszelkie konta w systemie powinny być imienne co pozwala jednoznacznie zidentyfikować autora danej zmiany na istotnym obiekcie systemu.

Powyższy zapis jest zapisem niebezpiecznym z uwagi na fakt, iż część zmian nie zostaje finalnie wprowadzona, a zaplanowane zmiany niezatrzymane przez Administratora, a zaplanowane w Systemie bezpowrotnie ingerują w dane. Ma to szczególne znaczenie tak jak w tym przypadku, w kwestii przetwarzania danych osobowych pracowników. Sama zmiana winna być dokonywana przez Administratora w chwili, gdy będzie ona oczekiwana.

Głównym powodem zatem braku automatyzacji tej funkcjonalności w większości obecnych EOD jest merytoryczne uzasadnienie by zmiany były utrwalane w systemie w chwili ich wprowadzenia, w dacie bieżącej, zweryfikowane w chwili wprowadzenia przez uprawnionych użytkowników. Z uwagi na istotę zagadnienia przetwarzania danych osobowych zmiany planuje się, a nie bezpośrednio wprowadza do Systemu, szkoli się Administratorów do ich wprowadzenia na środowiskach testowych/szkoleniowych.

Wnosimy o wykreślenie tego wymagania.

Odpowiedź: Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW : PKT 15. Wymagania techniczne i technologiczne

Możliwość dostępu z poziomu systemu do skrzynki pocztowej użytkownika (podgląd skrzynek odbiorczych, możliwość wysyłania wiadomości). Integracja z serwerem poczty elektronicznej za pomocą protokołu IMAP

PYTANIE:

Nowoczesne Systemy Elektronicznego Obiegu Dokumentów (EOD) nie są programami pocztowymi, są natomiast z nimi zintegrowane. Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeśli EOD umożliwiać będzie:

- a. Wysyłanie powiadomień na adresy mailowe użytkowników
- b. Rejestrację dokumentów za pomocą rozszerzenia (ang. Plugin) klientów pocztowych (MS Outlook w nowszych wersjach i Thunderbird) pozwalający na zarejestrowanie email jako dokumentu w systemie wraz z możliwością powiązania z każdym istniejącym w systemie obiektem (dokumentem/sprawą)?

Podejście takie daje możliwość pracy użytkowników ze standardowymi klientami pocztowymi (w tym także przeglądania poczty w trybie offline) a jednocześnie umożliwi bardzo sprawne zarejestrowanie w systemie EOD istotnych wiadomości e-mail (wraz z załącznikami) bezpośrednio z klienta poczty elektronicznej użytkownika i ich procedowania oraz wiązania z innymi obiektami systemu tak jak standardowych dokumentów systemu. Funkcjonalność taka jest bardziej użyteczna i ergonomiczna - do systemu trafiają tylko wiadomości istotne merytorycznie a nie cała korespondencja wszystkich użytkowników (ze spamem włącznie).

Odpowiedź: Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie.

ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW : PKT 20. Wymagania techniczne i technologiczne
Użytkownicy powinni mieć możliwość samodzielnego modyfikowania i dostosowywania widoków i siatek systemowych poprzez wybór i określanie kolejności dostępnych kolumn (a także ich sortowanie, grupowanie, podsumowywanie danych) oraz filtrów (filtrowanie danych w siatce w oparciu o wiele kryteriów, w tym filtry wielopoziomowe budowane przez użytkownika, bazujące nie tylko na cechach opisujących obiekt filtrowany, ale i na cechach obiektów z nim powiązanych). System musi dawać możliwość zapisania przez użytkownika indywidualnie zdefiniowanych filtrów i widoków.

PYTANIE:

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeżeli funkcjonalność grupowania i podsumowywania danych prezentowanych oraz wielopoziomowego filtrowania w tabelach zostanie zapewniona poprzez możliwość wyeksportowania danych tabel do formatu XLS lub CSV? Podczas gdy użytkownicy otrzymają bezpośrednio z systemu możliwość określania kolejności kolumn, sortowania, filtrowania, w tym w oparciu o cechy zapisane w powiązanych formularzach.

Odpowiedź: Zamawiający nie uzna takiego rozwiązania.

ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW : PKT 56 Elektroniczny Obieg Dokumentów – Kancelaria
Zapewniać definiowanie wyświetlanych kolumn dla widoków rejestrów dokumentów przychodzących i wychodzących. Mieć możliwość definiowania i zapamiętywania widoków. Widoki mogą być prywatne lub udostępnione wszystkim użytkownikom

PYTANIE:

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, gdy w systemie EOD dostępne będą rejestry dokumentów przychodzących i wychodzących i będą one posiadały zdefiniowany systemowo publiczny zestaw kolumn z predefiniowaną konfiguracją wyświetlania ich wyświetlania wszystkim użytkownikom (widok publiczny na starcie systemu) zaś każdy z użytkowników będzie miał możliwość ustawienia indywidualnie, zgodnie ze swoimi preferencjami i potrzebami, zakres wyświetlanych kolumn oraz ich kolejność (włączyć/wyłączyć widoczność kolumn; zmienić kolejność wyświetlania kolumn) zaś ustawienia te będą zapamiętywane indywidualnie dla każdego z użytkowników systemu?

Odpowiedź: Zamawiający uzna takie rozwiązanie.

ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW : PKT 63. Elektroniczny Obieg Dokumentów – Kancelaria
Możliwość budowania dowolnych rejestrów w systemie w oparciu o plik XML stworzony z poziomu systemu

PYTANIE:

Zwracamy uwagę, iż obiekt XML nie jest bytem biznesowym, który rozumieją użytkownicy systemu. Nadmiarowym merytorycznie jest tworzenie specjalnej funkcji tworzącej rejestr z pliku XML, którego przygotowanie wymaga wiedzy informatycznej. Ponadto w naszej ocenie takie wymaganie nie wnosi żadnej korzyści względem funkcji systemu pozwalającej na tworzenie przez uprawnionych użytkowników rejestrów w systemie. Wymaganie to w naszej ocenie opisuje konkretny produkt, konkretnego dostawcy ograniczając uczciwą konkurencję.

Wnosimy o wykreślenie wymagania.

Odpowiedź: Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW : PKT 21. Interfejs, dostęp do systemu
System musi zapewnić możliwość tworzenia i edycji indywidualnych oraz systemowych pulpitów, prezentujących informacje najistotniejsze dla danego użytkownika (własne siatki, wnioski do zatwierdzenia, skróty do najważniejszych funkcji systemu)



PYTANIE:

Czy Zamawiający uzna za spełnione powyższe wymaganie, gdy oferowany system będzie pozwalał na konfigurację głównego pulpitu w zakresie układu ikon modułów oraz na konfigurowanie widoków list w zakresie widoczności i kolejności kolumn na listach, a także na konfigurowanie skrótów klawiaturowych do modułów i funkcji i konfigurowanie drzewa folderów prywatnych użytkownika?

Odpowiedź: Zamawiający uzna takie rozwiązanie.

ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW : PKT 22. Interfejs, dostęp do systemu
Możliwość osadzenia na pulpicie użytkownika dowolnej strony WWW (np. strona Zamawiającego, Intranet)

PYTANIE:

Czy Zamawiający uzna powyższe wymaganie za spełnione, gdy system będzie umożliwiał umieszczanie ikony z linkiem do dowolnej strony www na głównym pulpicie użytkownika w aplikacji?

Odpowiedź: Zamawiający uzna takie rozwiązanie.

ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW : PKT 28. Elektroniczny Obieg Dokumentów
System musi zapewniać możliwość konfiguracji ścieżek akceptacji dokumentów przy pomocy graficznego konfiguratora. Graficzne narzędzie konfiguracji winno umożliwiać co najmniej konfigurowanie ról uczestniczących w obiegu dokumentu, zadań dla poszczególnych ról, decyzji związanych z takim zadaniem, przepływów między zadaniami, zależnie od podjętej decyzji oraz alertów.

PYTANIE:

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeśli w ramach dostarczonego rozwiązania w interfejsie systemu dostępny będzie mechanizm do przygotowania „szablonu” sekwencji akceptacji z możliwością zdefiniowania parametrów konkretnych następujących po sobie kroków akceptacji (nazwa kroku, treść zadania użytkownika, uczestnicy, termin wykonania)?

Jeśli tak, to ze względu na niejednoznaczność zdefiniowanego wymagania wnosimy o zmianę jego treści na:
System musi zapewniać możliwość konfiguracji ścieżek akceptacji dokumentów przy pomocy graficznego konfiguratora. Graficzne narzędzie konfiguracji winno umożliwiać konfigurowanie poszczególnych kroków sekwencji akceptacji umożliwiając parametryzację co najmniej: nazwy kroku akceptacji, opisu zadania do wykonania, ról uczestniczących na danym kroku sekwencji akceptacyjnej obiegu dokumentu, terminów na wykonanie poszczególnych kroków ścieżki akceptacji.

Odpowiedź: Zamawiający uzna takie rozwiązanie. Treść wymogu pozostaje bez zmian.

ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW : PKT 46. Elektroniczny Obieg Dokumentów – Kancelaria
Możliwość utworzenia dwóch równorzędnych dzienników głównych

PYTANIE:

EOD pozwala na tworzenie niezależnych i równorzędnych dzienników dla korespondencji przychodzącej i wychodzącej oraz dla korespondencji wewnętrznej. Każdy z własną numeracją dokumentów do nich przyporządkowanych. Prosimy o potwierdzenie, iż tak należy rozumieć powyższy zapis i taka funkcjonalność będzie uznana za spełnienie wymagania.

Odpowiedź: Treść wymogu należy rozumieć ja w wymaganiu.

ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW : PKT 55. Elektroniczny Obieg Dokumentów - Kancelaria
Mechanizm e-mailowy powiadamiający użytkownika o zdarzeniach w formie zbiorczej

PYTANIE:

Ze względu na specyfikę systemów klasy EOD powiadomienia z punktu widzenia użytkowników istotne jest otrzymywanie kompletu powiadomień w momencie wystąpienia zdarzeń wymagających reakcji. W związku z powyższym wnosimy o zmianę wymagania na:

Mechanizm e-mailowy powiadamiający użytkownika o zdarzeniach zachodzących w systemie.

Odpowiedź: Treść wymogu pozostaje bez zmian.

ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW : PKT 65 Elektroniczny Obieg Dokumentów - Kancelaria
Możliwość akceptacji lub zmiany składników opisu analitycznego przez właścicieli OPK

PYTANIE:

Czy powyższy zapis należy rozumieć jako utworzenie akceptacji dla danego dokumentu wraz z możliwością zmiany danych zawartych w dodatkowych formularzach opisujących dokument typu Faktura w ramach tej akceptacji przez osobę wyznaczoną do zaakceptowania dokumentu? Jeśli nie to prosimy o wyjaśnienie

wymagania.

Odpowiedź: Treść wymogu należy rozumieć jako możliwość zaakceptowania lub zmiany danych zawartych w opisie analitycznym przez właścicieli OPK.

ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW : PKT 95. Elektroniczny Obieg Dokumentów - Tworzenie rejestrów
Struktura rejestru musi być złożona z co najmniej następujących typów pól: Tekst z możliwością zdefiniowania maski numeru, Data w wybranym formacie, Słownik, Lista

PYTANIE:

Czy powyższy zapis należy rozumieć jako:

- a) możliwość stworzenia rejestru dokumentów wraz z możliwością tworzenia numeracji rocznej lub miesięcznej w rejestrze oraz nadaniem symbolu dla danego rejestru?
- b) możliwość określenia dat granicznych dla dokumentów należących do rejestru?
- c) możliwość określenia na podstawie słowników pozostałych parametrów rejestru takich jak: kategoria dokumentu, komórka dokumentu i podmiotu związanego z dokumentem?
- d) możliwość zdefiniowania dodatkowych formularzy pozwalających na opisanie dodatkowych metadanych dokumentów będących w rejestrze?

Odpowiedź: Zamawiający nie widzi spójności pomiędzy wymaganiem a opisem w pytaniu.

ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW : PKT 96. Elektroniczny Obieg Dokumentów - Tworzenie rejestrów
Możliwość tworzenia rejestrów, definiowania ich struktury oraz wartości domyślnych wybranych pól za pomocą edytora

PYTANIE:

Czy powyższy zapis należy rozumieć jako:

- a) możliwość stworzenia rejestru dokumentów wraz z możliwością tworzenia numeracji rocznej lub miesięcznej w rejestrze oraz nadaniem symbolu dla danego rejestru?
- b) możliwość zdefiniowania dodatkowych formularzy za pomocą edytora formularzy wraz z określeniem ich wartości domyślnych pozwalających na opisanie dodatkowych metadanych dokumentów będących w rejestrze?

Odpowiedź: Zamawiający nie widzi spójności pomiędzy wymaganiem a opisem w pytaniu.

ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW : PKT 99. Elektroniczny Obieg Dokumentów - Tworzenie rejestrów
Umożliwiać wybór z listy rejestru, w którym ma być zarejestrowana sprawa.

PYTANIE:

Czy Zamawiający uzna za spełnione powyższe wymaganie, gdy w EOD będzie istniała możliwość wybrania rejestru, do którego będzie należała sprawa poprzez metodę przeciągnij i upuść sprawę na folder rejestru?

Odpowiedź: Zamawiający uzna takie rozwiązanie.

ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW : PKT 38. Elektroniczny Obieg Dokumentów

Wbudowany klient poczty elektronicznej winien zapewnić możliwość podpięcia e-mail do dowolnego kontekstu, np. (klient, osoba, sprawa, umowa itp.). Powinna istnieć możliwość szerokiego określenia kontekstu poprzez wskazanie powiązania z każdym istniejącym w systemie dokumentem/obiektom. Poza tym, musi istnieć możliwość podpięcia e-mail do dziennika podawczego oraz uruchomienia procedury obiegu

PYTANIE:

Czy Zamawiający uzna za spełnione powyższe wymaganie, gdy aplikacja EOD nie będzie posiadała wbudowanego klienta poczty elektronicznej natomiast w ramach wdrożenia zostanie dostarczony plugin do klientów pocztowych (MS Outlook w nowszych wersjach i Thunderbird) pozwalający na zarejestrowanie email jako dokumentu w systemie wraz z możliwością powiązania z każdym istniejącym w systemie obiektem (dokumentem/sprawą)?

Podejście takie daje możliwość pracy użytkowników ze standardowymi klientami pocztowymi (w tym także przeglądania poczty w trybie offline) a jednocześnie umożliwia bardzo sprawne zarejestrowanie w systemie EOD istotnych wiadomości e-mail (wraz z załącznikami) bezpośrednio z klienta poczty elektronicznej użytkownika i ich procedowania oraz wiązania z innymi obiektami systemu tak jak standardowych

dokumentów systemu. Funkcjonalność taka jest bardziej użyteczna i ergonomiczna gdyż do systemu trafiają tylko wiadomości istotne merytorycznie a nie cała korespondencja wszystkich użytkowników (ze spamem włącznie).

Odpowiedź: Zamawiający nie uzna takiego rozwiązania.

ZAŁĄCZNIK NR 5 – SCENARIUSZ PREZENTACJI. Regulamin prezentacji PKT 7:
„Prezentacje będą przeprowadzane: a) jawnie (..)”

PYTANIE:

Ze względu na ochronę informacji dot. posiadanych produktów i oferowanych rozwiązań przed konkurencją biorącą udział w tym samym postępowaniu wnioskujemy o przeprowadzenie prezentacji jedynie z w gronie Wykonawca-Zamawiający. Obecność firm trzecich w trakcie prezentacji będzie naruszać interes Wykonawcy, a wydaje się być zbędne z punktu widzenia Prawa Zamówień Publicznych. Czy w związku z tym Zamawiający dokona zmiany specyfikacji poprzez wykreślenie podpunktu A lub dokona korekty treści wymagania tak, aby ograniczyć liczbę stron biorących udział w prezentacji do pracowników Wykonawcy i Zamawiającego?

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody

ZAŁĄCZNIK NR 5 – SCENARIUSZ PREZENTACJI. Regulamin prezentacji PKT 24:

„Zamawiający, zgodnie z art. 97 ust. 2 ustawy Pzp, zwróci Próbki Wykonawcom, których oferty nie zostały wybrane, na ich wniosek

PYTANIE:

Prosimy o korektę wymagania w taki sposób, aby próbka Wykonawcy, którego oferta została złożona także podlegała zwrotowi po wykonanej prezentacji. Jeśli Zamawiający nie zamierza wprowadzić takiej zmiany to prosimy o uzupełnienie specyfikacji na sprzęt i oprogramowanie (licencje) także o elementy niezbędne do uruchomienia próbki (w tym licencje na serwery bazy danych, systemy operacyjne ... itp.)

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody. Próbkę Wykonawcy, który złożył ofertę najkorzystniejszą, Zamawiający, zgodnie z art. 97 ust. 1 ustawy Pzp, przechowuje w terminach wyznaczonym przez przepisy prawa, w sposób gwarantujący jej nienaruszalność. Pozostałe próbki zostaną Wykonawcą zwrócone na ich wniosek, po zakończeniu przetargu i wyłonieniu najkorzystniejszej oferty.

ZAŁĄCZNIK NR 6 – HARMONOGRAM.

PYTANIE:

Bazując na doświadczeniach nabytych przez Wykonawcę w zakresie realizacji analizy pracy z systemami ZSI w tym określaniu konfiguracji środowisk produkcyjnych wnosimy o wydłużenie czasu realizacji Etapu II ponad 14 dni od czasu podpisania umowy. Uwzględniając konieczność zaangażowania Kluczowych Użytkowników Zamawiającego w prace w poszczególnych zdefiniowanych obszarach sugerujemy, aby okres ten wynosił ok. 6 tygodni. Czy Zamawiający dokona odpowiedniej korekty Harmonogramu?

Odpowiedź: Zamawiający ustala termin zakończenia II Etapu na 30 dni od podpisania umowy.

ZAŁĄCZNIK NR 1 – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIE: PKT 5 Wdrożenie ZSI

„Wykonawca musi dokonać instalacji całości oprogramowania w ramach ZSI w siedzibie Zamawiającego „

PYTANIE:

Praktykowanym jest, aby Wykonawcy posiadali dostęp zdalny (VPN) do infrastruktury Zamawiającego w celu realizacji prac instalacyjno-serwisowych co znacznie przyspiesza ich wykonanie. Szczególnie w pierwszych fazach instalacji, uruchamiania i zabezpieczania środowiska, gdzie potrzebny jest Zespół osób realizujących prace z poszczególnych obszarów. Czy w związku z tym Zamawiający dopuści, aby prace instalacyjne były także realizowane zdalnie przez Wykonawcę, a weryfikacja tych prac była już realizowana z udziałem Zespołu Wykonawcy bezpośrednio w siedzibie Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje realizację części prac w formie dostępu zdalnego. Zapewnienie takiego dostępu w postaci szyfrowanego połączenia będzie leżało po stronie wykonawcy.

ZESTAW NR 17

1. Czy u Zamawiającego rejestracja pacjentów do Pracowni Diagnostycznych (TK, USG, RTG, endoskopia) jest wspólna z ogólną rejestracją pacjentów, czy jest wydzielona pod względem miejsca albo personelu obsługującego lub niezależna funkcjonalnie?



❖ **Odpowiedź 1. Rejestracja te są wydzielone**



2. Zakres: HIS – wymagania ogólne

Zapis: „ W systemie musi być zaimplementowana obsługa skrótów klawiaturowych (kombinacje kilku klawiszy) dla najczęściej używanych funkcji.”

Wskazujemy, że obsługa skrótów klawiaturowych była typową funkcjonalnością starszego typu rozwiązań desktopowych. Współczesne systemy webowe oparte o graficzny interfejs użytkownika preferują sprawniejsze poruszanie się po systemach za pomocą urządzeń wskazujących typu myszka oraz dzięki temu umożliwiają realizację funkcji np. „drag&drop”. Prosimy o alternatywne dopuszczenie takiej funkcjonalności w tym wymaganiu oraz w analogicznych przypadkach wymagań dotyczących skrótów klawiaturowych.

Odpowiedź 2. Zamawiający wyraża zgodę.

3. Zakres: Zlecenia medyczne – Pracownia Diagnostyczna

Zapis: „Moduł pozwala na zlecenie pacjentowi badań do pracowni diagnostycznych, zlecenie przejmuje elektronicznie system RIS.”

Zakres: Pracownia Diagnostyczna

Zapis: „18. Zintegrowany z systemem RIS terminarz planowania badań obsługujący jednocześnie wiele pracowni diagnostycznych – obecnie TK z możliwością rozbudowy o pracownie RTG, USG, Endoskopii.”

Pytanie: Zapisy te sugerują, że Pracownia Diagnostyczna ma się integrować z jakimś zewnętrznym systemem RIS, który nie jest opisany w zakresie niniejszego postępowania. Jeśli tak, prosimy o informację, jaki system RIS użytkuje Zamawiający oraz o zapewnienie, że posiada zapewnienie jego producenta o wsparciu w procesie integracji z systemami zewnętrznymi oraz że poniesie koszty tej integracji po stronie producenta systemu RIS. Jeśli nie, prosimy o wyjaśnienie, jak należy interpretować to wymaganie lub jego usunięcie.

Odpowiedź 3. Zamawiający wymaga funkcjonalności jakie posiada system RIS ale nie określa czy ma być on realizowany przez RIS, HIS czy PASC. Zamawiający nie posiada systemu RIS do integracji

4. Zakres: Pracownia Diagnostyczna

Zapis: „21. Możliwość wykonywania raportów z terminarza on-line.”

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie, jak Zamawiający rozumie to wymaganie. Czy sformułowanie "raporty z terminarza" należy interpretować jak "raporty dotyczące danych zawartych w terminarzu", czy może jako "uruchamianie wykonywania raportów z widoku terminarza"?

Odpowiedź 4. Zapis należy interpretować jako „raporty dotyczące danych zawartych w terminarzu”

5. Zakres: Pracownia Diagnostyczna

Zapis: „55. Współpraca ze źródłami obrazu. Możliwość przechwytywania poszczególnych klatek oraz strumienia wideo.”

Pytanie: Opisana funkcjonalność należy do funkcjonalności systemu PACS. To system PACS jest odpowiedzialny za przechwytywanie i archiwizację danych obrazowych. Czy zamawiający dopuści, by ta funkcjonalność była realizowana z poziomu systemu PACS?

Odpowiedź 5. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

6. Zakres: Administrator

Zapis: „4. Usuwanie konta użytkownika.”

Pytanie: „Ze względu na istniejące w bazie danych relacje pomiędzy danymi konta użytkownika a innymi danymi, nie praktykuje się usuwania danych tego typu, a jedynie oznaczanie jako nieaktywnych. Prosimy o dopuszczenie takiego rozwiązania.”

Odpowiedź 6. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

7. Zakres: Administrator

Zapis: „7. Zarządzanie informacją o modułach. Kontrola poprawności wersji uruchamianych formularzy.”

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie, jak Zamawiający rozumie sformułowanie "kontrola poprawności wersji uruchamianych formularzy". Czy należy przez to rozumieć, że w systemie jest zawsze dostępna jedynie aktualna wersja formularzy?

Odpowiedź 7. Zamawiający uzna takie rozwiązanie za spełniające wymagania

8. Zakres: Część administracyjna - wymagania ogólne

Zapis: „31. System przechowuje dane w relacyjnej bazie danych SQL i do komunikacji z serwerem baz danych wykorzystuje zapytania SQL zwracające wiele rekordów z żadanego zakresu danych. Serwer baz danych musi posiadać deklarowaną wysoką zgodność ze standardem co najmniej ANSI SQL-92 w zakresie tworzenia struktur danych (DDL) jak i modyfikacji danych (DML) oraz posiadać wiele interfejsów dostępu do danych (np. ODBC, JDBC, OLEDB, ADO.NET)”

Pytanie: Zapytania SQL nie są jedynym dostępnym na rynku mechanizmem, który służy do zwracania wielu rekordów z żadanego zakresu danych. Prosimy o dopuszczenie innych mechanizmów odpytywania baz danych, jako równoważnych do tego wymagania .

Odpowiedź 8. Zamawiający dopuszcza inne mechanizmy, które służą do zwracania wielu rekordów z żadanego zakresu danych

9. Dotyczy: ZAŁ. NR 3 i 4

Czy Zamawiający zgodzi się aby niektóre wymienione funkcjonalności były realizowane z poziomu innych modułów niż te przypisane im przez Zamawiającego? Nazwy modułów i ich zakresy w ZSI Wykonawców nie są identyczne z tymi zaprezentowanymi przez Zamawiającego.

Odpowiedź 9. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

10. Dotyczy: zał. Nr 3, Wymagania Ogólne

„Oferowany motor bazy danych musi być dostępny zarówno na platformy systemów operacyjnych Windows i Linux.”

Dostępność motoru bazy danych zarówno na platformy systemów operacyjnych Windows jak i Linux może znacząco ograniczać konkurencję na rynku. Prosimy o modyfikację wymagania na „Oferowany motor bazy danych musi być dostępny na platformy systemu operacyjnego Windows lub Linux.”

Odpowiedź 10. Zamawiający nie wyraża zgody

11. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Wymagania ogólne

- ❖
- ❖ „Administrator musi posiadać możliwość wyboru danych, które mają być monitorowane w logach systemu.”
- ❖
- ❖ Prosimy o uszczegółowienie i podanie zamkniętej listy danych, które mają być monitorowane w logach systemu przed administratorem.

- ❖
- ❖ **Odpowiedź 11. Szczegółowe dane zostaną określone na etapie analizy przedwdrożeniowej**
- ❖

12. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Wymagania ogólne

„System musi posiadać mechanizmy umożliwiające zapis i przeglądanie danych o logowaniu użytkowników do HIS pozwalające na uzyskanie informacji o czasie i miejscach ich pracy.”

Prosimy o uszczegółowienie fragmentu wymagania: „pozwalające na uzyskanie informacji o czasie i miejscach ich pracy”. Czy poprzez ‘czas’ Zamawiający ma na myśli datę i godzinę logowania się do systemu? Co zamawiający ma na myśli poprzez słowa ‘miejsca ich pracy’?

Odpowiedź 12. Zamawiający poprzez czas ma na myśli datę i godzinę natomiast miejsce pracy to terminal/stacja robocza i adres ip.

13. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Wymagania ogólne

- ❖
- ❖ „W ramach HIS musi zostać zapewnione oprogramowanie narzędziowe pozwalające na definiowanie i generowanie dowolnych zestawień i raportów związanych z zawartością informacyjną bazy danych. Raporty takie muszą mieć możliwość wywołania przez użytkownika z poziomu aplikacji:
- ❖ · Raporty umożliwiają eksport danych do formatu xls lub csv.
- ❖ · Raporty umożliwiają eksport danych do formatu html.”

Czy przedstawione wymagania do raportów dotyczą części BI?

Odpowiedź 13. Powyższe wymagania zgodnie z treścią dotyczą HIS.

14. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Wymagania ogólne

„System musi umożliwiać administratorowi z poziomu aplikacji definiowanie i zmianę następujących słowników:

- rozpoznań zgodnie z klasyfikacją ICD-10,
- procedur medycznych zgodnie z nową edycją klasyfikacji procedur ICD-9,
- płatników (w tym oddziałów NFZ) (...)”

Zwracamy uwagę, iż przedstawione powyżej słowniki to międzynarodowe klasyfikacje przyjęte i używane na całym świecie.

W jakim zakresie Zamawiający chce wprowadzać zmiany w powyższych słownikach?

Odpowiedź 14. Zamawiający ma na myśli aktualizację słowników do najnowszych ich wersji.

15. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Wymagania ogólne

„System musi umożliwiać administratorowi z poziomu aplikacji definiowanie i zmianę następujących słowników:

- innych uznanych przez producenta za niezbędne.”

Jakie inne słowniki Zamawiający uznaje za niezbędne? Prosimy o wyszczególnienie ich zamkniętej listy. Czy poprzez 'producenta' Zamawiający ma na myśli Wykonawcę?

Odpowiedź 15. Zamawiający poprzez producenta rozumie autora oprogramowania. Powyższy zapis mówi o uznanych za niezbędne przez autora oprogramowania.

16. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Izba Przyjęć, Gabinet



❖ „Możliwość definiowania danych wymaganych przy zakładaniu kartoteki pacjenta.”



❖ Prośba o doprecyzowanie co jest rozumiane pod pojęciem Kartoteki Pacjenta w dokumentacji elektronicznej. Czy walidacje wymagane podczas dodawania nowego pacjenta do systemu spełniają wymaganie Zamawiającego?



❖ **Odpowiedź 16. Kartoteka pacjenta w wymaganiu rozumiana jest jako dane pacjenta.**



17. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Izba Przyjęć

„System jest wyposażony w możliwość oznaczania zdefiniowanych grup pacjentów.”

Prosimy o doprecyzowanie w jakim celu mają być definiowane grupy pacjentów? Co zamawiający rozumie pod tą definicją?

Odpowiedź 17. W rozumieniu Zamawiającego grupa pacjentów to zbiór pacjentów. Funkcjonalność ma ułatwić pracę Zamawiającemu dzięki łączeniu pacjentów w zbiory wg. Potrzeb użytkownika

18. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Izba Przyjęć, Oddział

„System jest wyposażony w możliwość oznaczania zdefiniowanych grup świadczeń.”

Prosimy o doprecyzowanie co oznacza zdefiniowanie grup świadczeń.

Odpowiedź 18. W rozumieniu Zamawiającego grupa świadczeń to zbiór świadczeń. Zdefiniowany – określony. Czyli chodzi o określony zbiór świadczeń.

19. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Biuro Przyjęć / Statystyka Medyczna, Izba Przyjęć, Gabinety



❖ „Możliwość definiowania danych wymaganych przy zakładaniu kartoteki pacjenta.”



❖ Prośba o doprecyzowanie co jest rozumiane pod pojęciem Kartoteki Pacjenta w dokumentacji elektronicznej. Czy walidacje wymagane podczas dodawania nowego pacjenta do systemu spełniają wymaganie Zamawiającego?



❖ **Odpowiedź 19. Kartoteka pacjenta w wymaganiu rozumiana jest jako dane pacjenta**



20. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Biuro Przyjęć / Statystyka Medyczna



❖ „Możliwość zarządzania kartotekami pacjentów.”



❖ Prośba o uszczegółowienie w jaki zakres obejmuje zarządzanie kartotekami.



❖ **Odpowiedź 20. Zarządzanie Kartotekami pacjenta w Statystyce medycznej polega na możliwości zarządzania zgodnie z przeznaczeniem działu tj. prowadzenie statystyk, wyliczanie wskaźników itd.**



❖
❖
❖ **21.** Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Biuro Przyjęć / Statystyka Medyczna

❖ „System umożliwia tworzenie katalogów:

- ❖ - uprawnień pacjentów do świadczeń,
- ❖ - ubezpieczycieli, płatników,
- ❖ - umów z płatnikami,
- ❖ - jednostek kierujących,
- ❖ - ICD9 PL,
- ❖ - ICD10.”

❖ Co zamawiający ma na myśli pisząc tworzenie katalogów? Ww. katalogi są ustalane ogólnie na podstawie międzynarodowych klasyfikacji, np. Katalog ICD 9 czy ICD10.

❖ **Odpowiedź 21.** Nie wszystkie katalogi tworzone są ogólnie ustalone np. ubezpieczycieli, płatników ; umów z płatnikami, jednostek kierujących. Zamawiający wymaga aby mógł tworzyć właśnie te katalogi.

❖
❖ **22.** Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Biuro Przyjęć / Statystyka Medyczna, Oddział, Gabinety

❖ „System jest wyposażony w możliwość oznaczania zdefiniowanych grup pacjentów.”

❖ Proszę o doprecyzowanie w jakim celu mają być definiowane grupy pacjentów? Co zamawiający rozumie pod tą definicją?

❖ **Odpowiedź 22.** W rozumieniu Zamawiającego Grupa pacjentów to zbiór pacjentów. Funkcjonalność ma ułatwić pracę Zamawiającemu dzięki łączeniu pacjentów w zbiory wg. Potrzeb użytkownika

❖
❖ **23.** Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Biuro Przyjęć / Statystyka Medyczna

❖ „Moduł umożliwia automatyczne generowanie zewnętrznych raportów dotyczących pacjenta w formie narzuconej wymogami sprawozdawczymi wg stanu prawnego tych wymogów obowiązującego na dzień instalacji oprogramowania, a w szczególności generowanie:

- ❖ - sprawozdania ze statystyki publicznej.”

❖ Co jest rozumiane pod pojęciem statystyki publicznej?

❖ **Odpowiedź 23.** Sprawozdania do GUS, MZ, Urzędu Wojewódzkiego

❖
❖ **24.** Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Biuro Przyjęć / Statystyka Medyczna

❖ „Możliwość zdefiniowania godziny, od której liczone jest rozpoczęcie doby statystycznej.”

❖ Czy możliwość wprowadzenia do systemu odgórnie określonych godzin dyżurów jest wystarczająca? Co zamawiający rozumie jako doba statystyczna?



❖ **Odpowiedź 24. Zamawiający jako doba statystyczna rozumie dobę w której przebywali w szpitalu wszyscy leczeni.**



25. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Biuro Przyjęć / Statystyka Medyczna



❖ „Możliwość definicji schematów obliczeń statystyki:



❖ - wyłączenie obliczeń ruchu pacjentów dla wybranych oddziałów z ogólnych statystyk szpitalnych,”



❖ Czy możliwość wybrania jednostek podczas generowania raportu spełnia wymaganie Zamawiającego?



❖ **Odpowiedź 25. Zamawiający uzna takie rozwiązanie.**



26. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Biuro Przyjęć / Statystyka Medyczna



❖ „Możliwość definicji schematów obliczeń statystyki:



❖ - obliczanie statystyki na przełomie miesięcy wg różnych schematów”



❖ Prosimy o doprecyzowanie definicji schematów.



❖ **Odpowiedź 26. Schemat w rozumieniu Zamawiającego plan, wzorzec.**



27. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Biuro Przyjęć / Statystyka Medyczna



❖ „Moduł umożliwia wprowadzanie planu pracy dla poszczególnych jednostek organizacyjnych (w tym poradni, oddziałów dziennych) wraz z godzinami pracy, dniami pracy, stanowiskami, pracownikami.”



❖ Prosimy o doprecyzowanie. Czy chodzi o grafiki w terminarzu? Czy o plan pracy w ERP?



❖ **Odpowiedź 27. Chodzi o możliwość stworzenia planu pracy jednostek organizacyjnych wraz z godzinami pracy personelu.**



28. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Biuro Przyjęć / Statystyka Medyczna



❖ „Moduł umożliwia ewidencję nieoddanych historii choroby.”



❖ „Moduł umożliwia ewidencję nieoddanych kart wypisu.”



❖ Na czym wg zamawiającego polega ewidencja w systemie nieoddanych kart. Jakie jest miejsce oddania kart?



❖ **Odpowiedź 28. Ewidencja nieoddanych kart to możliwość prowadzenia zbioru z informacją które karty zostały już przekazane. Miejscem oddania kart jest dział Statystyki Medycznej/Archiwum.**



❖ **29. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Biuro Przyjęć / Statystyka Medyczna**



❖ „Moduł umożliwi zarządzanie statystyką związaną ze wskaźnikami szpitalnymi.”



❖ Prosimy o wskazanie konkretnych wskaźników.



❖ **Odpowiedź 29. Wskaźniki to Przeciętny pobyt w szpitalu, średnie obłożenia łóżka, przelotowość, wskaźnik śmiertelności itd. Szczegółowe informacje zostaną określone na etapie analizy przedwdrożeniowej.**



30. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Oddział



❖ „Obsługa listy pacjentów Oddziału:

❖ - wyszukiwanie pacjentów na liście minimum według: imię, nazwisko, nr księgi głównej, nr księgi oddziałowej, data urodzenia, data przyjęcia.”



❖ Data przyjęcia i data urodzenia nie są jednoznacznymi identyfikatorami wyróżniającymi pacjenta. Prosimy o wykreślenie wymagania.



❖ **Odpowiedź 30. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.**



❖ **31. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Oddział**



❖ „Potwierdzenie przyjęcia na Oddział:

❖ - wprowadzenie danych o rodzaju hospitalizacji dla celów statystycznych, np. hospitalizacja całodobowa z zabiegiem operacyjnym, hospitalizacja dzienna bez zabiegów i badań laboratoryjnych itp.”



❖ W chwili obecnej ww. danych nie używa się już do celów statystycznych. Wymaganie jest niezgodne z obowiązującymi przepisami. Prosimy o wykreślenie wymagania.



❖ **Odpowiedź 31. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.**



32. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Oddział



- ❖ „Odmowa przyjęcia na Oddział – zgłoszenie na Izbę Przyjęć żądania anulowania przyjęcia.”
- ❖
- ❖ Czy funkcjonalność pozwalająca na anulowanie pobytu na Izbie lub Oddziale spełnia wymagania Zamawiającego?

- ❖
- ❖ **Odpowiedź 32. Zamawiający uzna takie rozwiązanie.**
- ❖

33. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Oddział

„Możliwość definiowania przez administratora minimalnego zbioru danych, który musi być uzupełniony przed zamknięciem hospitalizacji pacjenta.”

Prosimy o wyszczególnienie jakie konkretnie dane mają zostać uzupełnione na dokumentach przed zamknięciem hospitalizacji.

Odpowiedź 33. Możliwość definiowania oznacza możliwość wyboru nie zamykanie ich do określonej listy.

34. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Oddział

„Moduł daje możliwość wyszukiwania pacjentów według różnych parametrów (imię, nazwisko, PESEL, imię ojca, data urodzenia, numer księgi głównej i oddziałowej, kod choroby głównej, kod choroby współistniejącej, miejsca zamieszkania).”

- ❖ Imię ojca, data urodzenia, kod choroby głównej i kod choroby współistniejącej nie są jednoznacznymi identyfikatorami wyróżniającymi pacjenta. Prosimy o wykreślenie wymagania.

- ❖
- ❖ **Odpowiedź 34. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.**
- ❖

35. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Oddział

„System jest wyposażony w możliwość oznaczania zdefiniowanych grup pacjentów.”

Prosimy o doprecyzowanie w jakim celu mają być definiowane grupy pacjentów? Co zamawiający rozumie pod tą definicją?

Odpowiedź 35. W rozumieniu Zamawiającego Grupa pacjentów to zbiór pacjentów. Funkcjonalność ma ułatwić pracę Zamawiającemu dzięki łączeniu pacjentów w zbiory wg. Potrzeb użytkownika

36. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Oddział

- ❖
- ❖ „Możliwość parametryzacji przez administratora pól obligatoryjnych przy przyjęciu pacjenta do szpitala.”

- ❖
- ❖ Parametryzacji pól obligatoryjnych nie zmienia każdorazowo przy przyjściu pacjenta do szpitala. To wprowadziłoby niepotrzebny chaos. Prosimy o wykreślenie wymagania.

- ❖
- ❖ **Odpowiedź 36. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.**
- ❖

37. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Kolejka oczekujących

„Zarządzanie numeracją ksiąg oczekujących:

- możliwość ręcznej zmiany numeru”

Numeracja księgi powinna odbywać się automatycznie bez możliwości ingerencji w postaci ręcznej zmiany numeru księgi. Prosimy o wykreślenie wymagania.

Odpowiedź 37. Zamawiający uzna rozwiązanie posiadające tylko automatyczną numerację.

38. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Gabinety, Izba Przyjęć, Biuro Przyjęć/Statystyka Medyczna



„Możliwość definiowania danych wymaganych przy zakładaniu kartoteki pacjenta.”



Prośba o doprecyzowanie co jest rozumiane pod pojęciem Kartoteki Pacjenta w dokumentacji elektronicznej. Czy walidacje wymagane podczas dodawania nowego pacjenta do systemu spełniają wymagania Zamawiającego?



Odpowiedź 38. Kartoteka pacjenta w wymaganiu rozumiana jest jako dane pacjenta.



39. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Gabinety

„Integracja w zakresie kartotek pacjentów z wykorzystywanymi u Zamawiającego pozostałymi modułami systemu.”

Czy zamawiający ma na myśli wspólną bazę pacjentów?

Odpowiedź 39. Zamawiający ma na myśli raz wprowadzone dane pacjenta będą widoczne niezależnie od modułu.



40. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Gabinety

„Ewidencjonowanie szczegółowych danych dot. Wizyty:

- decyzja”

Co jest rozumiane pod pojęciem decyzji – rozpoznanie?

Odpowiedź 40. Zamawiający koryguje wymaganie z „decyzja” na „ rozpoznanie”.



41. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Dokumentacja medyczna Część pielęgniarska

„Możliwość generowania następujących wydruków:

- arkusz oceny stanu zdrowia pacjenta,”

Czy zamawiający ma na myśli kategoryzację opieki?

Odpowiedź 41. Zamawiający ma na myśli jak w wymaganiu.

42. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Zlecenia medyczne

„Moduł umożliwi ewidencję danych dotyczących szczegółów skierowania:

- miejsce przesłania wyniku (osoba uprawniona do odbioru),”

Czy Zamawiający uzna punkt za spełniony w przypadku odnotowania zgody chorego na otrzymywanie informacji o stanie zdrowia przez osobę bliską?

Odpowiedź 42. Zamawiający uzna takie rozwiązanie.

43. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Zlecenia medyczne

„Moduł umożliwi ewidencję danych dotyczących szczegółów skierowania:

- opis procedury pobrania materiału.”

Gdzie ma znajdować się taki opis?

Odpowiedź 43. Zamawiający nie narzuca miejsca w którym znajdować ma się opis.

44. Dotyczy: Zał. NR 3, Zlecenia medyczne

„Moduł umożliwi wydruk etykiety pozwalającej na oznaczenie materiału.”

Czy pod słowem etykieta rozumiany jest kod kreskowy?

Odpowiedź 44. Kod kreskowy bądź inny jednoznacznie identyfikujący materiał.

45. Dotyczy: Zał. Nr 3, Apteczka Oddziałowa

„Współpraca z kolektorami danych w zakresie ewidencji zużycia leków na pacjenta:

- zacytowanie przez kolektor danych z SIM o osobach uprawnionych do ewidencji zużycia, pacjentach przebywających na oddziale.

- zacytowanie zwrotne (z kolektora do SIM) danych dotyczący podań zaewidencjonowanych.”

W dokumentacji przedmiotowej niniejszego zamówienia nigdzie nie ma informacji o dostarczaniu kolektora danych. Czy niniejsze zamówienie obejmuje dostarczenie kolektora danych? Prosimy o podanie parametrów takiego kolektora oraz ilości do dostarczenia wraz z uszczegółowieniem funkcji jakie miałby wykonywać bądź wykreślenie wymagania.

Odpowiedź 45. Zamawiający nie posiada kolektora danych. Wymaga funkcjonalności która pozwala na współpracę z kolektorami danych.

46. Dotyczy: Zał. Nr 3, Administrator

„Przechowywanie, wprowadzanie i zarządzanie informacją o użytkownikach i administratorach systemu oraz pracownikach szpitala nie mających dostępu do aplikacji.”

Czy poprzez „pracowników szpitala nie mających dostępu do aplikacji” Zamawiający rozumie osoby, które już nie pracują w szpitalu a posiadały w aplikacji konto?

Odpowiedź 46. Zamawiający uzna takie rozwiązanie.

47. Dotyczy: Zał. Nr 3, Administrator

„Obsługa systemu automatycznej numeracji dokumentów, ksiąg.”

Prosimy o doprecyzowanie o numerację jakich dokumentów chodzi. Czy funkcjonalność dotyczy wyłącznie Ksiąg?

Odpowiedź 47. Szczegółowe informacje o rodzaju dokumentów zostaną podane na etapie analizy przedwdrożeniowej.

48. Dotyczy: Zał. Nr 3, Administrator

„Zarządzanie księgami szpitalnymi wraz z wykonaniem operacji zamknięcia roku.”

Prosimy o dopracowanie pojęcia zamknięcie roku. Księgi z rozpoczęciem nowego roku automatycznie rozpoczynają nową numerację.

Odpowiedź 48. Wymaganie zostało usunięte.

49. Dotyczy: Zał. Nr 3, Administrator

„Zarządzanie informacją o schematach uprawnień z dokładnością do obiektów bazy danych, formularzy, elementów formularzy, raportów, menu.”

Co zamawiający rozumie pod pojęciem " z dokładnością do obiektów bazy danych"?

Odpowiedź 49. Zamawiający pod pojęciem obiekt bazy danych ma na myśli tabele.

50. Dotyczy: Zał. Nr 3, Administrator

„Eksportowanie, importowanie, przenoszenie, duplikowanie schematów uprawnień.”

Co Zamawiający ma na myśli poprzez słowa „export, import uprawnień”? Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeśli istnieje możliwość przypisania roli do użytkowników? Jeśli nie, to w jaki sposób miałyby inaczej zostać to obsłużone?

Odpowiedź 50. Zamawiający modyfikuje wymaganie. Poprawne brzmienie „przenoszenie, duplikowanie schematów uprawnień.”

51. Dotyczy: Zał. Nr 3, Administrator

„Przechowywanie, wprowadzanie i zarządzanie informacją o formularzach, raportach i raportach definiowalnych.”

Prosimy o doprecyzowanie sposobu wykorzystania funkcjonalności.

Odpowiedź 51. Chodzi o możliwość zarządzania formularzami i raportami.

52. Dotyczy: Zał. Nr 3, Administrator

„Ustawianie parametrów pracy całego systemu, poszczególnych modułów i jednostek organizacyjnych.”

Jakich konkretnie parametry zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź 52. Szczegółowe informacje zostaną podane na etapie analizy przedwdrożeniowej.

53. Dotyczy: Zał. Nr 3, Administrator

„Masowe zamykanie wizyt w poradniach wg kryterium:

- przedziału czasowego,
- nazwa poradni,
- wszystkie poradnie.”

Prosimy o doprecyzowanie co jest rozumiane pod pojęciem „zamykanie wizyty”. Czy chodzi o odwołanie wizyty z terminarza? Przy odwołaniu każdej wizyty należy podać powód zamknięcia, więc jak je zamknąć zbiorowo?

Odpowiedź 53. Wymaganie zostało usunięte.

54. Dotyczy: Zał. Nr 3, Obchód



❖ „Przegląd informacji dotyczących pacjenta:

- ❖ - nr historii choroby,”



❖ Czy Zamawiający ma tu na myśli nr książki oddziałowej?



❖ **Odpowiedź 54. Zamawiający ma na myśli nr książki głównej oraz książki oddziałowej**



55. Dotyczy: Zał. Nr 3, Obchód



❖ „Prezentacja listy badań przedmiotowych pacjenta. Możliwość ograniczenia zbioru badań przez wybranie schematu badań przedmiotowych.”



❖ Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „schemat badań do przeglądu”?



❖ **Odpowiedź 55. Zamawiający pod pojęciem schemat ma na myśli określony wcześniej zbiór badań**



56. Dotyczy: Zał. Nr 3, Obchód



❖ „Ewidencja danych dotyczących skierowania:

❖ - materiał pobierany do bakteriologii”

❖

❖ Czy Zamawiający ma tu na myśli oznaczenie próbki i połączenie jej ze zleceniem?

❖

❖ **Odpowiedź 56. Zamawiający potwierdza.**

❖

57. Dotyczy: Zał. Nr 3, Obchód

❖

❖ „Prezentacja informacji o wynikach badań diagnostycznych:

❖ - opis,

❖ - wnioski.”

❖

❖ Co Zamawiający rozumie poprzez „wnioski”? Jest to pewnego rodzaju opis.

❖

❖ **Odpowiedź 57. W opisie badania diagnostycznego zdarza się że lekarz opisujący poza opisem dodaje wnioski.**

❖

58. Dotyczy: Zał. Nr 3, Obchód

❖

❖ „Informacja informacji o wynikach badań bakteriologicznych:

❖ - opis materiału i posiewu,

❖ - nazwy wyhodowanych organizmów,

❖ - liczności wyhodowanych organizmów,

❖ - wrażliwość na leki wyhodowanych organizmów,

❖ - wykonane testy,

❖ - uwagi.”

❖

❖ Zwracamy uwagę, iż ww. informacje, aby zaistniały w wynikach badań, muszą zostać wysłane przez system laboratoryjny. System HIS ich nie tworzy.

❖

❖ **Odpowiedź 58. Zamawiający zdaje sobie sprawę że powyższe informacje do HIS są dostarczone przez LIS**

❖

59. Dotyczy: Zał. Nr 3, Obchód

❖

❖ „Ewidencja obserwacji lekarskich zawierająca następujące informacje:

❖ - klasyfikacja obserwacji,”

❖

❖ Czy poprzez „klasyfikację obserwacji” zamawiający rozumie „kategoryzację obserwacji”?

❖

❖ **Odpowiedź 59. Zamawiający potwierdza.**

❖

60. Dotyczy: Zał. Nr 3, PKI_logowanie



„Kompletna dokumentacja dla administratora.”

Prosimy o wyszczególnienie zamkniętej listy danych/dokumentów/informacji, jakie mają być dostępne dla administratora.

Odpowiedź 60. Zamawiający nie może określić zamkniętej listy ponieważ dokumenty te tworzy autor oprogramowania.

61. Dotyczy: Zał. Nr 3, Zakażenie szpitalne

„Prowadzenie analiz liczbowych i procentowych danych z Kart Zakażeń Szpitalnych z podziałem na szpitalne i poza szpitalne:

- przebieg kliniczny,”

Prosimy o uszczegółowienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem przebieg kliniczny oraz w jaki sposób miałyby to być prezentowane?

Odpowiedź 61. Przebieg kliniczny całości obserwacji poczynionych przez lekarza. Zamawiający nie narzuca konkretnej formy realizacji wymagania.

62. Dotyczy: Zał. Nr 3, Zakażenie szpitalne

„Możliwość nanoszenia niezbędnych danych w odniesieniu do chorych poddawanych zabiegom operacyjnym (dane ewidencjonowane w module blok operacyjny pojawiają się automatycznie):

- długość pobytu przed operacją,”

Prosimy o uszczegółowienie w jaki sposób powinna być prezentowana długość pobytu przed operacją? Czy Zamawiającemu wystarczy, jeśli będzie widoczna data przyjęcia pacjenta na oddział?

Odpowiedź 62. Zamawiający uzna takie rozwiązanie

63. Dotyczy: Zał. Nr 3, Zakażenie szpitalne

„Możliwość nanoszenia niezbędnych danych w odniesieniu do chorych poddawanych zabiegom operacyjnym (dane ewidencjonowane w module blok operacyjny pojawiają się automatycznie):

- drenaż z uwzględnieniem jego rodzaju,”

Wykonawca prosi o uszczegółowienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem drenaż?

Odpowiedź 63. Drenaż – odprowadzanie treści płynnych z pewnych narządów lub obszarów ciała do innych lub części poza ciało chorego

64. Dotyczy: Zał. Nr 3, Zakażenie szpitalne

„Możliwość tworzenia szablonów dokumentów wykorzystywanych w komórce zakażeń szpitalnych.”

Wykonawca prosi o doprecyzowanie sposobu dodawania szablonów (czy chodzi o pola opisowe czy cały dokument) oraz na jakim etapie wypełniania kart miałyby być one dostępne?

Odpowiedź 64. Zamawiający nie narzuca modelu w jakim funkcjonalność ma być realizowana.

65. Dotyczy: Zał. Nr 3, Blok operacyjny

„Możliwość niezależnej ewidencji zespołu planowanego i realizującego.”

Czy możliwość zmiany zaplanowanego personelu na nowy personel realizujący operację a następnie możliwość podejrzenia w historii zmian spełnia wymagania Zamawiającego ?

Odpowiedź 65. Zamawiający uzna takie rozwiązanie.

66. Dotyczy: Zał. Nr 3, Blok operacyjny

„Możliwość definiowania sali operacyjnych (z pełnym planowaniem dnia operacyjnego) i zabiegowych (bez planowania, pozwalających na ewidencję prostych zabiegów).”

Czy możliwość skonfigurowania sal z pominięciem etapu zlecenia i planowania w terminarzu spełnia wymaganie Zamawiającego?

Odpowiedź 66. Zamawiający uzna takie rozwiązanie.

67. Dotyczy: Zał. Nr 3, Blok operacyjny

„Możliwość zdefiniowania maksymalnego czasu, w którym dozwolony jest opis zabiegu po jego zakończeniu.”

Proszę o doprecyzowanie w jaki sposób system miałby blokować dodawanie opisu zabiegu? Co w sytuacji gdy czas na uzupełnienie dokumentu minie a opis nadal będzie trzeba wpisać?

Odpowiedź 67. Zamawiający nie narzuca konkretnego podejścia do realizacji ww. wymagania.

68. Dotyczy: Zał. Nr 3, Blok operacyjny

„Niezależne numerowanie zabiegów:

- w księdze bloku (lub Sali operacyjnej),”

Wykonawca prosi o dopracowanie na czym polega różnica pomiędzy księgą bloku (lub Sali operacyjnej) a numerem kolejnym na bloku (Sali operacyjnej)?

Odpowiedź 68. W ramach bloku operacyjnego może znajdować się więcej niż jedna sala operacyjna.

69. Dotyczy: Zał. Nr 3, Blok operacyjny

„Niezależne numerowanie zabiegów:

- w księdze oddziału,”

Wykonawca prosi o dopracowanie na czym polega różnica pomiędzy księgą oddziału a numerem kolejnym na oddziale. Dodatkowo Wykonawca prosi o wyjaśnienie w jakim celu na bloku operacyjnym jest prowadzona księga oddziałowa. Czy jeśli to będzie księga zabiegowa to czy Wykonawca spełni wymaganie?

Odpowiedź 69. Zamawiający ma na myśli księgę bloku operacyjnego.

70. Dotyczy: Zał. Nr 3, Blok operacyjny

„Możliwość numeracji w księgach:

- automatycznej (w momencie zaplanowanie lub przyjęcia zabiegu),”

Wykonawca prosi o doprecyzowanie co w przypadku gdy zabieg został zaplanowany i nastąpił wpis do księgi a następnie zabieg się nie odbył. Czy Zamawiający przewiduje luki w numeracji Ksiąg?

Odpowiedź 70. Zamawiający nie przewiduje luk w numeracji.

71. Dotyczy: Zał. Nr 3, Blok operacyjny

„Automatyczne przenoszenie rozpoznań pooperacyjnych do historii choroby pacjenta wg konfigurowalnych zasad.”

Wykonawca prosi o doprecyzowanie oraz przedstawienie przykładowych zasad według jakich miałyby się przenosić rozpoznania.

Odpowiedź 71. Zamawiający nie narzuca konkretnego podejścia do realizacji ww. wymagania.

72. Dotyczy: Zał. Nr 3, Blok operacyjny

„Możliwość zdefiniowania listy typowych opisów przedoperacyjnych powiązanych z planowaną główną procedurą.”

Wykonawca prosi o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem typowe opisy przedoperacyjne? Czy możliwość dodawania szablonów do pól opisowych w dokumencie spełnia wymaganie zamawiającego?

Odpowiedź 72. Zamawiający uzna takie rozwiązanie.

73. Dotyczy: Zał. Nr 3, Blok porodowy

„Automatyczna ewidencja w systemie danych noworodka wprowadzonego w module Blok Porodowy:

- w przypadku zgonu noworodka lub urodzenia martwego automatyczne wypełnienie karty zgonu.”

Wykonawca prosi o uszczegółowienie na czym miałyby polegać automatyczne wypełnienie karty zgonu i w jakim dokładnie momencie miałyby to nastąpić. Co w przypadku gdy jest konieczność wykonania sekcji zwłok?

Odpowiedź 73. Zamawiający ma na myśli możliwość automatycznego wypełnienia pól z danymi które są już w systemie (dane rodzica, data, czas, itd.) .

74. Dotyczy: Zał. Nr 1

„Oferowany ZSI musi być systemem w pełni zintegrowanym, obejmującym następujące zakresy funkcjonalne:

Część medyczna:

(...)

1. Laboratorium

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie ma obowiązku dostarczenia licencji systemu laboratoryjnego z uwagi na integrację z tym systemem a nie jego dostarczanie w ramach przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź 74. Zamawiający potwierdza .

75. Dotyczy: SIWZ

„XII. Wykaz oświadczeń/dokumentów, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia.

(...)

1) wykaz usług wykonanych w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane **zgodnie z Załącznikiem Nr 1 do SIWZ**, oraz załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy lub usługi były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu;

2) wykaz osób skierowanych do realizacji zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz z informacją o podstawie dysponowania tymi osobami **zgodnie z Załącznikiem Nr 1 do SIWZ**;

Jakimi informacjami z załącznika nr 1 ma się sugerować Wykonawca przy przygotowywaniu wykazu osób i usług?

Odpowiedź 75. Zamawiający poprawia numerację załączników w SIWZ.

- Załącznik nr 10 do SIWZ WYKAZ WYKONANYCH USŁUG/DOSTAW
- Załącznik Nr 8 do SIWZ Wykaz osób biorących udział w realizacji zamówienia



76. Dotyczy: Zał. Nr 3, Szkolenia

Prosimy o podanie liczby osób do przeszkolenia z podziałem na zakres wykonywanych czynności, np. lekarze, pielęgniarki, sekretarki medyczne, administratorzy, itp.

Odpowiedź 76. Dane te zawarte są w załączniku nr 3 na stronie 70 i 157.

77. Dotyczy: Załącznik Nr 5 do SIWZ. REGULAMIN PREZENTACJI pkt 5.

Wymaganie: Wykonawcy zostaną poinformowani o kolejności i terminach prezentacji z minimum 3 dniowym wyprzedzeniem.

Pytanie: Czy Zamawiający ma tu na myśli 3 dni robocze?

Odpowiedź 77. Tak Zamawiający ma na myśli dni robocze .

78. Dotyczy: Załącznik Nr 5 do SIWZ. REGULAMIN PREZENTACJI pkt 7 c).

Wymaganie: w wyznaczonych terminach w godzinach od 8:00 do 14:00 w siedzibie Zamawiającego na sprzęcie Wykonawcy.

Pytanie: Jaki jest przewidziany czas na prezentację?

Odpowiedź 78. Zamawiający nie wyznacza w tym zakresie żadnych ram czasowych, natomiast oczekuje, że oferent skupi się tylko na funkcjonalnościach objętych zakresem prezentacji.

79. Dotyczy: Załącznik Nr 5 do SIWZ. REGULAMIN PREZENTACJI pkt 24.

Wymaganie: Próbkę Wykonawcy, który złożył ofertę najkorzystniejszą, Zamawiający, zgodnie z art. 97 ust. 1 ustawy Pzp, przechowuje w terminach wyznaczonym przez przepisy prawa, w sposób gwarantujący jej nienaruszalność.

Pytanie: W przypadku wyboru oferty Wykonawcy, po jakim dokładnie czasie zostanie próbka-laptop zwrócona?

Odpowiedź 79 Zgodnie z Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Art. 97. 1.

Zamawiający przechowuje protokół wraz z załącznikami przez okres 4 lat od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia, w sposób gwarantujący jego nienaruszalność. Jeżeli czas trwania umowy przekracza 4 lata, zamawiający przechowuje umowę przez cały czas trwania umowy.

Zgodnie z powyższym zapisem Zamawiający zwróci próbkę po 4 latach lub po okresie trwania umowy jeżeli będzie dłuższy niż 4 lata.

80. Dotyczy: Zał. Nr 3, EOD (Elektroniczny Obieg Dokumentów - Kancelaria)

Mechanizm umożliwiający tworzenie i obsługę w systemie różnych typów dokumentów z uwzględnieniem specyficznych dla nich atrybutów.

Pytanie: Czy wg Zamawiającego możliwość tworzenia różnych typów dokumentów miałby każdy użytkownik, czy typy te zostałyby ustalone na etapie wdrożenia?

Odpowiedź 80 Szczegółowe informacje zostaną podane na etapie analizy przedwdrożeńowej.

81. Dotyczy: Zał. Nr 3, EOD (Elektroniczny Obieg Dokumentów - Kancelaria)

Możliwość budowania dowolnych rejestrów w systemie w oparciu o plik XML stworzony z poziomu systemu.

Pytanie: Co Zamawiający ma na myśli używając zwrotu "dowolnych rejestrów", prośba o uszczegółowienie.

Odpowiedź 81. Zamawiający pod pojęciem dowolny rejestr ma na myśli rejestr który możliwy jest do utworzenia wg. potrzeby Zamawiającego.

82. Dotyczy: ZAŁ. NR 3, Moduł BI

Odnosnie wymagania: „Możliwość wprowadzania dodatkowych wizualizacji dla danych (takich nie zawartych w produkcie out-of-the-box)” – czy Zamawiający może doprecyzować jakie miałyby to być wizualizacje?

Odpowiedź 82.. Zamawiający ma na myśli możliwość stworzenia dodatkowych wizualizacji nie tylko zdefiniowanych jako wzorcowe

83. Dot. wymagania dla usługi e- Identyfikacja - Załącznik nr_4 e-usługi (Podstawowe wymagania dla Portalu e-Pacjent)

Pytanie: Czy wykonawca dopuszcza zmianę istniejącej strony szpitala na nową z inną szatą graficzną. Nowa strona będzie posiadać aktualne informacje i możliwość logowania do e-Usług. W przypadku akceptacji czy wymagania 2 oraz 3 mogą zostać zignorowane, gdyż nowa strona będzie umożliwiać korzystanie z e-Usług bez konieczności przekierowywania na inne strony.

Odpowiedź 83. Zamawiający potwierdza

84. Dot. wymagania dla usługi e- Identyfikacja - Załącznik nr_4 e-usługi (Podstawowe wymagania dla Portalu e-Pacjent)

Pytanie: Czy zapewnienie jednolitej kolorystyki ma być zgodne z istniejącym portalem? – Pytanie zasadne jeśli 1 zostanie odrzucone.

Odpowiedź 84. Kolorystyka strony zostanie ustalona na etapie analizy przedwdrożeniowej. Zamawiający przewiduje możliwość zmiany kolorystyki

85. Dot. wymagania dla usługi e- Identyfikacja - Załącznik nr_4 e-usługi (Podstawowe wymagania dla Portalu e-Pacjent)

Pytanie: Jak Zamawiający rozumie „efektywną współpracę z platformą krajową P1 lub P2 nie dublując przy tym ich funkcjonalności, zgodnie z rekomendacjami zawartymi na stronie internetowej Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia”. Prosimy o doprecyzowanie wymagania i określenie na czym ta współpraca z platformami P1 oraz P2 ma polegać.

Odpowiedź 85. Efektywna współpraca to współpraca oparta o standardy tworzone przez CSIOZ które jest odpowiedzialne za projekt P1 oraz P2.

86. Dot. wymagania dla usługi e- Identyfikacja - Załącznik nr_4 e-usługi (Szczegółowe wymagania dla portalu e-Pacjent)

❖ 6) „Wykonawca ma również zapewnić dostępności e-usług dla osób niepełnosprawnych wykraczających poza standard WCAG 2.0.”

Pytanie: Ta część wymagania jest niejasna, prosimy o określenie do jakich standardów powinna być dostosowana strona dla osób niepełnosprawnych, lub rezygnację z tego zapisu.

Odpowiedź 86. Zamawiający ma na myśli co najmniej na poziomie wskazanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych

87. Dot. wymagania dla usługi e- Identyfikacja - Załącznik nr_4 e-usługi (Szczegółowe wymagania dla portalu e-Pacjent)

- ❖ Za pośrednictwem e-portalu ma odbywać się logowanie do kolejnych e-usług. ma odbywać się poprzez system zaufanego profilu e-PUAP. Pacjent w momencie podjęcia decyzji o skorzystaniu z wymienionych poniżej e-usług będzie musiał za pośrednictwem e-portalu stworzyć samodzielnie profil na koncie e-PUAP, na który zostanie automatycznie przekierowany.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza inny sposób logowania niż e-PUAP. Przez inny sposób logowania rozumiemy dostęp za pomocą loginu i hasła.

Odpowiedź 87. Zamawiający dopuszcza inne sposoby logowania jako dodatkowe. Możliwość logowania przez e-PUAP jest obowiązkowa.

88. Dot. wymagania dla usługi e- Identyfikacja - Załącznik nr_4 e-usługi (Wymagania dla usługi e-Rejestracja)

Pytanie: Czy Zamawiający zapewni bramkę sms konieczną do wysyłania smsów?

Odpowiedź 88. Zapewnienie pełnej funkcjonalności leży po stronie wykonawcy

89. Dot. wymagania dla usługi e- Identyfikacja - Załącznik nr_4 e-usługi (Wymagania dla usługi e-Powiadomienie)

- ❖ 1) Ta e-usługa ma być dostępna również na urządzenia mobilne, tablety, notebooki i telefony.

Pytanie: Prosimy o wyspecyfikowanie jak Zamawiający rozumie urządzenia mobilne. Prosimy o określenie minimalnych wersji systemów operacyjnych dla telefonów i tabletów, które powinny być zgodne z usługą.

Odpowiedź 89. Systemy operacyjne to Android, iOS, Windows Mobile kompatybilne 3 wersje wstecz (chyba że oprogramowanie ma mniej wersji) od najnowszej w chwili podpisania umowy.

90. Dot. wymagania dla usługi e- Identyfikacja - Załącznik nr_4 e-usługi (Wymagania dla usługi e-Zgoda)

- ❖ Każdy pacjent zarejestrowany w Portalu ma mieć możliwość wyznaczenia osoby upoważnionej do uzyskiwania informacji o jego stanie zdrowia oraz do wglądu do dokumentacji medycznej. Portal musi posiadać możliwość uruchomienia aktywnego formularza elektronicznego umożliwiającego wypełnienie takiego oświadczenia na etapie przygotowania do wizyty przez pacjenta w domu a następnie podpisanie go i złożenia już gotowego w trakcie wizyty.
- ❖ Tę funkcjonalność mają mieć pacjenci posiadający indywidualny zaufany profil e-PUAP, którzy mają mieć możliwość przesłania go drogą elektroniczną. Pacjenci nie posiadający profilu zaufanego lub nie wyrażający zgody na tę formę komunikacji mają mieć możliwość wydrukowania i dostarczenia oryginału papierowego w wybrany przez siebie sposób. Każdy złożony formularz w Portalu ma być potwierdzony.

Pytanie: W sekcji wymagań ogólnych zostało powiedziane, że dostęp do e-USług jest możliwy tylko przez profil zaufany e-PUAP. W tym wymaganiu Zamawiający nawiązuje do pacjentów którzy nie posiadają profilu zaufanego jednocześnie pisząc, że „Każdy pacjent zarejestrowany w Portalu”. W jaki sposób Pacjent, który nie posiada profilu zaufanego e-PUAP ma mieć możliwość rejestracji w Portalu i założenia konta. Prosimy o doprecyzowanie wymagania i usunięcia sprzeczności.

Odpowiedź 90. Zamawiający ma na myśli konta tymczasowe o ograniczonej funkcjonalności do chwili weryfikacji tożsamości.

91. Dot. wymagania dla usługi e- Identyfikacja - Załącznik nr_4 e-usługi (Wymagania dla usługi e-Dokumentacja)

Pytanie: Prośba do Zamawiającego o udostępnienie specyfikacji interfejsów systemu HIS, z którym wymagana jest integracja. Zadaniem producenta systemu HIS będzie dostosowanie się do interfejsów systemu EDM.

Odpowiedź 91. System o którego specyfikację zwraca się Wykonawca jest przedmiotem tego postępowania .

92. Dot. wymagania dla usługi e- Identyfikacja - Załącznik nr_4 e-usługi (Wymagania dla usługi e-Dokumentacja)

Pytanie: Czy integracja z systemem HIS jest przedmiotem tego postępowania i leży w kwestii Wykonawcy?

Odpowiedź 92. Zamawiający potwierdza.

93. Dot. wymagania dla usługi e- Identyfikacja - Załącznik nr_4 e-usługi (Wymagania dla usługi e-Kolejka)

Pytanie: Czy Zamawiający udostępni dokumentację niezbędną do integracji z e-kioskiem oraz szpitalnym systemem kolejkowym?

Odpowiedź 93. Zamawiający nie posiada systemu kolejkowego oraz e-kiosków. Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia wymienionych w wymaganiu funkcjonalności włącznie z dostarczeniem niezbędnych elementów systemu.

94. Dot. Załącznik nr 3_oprogramowanie, HIS – wymagania ogólne

- ❖ Zapis: „System musi umożliwiać administratorowi z poziomu aplikacji definiowanie i zmianę praw dostępu (uprawnień) dla poszczególnych użytkowników i grup użytkowników z dokładnością do poszczególnych:
 - ❖ (...)
 - ❖ - jednostek organizacyjnych
 - ❖ (...)”

Pytanie: Czy przez "jednostki organizacyjne" Zamawiający rozumie poszczególne oddziały i przychodnie, czy poszczególne gabinety w ramach oddziałów/przychodni?

Odpowiedź 94 Zamawiający przez jednostki organizacyjne rozumie komórki organizacyjne zgodne z statutem Zamawiającego.

95. Dot. Załącznik nr 3_oprogramowanie, Pracownia Diagnostyczna

- ❖ Zapis: „Klawisze skrótów umożliwiające bezpośredni dostęp do wybranych przez użytkownika, możliwych do wykorzystania pozycji menu lub funkcji, definiowane na etapie wdrożenia oraz stałe skróty klawiszowe dla podstawowych operacji. ”

Pytanie: Obsługa skrótów klawiaturowych była typową funkcjonalnością starszego typu rozwiązań desktopowych. Współczesne systemy webowe oparte o graficzny interfejs użytkownika preferują sprawniejsze poruszanie się po systemach za pomocą urządzeń wskazujących typu myszka oraz dzięki temu umożliwiają realizację funkcji np. „drag&drop”. Prosimy o alternatywne dopuszczenie takiej funkcjonalności w tym wymaganiu oraz w analogicznych przypadkach wymagań dotyczących skrótów klawiaturowych.

Odpowiedź 95. Zamawiający wyraża zgodę

96. Dot. Załącznik nr 3_oprogramowanie, Pracownia Diagnostyczna

- ❖ Zapis: „21. Możliwość wykonywania raportów z terminarza on-line.”

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie, jak Zamawiający rozumie to wymaganie. Czy sformułowanie "raporty z terminarza" należy interpretować jak "raporty dotyczące danych zawartych w terminarzu", czy może jako "uruchamianie wykonywania raportów z widoku terminarza"?

Odpowiedź 96. Zamawiający ma na myśli raporty dotyczące danych zawartych w terminarzu

97. Dot. Załącznik nr 3_oprogramowanie, Pracownia Diagnostyczna

- ❖ Zapis: „55. Współpraca ze źródłami obrazu. Możliwość przechwytywania poszczególnych klatek oraz strumienia wideo.”

Pytanie: Opisana funkcjonalność należy do funkcjonalności systemu PACS. To system PACS jest odpowiedzialny za przechwytywanie i archiwizację danych obrazowych. Czy zamawiający dopuści, by ta funkcjonalność była realizowana z poziomu systemu PACS?.

Odpowiedź 97. Zamawiający wyraża zgodę

98. Dot. Załącznik nr 3_oprogramowanie, Administrator

- ❖ Zapis: „4. Usuwanie konta użytkownika.”

Pytanie: „Ze względu na istniejące w bazie danych relacje pomiędzy danymi konta użytkownika a innymi danymi, nie praktykuje się usuwania danych tego typu, a jedynie oznaczanie jako nieaktywnych. Prosimy o dopuszczenie takiego rozwiązania.”

Odpowiedź 98. Zamawiający wyraża zgodę

99. Dot. Załącznik nr 3_oprogramowanie, Administrator

- ❖ Zapis: „7. Zarządzanie informacją o modułach. Kontrola poprawności wersji uruchamianych formularzy.”

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie, jak Zamawiający rozumie sformułowanie "kontrola poprawności wersji uruchamianych formularzy". Czy należy przez to rozumieć, że w systemie jest zawsze dostępna jedynie aktualna wersja formularzy?

Odpowiedź 99. Zamawiający uzna takie rozwiązanie.

100. Dot. Załącznik nr 3, Część administracyjna - wymagania ogólne

- ❖ Zapis: „31. System przechowuje dane w relacyjnej bazie danych SQL i do komunikacji z serwerem baz danych wykorzystuje zapytania SQL zwracające wiele rekordów z żadanego zakresu danych. Serwer baz danych musi posiadać deklarowaną wysoką zgodność ze standardem co najmniej ANSI SQL-92 w zakresie tworzenia struktur danych (DDL) jak i modyfikacji danych (DML) oraz posiadać wiele interfejsów dostępu do danych (np. ODBC, JDBC, OLEDB, ADO.NET)”

Pytanie: Zapytania SQL nie są jedynym dostępnym na rynku mechanizmem, który służy do zwracania wielu rekordów z żadanego zakresu danych. Prosimy o dopuszczenie innych mechanizmów odpytywania baz danych, jako równoważnych do tego wymagania .

Odpowiedź 100. Zamawiający dopuszcza inne mechanizmy służące do zwracania wielu rekordów z żadanego zakresu danych.

101. Dot. Załącznik nr 3, Pracownia Diagnostyczna

- ❖ Zapis: „Możliwość wydruku raportów o niewykonanych badaniach”

Pytanie: Jakie warunki ma spełnić badanie, by zostało uwzględnione w tym raporcie?

Odpowiedź 101. Np. Badanie wysłane bez odebranych wyników

102. Dot. Załącznik nr 3, Pracownia Diagnostyczna

- ❖ Zapis: „Terminarz podpowiada najwcześniejsze wolne terminy, na które można zarejestrować badanie.”

Pytanie: Czy pod pojęciem „można zarejestrować” Zamawiający rozumie konieczność filtrowania wolnych terminów?

Odpowiedź 102. Zamawiający ma na myśli najbliższy wolny możliwy termin.

103. Prosimy o wyjaśnienie, czy następujące e-usługi: e-Rejestracja, e-Powiadomienie, e-Zgoda, e-Dokumentacja, e-Kontrahent mają być dostępne jako składowe portalu e-Pacjenta?



Odpowiedź 103. Zamawiający potwierdza.

104. W przypadku twierdzącej odpowiedzi na poprzednie pytanie, prosimy o wyjaśnienie, jakie wymagania Zamawiający stawia w zakresie danych, które mają być udostępniane przez e-usługi? Czy Zamawiający nie uważa, że w Załączniku nr 4, Podstawowe wymagania dla portalu e-Pacjent, wymaganie nr 5, zamiast wymagania „Portal e-Pacjent ma być wykonany w modelu chmury obliczeniowej SaaS” wpisać wymaganie „Portal e-Pacjent ma być wykonany w modelu chmury obliczeniowej PaaS”, dzięki czemu w obrębie danych nadal pozostaje ich pełnym administratorem (nawet pomimo tego, że są one zlokalizowane w chmurze). W modelu SaaS całość, łącznie z danymi zarządzana byłaby przez Wykonawcę.

Odpowiedź 104. Zamawiający modyfikuje zapis na „Portal e-Pacjent ma być wykonany w modelu chmury obliczeniowej PaaS.”

105. W przypadku twierdzącej odpowiedzi na poprzednie pytanie, prosimy o potwierdzenie, czy zdaniem Zamawiającego, chmura obliczeniowa, o jakiej mowa w Załączniku nr 4, Podstawowe wymagania dla portalu e-Pacjent, wymaganie nr 5, musi spełniać następujące wymagania dotyczące spełniania norm prawa oraz bezpieczeństwa przetwarzania danych?



Wymagania formalne:

- Ustawa z dnia 24 stycznia 2012 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (t.j. Dz.U. z 2012 r. poz. 159, dalej jako: „u.p.p.” lub „Ustawa o prawach pacjenta”);
- Ustawa z dnia 9 października 2015 roku o zmianie ustawy o systemie informacji o ochronie zdrowia i niektórych innych ustaw (dalej jako: „Nowelizacja z dnia 9 października 2015 roku u.s.i.o.z. i niektórych innych ustaw”)²;
- Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz.U. Nr 101, poz. 926 dalej jako: „Ustawa o ochronie danych osobowych” lub „u.o.d.o.”);
- Ustawa z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz.U. z 2013 r. poz. 1422, dalej jako: „u.ś.u.d.e.” lub „Ustawa o świadczeniu usług drogą elektroniczną”)
- Ustawa o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne z dnia 7 grudnia 2012 r. (Dz.U. z 2013 r. poz. 235 t.j. dalej jako: „Ustawa o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne”);
- Ustawa z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. z 2014 r. poz. 243, dalej jako: „Prawo telekomunikacyjne”);
- Ustawa z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 876, dalej jako: „Ustawa o wyrobach medycznych”)
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania (Dz.U. z 2015 r. poz. 2069, dalej jako: „Rozporządzenie ws. dokumentacji medycznej”);
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 21 grudnia 2010 r. w sprawie rodzajów i zakresu dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania (Dz.U. 2010 r. Nr 252 poz. 1697 z późn. zm., dalej jako: „Rozporządzenie ws. dokumentacji medycznej z 2010 r.”);
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych,

jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz.U. 2004 r. Nr 100, poz. 1024, dalej jako: „Rozporządzenie na podstawie art. 39a UODO”);

- Opinia 5/2012 Grupy Roboczej z art. 29 – Opinia 5/2012 Grupy Roboczej z art. 29 w sprawie przetwarzania danych w chmurze obliczeniowej, tzw. cloud computing, WP 196. Opinia stanowi wyraz wspólnych poglądów organów ochrony danych osobowych państw członkowskich z wszystkich krajów członkowskich Unii Europejskiej. Częścią Opinii 5/2012 Grupy Roboczej z art. 29 jest zbiór rekomendacji dotyczących zasad powierzenia przetwarzania danych w chmurze;



❖ Wymagania dotyczące bezpieczeństwa:

❖ Chmura obliczeniowa musi spełniać następujące normy bezpieczeństwa:

- ❖ • PN-ISO/IEC 27001
- ❖ • PN-ISO/IEC 27002
- ❖ • PN-ISO/IEC 27018
- ❖ • HITRUST CSF



❖ Wymagania funkcjonalne:

Chmura obliczeniowa musi być oparta o powszechnie dostępną przez Internet platformy usługi hostowanej typu COTS (Commercial Of-The-Shelf) polegającą na udostępnieniu skalowalnej platformy pozwalającej wykorzystać w formie usługi serwerowe systemy operacyjne, silniki baz danych relacyjnych oraz inne aplikacje w środowiskach zwirtualizowanych.

Usługa ta powinna się cechować następującymi parametrami:

1. Gwarantowana umownie dostępność usługi na poziomie 99,00 %,
2. Możliwość skalowania usługi z przewidywalnymi kosztami takiego skalowania,
3. Automatyczna, nie wpływająca na ciągłość pracy systemu instalacja poprawek dla składników usługi,
4. Dostępność na żądanie wyników aktualnych audytów, w tym audytów bezpieczeństwa, dla usług i centrów przetwarzania danych oferujących te usługi,
5. Zobowiązanie umowne o pozostawieniu całkowitej własności przetwarzanych/składowanych w usłudze danych po stronie Zamawiającego,
6. Dostępność mechanizmów monitorowania zachowań użytkowników usługi oraz prób dostępu do przetwarzanych/składowanych w usłudze danych Zamawiającego,
7. Zawarcie w umowie na wykorzystanie zamawianej usługi tzw. Klauzul Umownych opublikowanych przez Komisję Europejską w zakresie ochrony danych osobowych,
8. Możliwość zastrzeżenia miejsca przetwarzania/składowania danych w usłudze do terytorium krajów Unii Europejskiej.
9. Dynamiczne zwiększanie i zmniejszanie zasobów sprzętowych bez przestoju w pracy dotychczasowego środowiska.
10. Wdrożenie nowej wersji aplikacji bez przestoju w pracy dotychczasowego środowiska.
11. Automatyczna, niewpływająca na ciągłość pracy systemu instalacja poprawek udostępnianych przez dostawcę systemu operacyjnego.
12. Możliwość zestawienia bezpiecznego (szyfrowanego) połączenia z lokalną infrastrukturą sprzętową, pozwalającego na zachowanie jednolitej adresacji IP

13. Możliwość uruchomienia aplikacji internetowych wykorzystujących technologię ASP.NET z automatyczną dystrybucją ruchu sieciowego HTTP pomiędzy kilka pracujących serwerów.
14. Zarządzanie za pomocą graficznego interfejsu użytkownika oraz skryptów z możliwością zdalnego dostępu.
15. Możliwość przechowywania danych spełniająca następujące wymagania (opcjonalnie dostępnych w ramach usługi):
 - a. Wysoka skalowalność, auto-partycjonowanie, load-balancing
 - b. Obsługa przechowywania danych udostępnianych jako blob, tablica, dysk, plik, kolejka
 - c. Wsparcie dla systemów klienckich Windows i Linux
 - d. Skalowalność pojedynczego zasobu pamięci 500TB
 - e. Szybkość dostępu do zasobu min 5GB/sek
 - f. Replikacja danych - min. 3 kopie w ramach pojedynczej lokalizacji
 - g. Replikacja do innej lokalizacji oddalonej o min 500km od lokalizacji podstawowej
 - h. Udostępnienie zasobów pamięci poprzez REST API
 - i. Gotowe biblioteki programistyczne środowisk programowania: .NET, Java/Android, Node.js, PHP, Ruby, Python, PowerShell

W celu potwierdzenia, że oferowane rozwiązania spełniają ww. wymagania prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga załączenia do oferty certyfikatu spełniania ww. norm bezpieczeństwa przez operatora chmury obliczeniowej.

Odpowiedź 105. Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie. Wymaganie pozostaje bez zmian.

106. W celu zwiększenia wydajności, niezawodności (ciągłości działania) oraz umożliwienia lepszej synchronizacji danych przy zastosowaniu usług chmurowych (takich jak w module e-Pacjent) wnioskujemy o zmianę wymagania dot. systemu macierzy opisane w załączniku nr 2 w punkcie 12.3 na następujące:

Macierz dyskowa z kontrolerami iscsi

Nazwa komponentu	Wymagane minimalne parametry techniczne
Obudowa	Do instalacji w standardowej szafie RACK 19". Wysokość maksymalnie 4U wraz z kompletem szyn do montażu w szafie Rack z możliwością instalacji minimum 24 dysków 3.5" Hot Plug.
Kontrolery	Dwa kontrolery posiadające łącznie minimum 4 portów 1 Gb/s oraz 2 porty 10 Gb/s do podłączenia serwerów, kontrolery muszą zapewniać prace w trybie active-passive.
Dyski twarde	Zainstalowane dyski : 19 dysków o pojemności minimum 4TB SAS Hot-Plug 3,5" każdy. 5 dysków o pojemności minimum 800 SSD-Plug 3.5" każdy.

	<p>Macierz musi zapewniać min.36TB przestrzeni lokalnej.</p> <p>Umożliwiać mieszania dysków SAS i SSD</p> <p>Macierz musi umożliwiać zwiększenie powierzchni dyskowej do 500 TB wykorzystując przestrzeń dostępną w usłudze chmurowej oraz integrację z Virtual appliance.</p>
Automatyzacja zarządzania danymi	<p>Macierz musi zapewniać możliwość automatycznej archiwizacji nieaktywnych danych podstawowych ze środowiska lokalnego do usługi w chmurze</p> <p>Macierz musi umożliwiać dynamiczne mechanizmy przenoszenia danych między różnymi typami dysków.</p> <p>Macierz musi umożliwiać deduplikowanie danych InLine, kompresje i szyfrowanie</p>
Bezpieczeństwo	<p>Macierz musi umożliwiać pełen proces odzyskiwania po awarii, dane muszą być przechowywane w usłudze chmurowej</p> <p>Macierz musi obsługiwać kopie migawkowe lokalne oraz chmurowe</p> <p>Macierz musi zapewniać ciągłą pracę obu kontrolerów</p>
Zarządzanie	<p>Macierz musi zapewniać zestaw narzędzi administracyjnych umożliwiających pełną konfigurację urządzenia wykorzystując usługi chmurowe oraz interfejs WWW.</p> <p>Z macierzą musi zostać dostarczone oprogramowanie do zarządzania kopiami bezpieczeństwa.</p>
Dokumentacja	Zamawiający wymaga dokumentacji w języku polskim lub angielskim
Certyfikaty	Zgodność z systemami operacyjnymi: Microsoft® Windows®, VMware®, Microsoft Hyper-V®, Red Hat® oraz SUSE

Wraz z wymaganiami aby był systemem pamięci masowej zaprojektowanym w oparciu o urządzenie z serii macierzy hybrydowych Iscsi. Macierze te są idealne do konsolidacji pamięci masowej, która wymaga wysokiej dostępności, wysokiej wydajności, ciągłości działania oraz niezawodności.

Dodatkowo aby posiadał następujące cechy wspólne

- Intuicyjne, zaawansowane oprogramowanie do zarządzania pamięcią masową.
- Obsługa interfejsów 10 Gb oraz 1 Gb umożliwiająca budowę konfiguracji SAN zawierających pamięci o różnej szybkości.

- Możliwość tworzenia kombinacji napędów i obudów rozszerzeń pozwala na dopasowanie systemu do większości zastosowań, przy jednoczesnym ograniczeniu zużycia energii i miejsca.
- Skalowalność do 500 TB System jest przystosowany do elastycznej rozbudowy w miarę przyrostu wolumenu danych i pojawiania się nowych potrzeb.
- Obsługa dysków SSD.
- Opcjonalna zdalna replikacja: Replikacja danych do innej lokalizacji,
- Migawki: Łatwo odzyskać pliki po przypadkowym usunięciu lub zmianą z punktu w czasie.

Odpowiedź 106. Zamawiający nie wyraża zgody.

ZESTAW NR 18

Dot. Załącznika nr 3 Oprogramowanie, sekcja HIS-Wymagania ogólne

Pytanie nr 1.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, sekcja HIS – Wymagania ogólne , Wymaganie „**Baza danych musi być objęta wsparciem technicznym oraz prawem do aktualizacji przez okres min 36 miesięcy.**”

Mamy pytanie: „**Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie bazy danych objętej wsparciem technicznym oraz prawem do aktualizacji poprzez udostępnianie przez producenta oprogramowania bazodanowego nowych wersji z dostępnymi poprawkami/aktualizacjami oraz dostęp do bazy wiedzy wraz wsparciem technicznym zapewnianym przez specjalistów Wykonawcy?**”

Odpowiedź 1. Zamawiający uzna takie rozwiązanie

Pytanie nr 2.

❖ Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, sekcja HIS, Wymagania dla modułu - Izba Przyjęć – „**Możliwość wglądu do archiwalnych wersji danych osobowych pacjenta.**”

❖ Zamawiający powyższymi zapisami wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji , poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

❖ W związku z tym „**Prosimy o usunięcie powyższych zapisów z specyfikacji wymagań**” .

❖ **Odpowiedź 2.** Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ

Pytanie nr 3.

❖ Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, sekcja HIS, Wymagania dla modułu Izba Przyjęć, Wymaganie nr 25 „**System jest wyposażony w możliwość oznaczania zdefiniowanych grup świadczeń.**”

❖

- ❖ Zapis taki umieszczony przez Zamawiającego w tej części specyfikacji wymagań wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.
- ❖
- ❖ W związku z tym „**Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający uzna, że wymaganie będzie spełnione jeżeli funkcja grupowania świadczeń będzie dostępna w gruperze JGP?**

Odpowiedź 3. Zamawiający nie uzna takiego rozwiązania

Pytanie nr 4.

- ❖ Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, sekcja HIS, Wymagania dla modułu Biuro Przyjęć/Statystyka medyczna, Wymaganie: „**Obsługa zmian numerów ksiąg, możliwość przeglądu historii numerów ksiąg**”
- ❖
- ❖ Zapis przedstawiony przez Zamawiającego jest niejasny i uniemożliwia Wykonawcy możliwość rzetelnego udzielenia odpowiedzi co do spełnienia tego warunku.

W związku z tym „**Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli: zmianę numerów ksiąg czy numerów w księgach?**”

Odpowiedź 4. Zamawiający ma na myśli sytuację błędnego nadania numeru książki przez użytkownika. Zamawiający dopuszcza również tylko automatyczną numerację.

Pytanie nr 5.

- ❖ Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, sekcja HIS, Wymagania dla modułu Oddział, Wymaganie: „**Obsługa kart diagnostyki i leczenia onkologicznego (DiLO):**”
- ❖
- ❖ Zapis przedstawiony przez Zamawiającego jest niejasny i uniemożliwia Wykonawcy możliwość rzetelnego udzielenia odpowiedzi co do spełnienia tego warunku.
- ❖ Poza tym wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „**Prosimy o doprecyzowanie wymagania i wyjaśnienie czy Zamawiający przez obsługę kart DiLO rozumie integrację z systemem NFZ AP-Kolce?**”

Odpowiedź 5. Zamawiający ma na myśli możliwość obsługi karty DILO w sposób określony przez NFZ.

Pytanie nr 6.

- ❖ Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, sekcja HIS, Wymagania dla modułu Oddział, Wymaganie: „**System jest wyposażony w możliwość oznaczania zdefiniowanych grup świadczeń.**”
- ❖
- ❖ Zapis taki umieszczony przez Zamawiającego w tej części specyfikacji wymagań wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „ **Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający uzna, że wymaganie będzie spełnione jeżeli funkcja grupowania świadczeń będzie dostępna w gruperze JGP?**

Odpowiedź 6. Zamawiający nie uzna takiego rozwiązania

Pytanie nr 7.

- ❖ Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, sekcja HIS, Wymagania dla modułu Dokumentacja Medyczna- Część Lekarska , Wymaganie nr 13 „**Możliwość definiowania dowolnych kategorii obserwacji (innych niż lekarskie) i ich osobna obsługa.**”
- ❖
- ❖ Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji , poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „ **Prosimy o doprecyzowanie i wskazanie innych kategorii obserwacji niż lekarskie i pielęgniarские lub wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań** ”

Odpowiedź 7. Szczegółowe informacje zostaną podane na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 8.

- ❖ Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, sekcja HIS, Wymagania dla modułu Panel Lekarski , Wymaganie nr 10 „**Możliwość konfigurowania wyświetlanych danych pacjenta**”.
- ❖
- ❖ Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „ **Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający uzna, że wymaganie będzie spełnione jeżeli dane wyświetlane będą w zależności od kontekstu?**

Odpowiedź 8. Zamawiający nie uzna takiego rozwiązania

Pytanie nr 9.

- ❖ Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, sekcja HIS, Wymagania dla modułu Apteka, Wymaganie: „**Moduł umożliwi ewidencję przepakowań środków farmaceutycznych znajdujących się w magazynie apteki**”.
- ❖
- ❖ Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji , poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „**Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający uzna, że wymaganie będzie spełnione jeżeli możliwe jest określenie przelicznika pomiędzy apteką główną a apteczkami oddziałowymi?**”

Odpowiedź 9 . Zamawiający nie uzna takiego rozwiązania

Pytanie nr 10.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, sekcja HIS, Wymagania dla modułu Apteczka, Wymaganie: „**Możliwość wstrzymania obrotu środkiem farmaceutycznym zgodnie z mechanizmem stop - order - dla konkretnego pacjenta**”

- ❖
- ❖ Zapis przedstawiony przez Zamawiającego jest niejasny i uniemożliwia Wykonawcy możliwość rzetelnego udzielenia odpowiedzi co do spełnienia tego warunku.

- ❖ Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „**Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu Zamawiający chce zastosować to wymaganie gdyż nie widzimy celowości zastosowania tej funkcjonalności.**”

Odpowiedź 10. Chodzi o wstrzymanie podania leku który został wycofany w trybie natychmiastowym.

Pytanie nr 11.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, sekcja HIS, Wymagania dla modułu Administrator, Wymaganie nr 6 „**Ewidencja aktualnie pracujących w systemie użytkowników wraz z podaniem modułu i formularza, z którym pracują**”

- ❖ Zapis przedstawiony przez Zamawiającego jest niejasny i uniemożliwia Wykonawcy możliwość rzetelnego udzielenia odpowiedzi co do spełnienia tego warunku.
- ❖ Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „**Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „formularza z którym pracują” lub o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań**”

Odpowiedź 11. Zamawiający pod pojęciem formularz rozumie dokument, arkusz, badanie, deklaracja itd.

Pytanie nr 12.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, sekcja HIS, Wymagania dla modułu dotyczące systemu informatycznego w Zakresie Integracji z Systemami Logistycznymi, Wymaganie nr 1 „**Moduł zleceń lekarskich elektronicznych musi generować zlecenie elektroniczne w postaci podpisanego cyfrowo, zgodnie z wymaganiami prawa, dokumentu w formacie HL7 CDA r2**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „**Prosimy o wskazanie wymogów prawnych lub wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań**”

Odpowiedź 12. HL7 CDA r2 jest standardem którego celem jest zapewnienie standaryzacji interoperacyjnej dokumentów w stopniu umożliwiającym ich przetwarzanie na platformie P1 zgodnie z założeniami przyjętymi dla projektu P1 oraz w systemach usługodawców medycznych, w tym ich bezpieczną wymianę pomiędzy podmiotami.

Pytanie nr 13.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, sekcja HIS, Wymagania dla modułu dotyczące systemu informatycznego w Zakresie Integracji z Systemami Logistycznymi, Wymaganie nr 2 „**Dostawca musi udostępnić szczegółową dokumentację techniczną dotyczącą zleceń**”



lekarskich, pozwalającą producentowi systemu logistycznego na połączenie z systemem HIS.”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego jest niejasny i uniemożliwia Wykonawcy możliwość rzetelnego udzielenia odpowiedzi co do spełnienia tego warunku.

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „ **Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający miał na myśli lub wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań** ”

Odpowiedź 13. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 14.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, sekcja HIS, Wymagania dla modułu dotyczące systemu informatycznego w Zakresie Integracji z Systemami Logistycznymi, Wymaganie nr 3 „**Dostawca musi zapewnić mechanizm pozwalający na pobieranie i przetwarzanie dokumentów w formacie HL7 CDA r2 pochodzących z systemów zewnętrznych i ładowanie danych do systemu HIS.**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego jest niejasny i uniemożliwia Wykonawcy możliwość rzetelnego udzielenia odpowiedzi co do spełnienia tego warunku.

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „ **Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający miał na myśli lub wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań** ”

Odpowiedź 14. Zamawiający ma na myśli jak w wymaganiu.

Dot. Załącznika nr 3 Oprogramowanie, Część Administracyjna

Pytanie nr 1.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Część Administracyjna, Wymagania Ogólne Wymaganie nr 2: „**Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia dokumentacji technicznej i projektowej.**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego jest niejasny i uniemożliwia Wykonawcy możliwość rzetelnego udzielenia odpowiedzi co do spełnienia tego warunku.

W związku z tym „ **Prosimy o wyjaśnienie i szczegółowe doprecyzowanie co Zamawiający miał na myśli**”

Odpowiedź 1. Zamawiający ma na myśli dokumentację oprogramowania pozwalającą zaawansowane zarządzanie rozwiązaniem administratorowi Zamawiającego.



Pytanie nr 2.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Administracyjna, Wymagania Ogólne Wymaganie nr 10: **„System posiada mechanizm do załączania własnych dodatkowych raportów (np. definiowanych w InfoMaker, Crystal Reports, lub równoważne), bez konieczności modyfikacji aplikacji”**

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym **„ Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań ”**

Odpowiedź 2. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 3.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Administracyjna, Wymagania Ogólne Administracyjne Wymaganie nr 11: **„Narzędzia pozwalające tworzyć samodzielnie niestandardowe raporty (ad hoc) i własne analizy danych”**

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym **„ Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań ”**

Odpowiedź 3. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 4.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Administracyjna, Wymagania Ogólne Administracyjne Wymaganie nr 12: **„System posiada wbudowany mechanizm do zarządzania raportami, w tym możliwość wykonywania kopii raportów i udostępniania ich wszystkim lub wybranym użytkownikom lub grupom użytkowników”**

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym **„ Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań ”**

Odpowiedź 4. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 5.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Administracyjna, Wymagania Ogólne Administracyjne Wymaganie nr 13: **„System posiada wbudowany mechanizm tworzenia analiz wielowymiarowych”**

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym **„ Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań ”**

Odpowiedź 5. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 6.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Administracyjna, Wymagania Ogólne Administracyjne Wymaganie nr 48 **„Możliwość tworzenia wielu spersonalizowanych profili dla jednego użytkownika i możliwość przełączania się pomiędzy nimi bez konieczności przelogowania”**

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym **„ Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań ”**

Odpowiedź 6. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 7.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Administracyjna, Wymagania Ogólne Administracyjne Wymaganie nr 56 **„System dysponuje wbudowanym komunikatorem, umożliwiającym wymianę informacji tekstowych między użytkownikami oraz wysyłanie informacji do użytkowników przez system, przekazywanie linków do dokumentów w systemie”**

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym **„ Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań ”**

Odpowiedź 7. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 8.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Administracyjna, Wymagania Ogólne Administracyjne Wymaganie nr 80 **„Swobodne definiowanie własnych typów/szablonów dokumentów oraz wykorzystywanie ich u Zamawiającego”**

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego jest niejasny i uniemożliwia Wykonawcy możliwość rzetelnego udzielenia odpowiedzi co do spełnienia tego warunku.

W związku z tym „**Prosimy o wyjaśnienie i szczegółowe doprecyzowanie co Zamawiający miał na myśli**”

Odpowiedź 8. Zamawiający ma na myśli możliwość tworzenia szablonów dokumentów przez użytkowników systemu bez obligatoryjnego udziału autora oprogramowania.

Pytanie nr 9.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Administracyjna, Wymagania Ogólne Administracyjne Wymaganie nr 81 „**Możliwość założenia dowolnego słownika i wykorzystanie go we wszystkich obszarach systemu**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego jest niejasny i uniemożliwia Wykonawcy możliwość rzetelnego udzielenia odpowiedzi co do spełnienia tego warunku.

W związku z tym „**Prosimy o wyjaśnienie i szczegółowe doprecyzowanie co Zamawiający miał na myśli**”

Odpowiedź 9. Zamawiający ma na myśli możliwość tworzenia słowników zdefiniowanych przez użytkowników systemu bez obligatoryjnego udziału autora oprogramowania .

Pytanie nr 10.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Administracyjna, Wymagania Ogólne Administracyjne Wymaganie nr 82 „**Podgląd do listy dokumentów związanych**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego jest niejasny i uniemożliwia Wykonawcy możliwość rzetelnego udzielenia odpowiedzi co do spełnienia tego warunku.

W związku z tym „**Prosimy o wyjaśnienie i szczegółowe doprecyzowanie co Zamawiający miał na myśli**”

Odpowiedź 10. Zamawiający ma na myśli możliwość przeglądu dokumentów powiązanych z wybranym dokumentem .

Pytanie nr 11.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Administracyjna, Wymagania Ogólne Administracyjne Wymaganie nr 87 „**Wykonawca ma zapewnić migracje danych z systemu ERP – „HEX” Do nowego systemu, w zakresie nie mniejszym niż:**

- FK / Konta, Typy kont, Bilans otwarcia, Rozrachunki, Płatności, Faktury, Pozycje faktury;
- ST / Środki trwałe, Aktualne dokumenty dla środków trwałych;
- KADRY / Pracownicy, Członkowie rodziny, Rodzaje absencji, Absencje, Funkcje, Zawody, Typy premii, Kategorie zaszeregowania, Plany pracy, Umowy o pracę, Premie na umowach o pracę, Umowy cywilno-prawne , Kwalifikacje, Przebieg zatrudnienia, Przebieg zatrudnienia/staże, Limity absencji i szczegóły limitów absencji, Szkoły, Szkolenia, Badania, ZUS, Niepełnosprawności;
- PŁACE/ Dane podatkowe, Rodzaje pożyczek, Pożyczki, Płatności pożyczek, Wkłady, Płatności wkładów, Średnie chorobowe za poszczególne miesiące pracy, Podstawy chorobowego, Listy, Definicje składników płacowych, Składniki czasowe, Rodzaje zasiłków, Zasiłki, Składniki płacy pracowników; GM/Stany magazynowe.”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego jest nieprecyzyjny i uniemożliwia Wykonawcy możliwość rzetelnego udzielenia odpowiedzi co do spełnienia tego warunku.

W związku z tym „ **Prosimy o wyjaśnienie i szczegółowe doprecyzowanie co Zamawiający miał na myśli. Kto, kiedy i w jakiej formie zapewni wymagany do migracji zakres danych? W jakiej formie i kiedy Wykonawca otrzyma informacje dot. struktury bazy i specyfikacji tablic użytkowanego przez Zamawiającego systemu ERP, itp. Co zapewni Zamawiający?** ”

Odpowiedź 11. Zamawiający zapewnia dostęp do danych. Szczegółowe informacje zostaną podane na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 12.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Bank i Kasa Wymaganie nr 6 „**Automatyczne zakładanie kolejnego konta analitycznego w banku lub kasie**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego jest niejasny i uniemożliwia Wykonawcy możliwość rzetelnego udzielenia odpowiedzi co do spełnienia tego warunku.

W związku z tym „ **Prosimy o wyjaśnienie i szczegółowe doprecyzowanie co Zamawiający miał na myśli**”

Odpowiedź 12. Zamawiający pod pojęciem automatycznie ma na myśli wykonywany lub powstający bez akcji użytkownika mającej na celu wykonanie czynności osobiście. Natomiast konta analityczne to w rozumieniu Zamawiającego konta, które służą do uszczegółowienia ewidencji zapisów księgowych na danych kontaktach syntetycznych.

Pytanie nr 13.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania Księga Główna Wymaganie nr 30 „**Możliwość udokumentowania algorytmów dekretów automatycznych w tym algorytmów archiwalnych (dla poprzednich okresów)**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego jest niejasny i uniemożliwia Wykonawcy możliwość rzetelnego udzielenia odpowiedzi co do spełnienia tego warunku.

W związku z tym „ **Prosimy o wyjaśnienie i szczegółowe doprecyzowanie co Zamawiający miał na myśli**”

Odpowiedź 13. Zamawiający pod pojęciem algorytm rozumie ciąg jasno zdefiniowanych czynności, koniecznych do wykonania pewnego rodzaju zadań. Czyli chodzi o możliwość udokumentowania ścieżki czynności koniecznych do wykonania dla dekretów automatycznych.

Pytanie nr 14.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania - Księga Główna Wymaganie nr 36 „**Możliwość wydruku dekretu księgowego w postaci noty księgowej**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego jest nieprecyzyjny i uniemożliwia Wykonawcy możliwość rzetelnego udzielenia odpowiedzi co do spełnienia tego warunku.

W związku z tym „ **Czy Zamawiający dopuszcza prowadzenie noty księgowej w inny sposób, ale zgodny z przepisami?**”

Odpowiedź 14. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.



Pytanie nr 15.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania - Księga Główna Wymaganie nr 37 „**Możliwość nadawania uprawnień do typów dekretów**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „ **Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań** ”

Odpowiedź 15. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 16.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania - Księga Główna Wymaganie nr 39 „**Możliwość importu księgowych z systemów zewnętrznych**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego jest nieprecyzyjny i uniemożliwia Wykonawcy możliwość rzetelnego udzielenia odpowiedzi co do spełnienia tego warunku.

W związku z tym „ **Czy Zamawiający dopuszcza Import na podstawie dostarczonego przez Wykonawcę wzoru?**.”

Odpowiedź 16. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie pod warunkiem ustalenia ich z Zamawiającym na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 17.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania - Księga Główna Wymaganie nr 43 „**Możliwość przeglądania obrotów kont księgowych w wartościach i ilościach**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego jest niejasny i uniemożliwia Wykonawcy możliwość rzetelnego udzielenia odpowiedzi co do spełnienia tego warunku.

W związku z tym „ **Prosimy o doprecyzowanie wymagania, jak należy rozumieć przeglądanie obrotów kont księgowych w ilościach?**”

Odpowiedź 17. Zamawiający modyfikuje wymaganie. Poprawna treść wymagania: „**Możliwość przeglądania obrotów kont księgowych w wartościach**”

Pytanie nr 18.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania - Księga Główna Wymaganie nr 44 „**Możliwość dynamicznego podsumowywania obrotów wskazanego zbioru kont z listy**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego jest niejasny i uniemożliwia Wykonawcy możliwość rzetelnego udzielenia odpowiedzi co do spełnienia tego warunku.

W związku z tym „ **Prosimy o doprecyzowanie wymagania - co to znaczy „dynamiczne”?**”

Odpowiedź 18. Zamawiający pod pojęciem dynamicznie ma na myśli powstający, zmieniający się w zależności od warunków.

Pytanie nr 19.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania - Księga Główna Wymaganie nr 45 „**Możliwość przeglądania obrotów kont księgowych z użyciem**”



filtrów opartych o meta znaki i słowniki systemowe. Trwałe zapisywanie stworzonych filtrów”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „ **Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań** ”

Odpowiedź 19. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 20.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania - Księga Główna Wymaganie nr 52 „**Możliwość wykonania raportu z zestawieniem obrotów i sald na konkretny dzień roku obrotowego**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „ **Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań** ”

Odpowiedź 20. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 21.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania - Księga Główna Wymaganie nr 60 „**Obsługa długich identyfikatorów obcych minimum 50 znaków i opisy minimum 200 znaków**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego jest niejasny i uniemożliwia Wykonawcy możliwość rzetelnego udzielenia odpowiedzi co do spełnienia tego warunku.

W związku z tym „ **Prosimy o doprecyzowanie wymagania jak należy rozumieć obsługę identyfikatorów obcych?**”

Odpowiedź 21. Identyfikatory Obce tzn. zewnętrzne (np. identyfikator/numer faktury zakupu / rachunku nadany przez dostawcę).

Pytanie nr 22.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania - Księga Główna Wymaganie nr 63 „**Możliwość wprowadzenia korekty dla zamkniętego okresu w dodatkowym „13”okresie po zatwierdzeniu BO oraz wygenerowanie korekty BO**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „ **Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań** ”

Odpowiedź 22. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 23.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Obsługa Kasy Wymaganie nr 79 „**Możliwość zdefiniowania własnych rodzajów dokumentów kasowych, w celu rozróżnienia typów operacji (np. odsetki, wpłaty od odbiorców, wpłaty pracownicze)**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego jest niejasny i uniemożliwia Wykonawcy możliwość rzetelnego udzielenia odpowiedzi co do spełnienia tego warunku.

W związku z tym „**Prosimy o doprecyzowanie wymagań.**”

Odpowiedź 23. Zamawiający ma na myśli możliwość tworzenia dokumentów kasowych zdefiniowanych przez użytkowników które.

Pytanie nr 24.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Obsługa Płatności Bankowych Wymaganie nr 94 „**Możliwość automatycznego generowania przelewów**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego jest niejasny i uniemożliwia Wykonawcy możliwość rzetelnego udzielenia odpowiedzi co do spełnienia tego warunku.

W związku z tym „**Prosimy o doprecyzowanie wymagania w kontekście i odniesieniu do wyspecyfikowanych wymagań nr 90, 91, 92 i 93.**”

Odpowiedź 24. W rozumieniu zamawiającego wymaganie 94 jest ogólne natomiast wymagania od 90 do 93 uszczegółwiają wymaganie.

Pytanie nr 25.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Obsługa Płatności Bankowych Wymaganie nr 107 „**Mechanizm parametryzacji funkcji eksportu przelewu, w przypadku podpisania umowy z innymi bankami w przyszłości**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „**Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań**”

Odpowiedź 25. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 26.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Okresy Sprawozdawcze Wymaganie nr 111 „**Definiowalny przez użytkownika słownik okresów sprawozdawczych**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum

proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „ **Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań** ”

Odpowiedź 26. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 27.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Obsługa Płatności Bankowych Wymaganie nr 112 „**Możliwość zdefiniowania własnych lat obrotowych (przesunięcie względem kalendarzowego, inna niż 12 liczba okresów)**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „ **Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań** ”

Odpowiedź 27. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 28.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Plan Kont Wymaganie nr 120 „**Określenie liczby i długości segmentów kont analitycznych**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „ **Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań** ”

Odpowiedź 28. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 29.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Plan Kont Wymaganie nr 121 „**Ręczne tworzenie segmentów kont analitycznych**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „ **Czy Zamawiający dopuści możliwość innego tworzenia kont analitycznych? Jeżeli nie to prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań** ”

Odpowiedź 29. Zamawiający dopuści możliwość innego tworzenia kont analitycznych .

Pytanie nr 30.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Plan Kont Wymaganie nr 122 „**Automatyczne tworzenie segmentów kont analitycznych na podstawie zdefiniowanego zestawu grup analitycznych m.in.: katalogu kontrahentów, katalogu pracowników, katalogu ośrodków powstawania kosztów, stawek VAT**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji , poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „ **Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań** ”

Odpowiedź 30. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 31.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Plan Kont Wymaganie nr 127 „**Możliwość zdefiniowania dowolnej struktury konta**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego jest niejasny i uniemożliwia Wykonawcy możliwość rzetelnego udzielenia odpowiedzi co do spełnienia tego warunku.

W związku z tym „ **Prosimy o doprecyzowanie wymagań. Co Zamawiający rozumie przez definiowanie dowolnej struktury konta?**”

Odpowiedź 31. Zamawiający wykreśla powyższe wymaganie.

Pytanie nr 32.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Plan Kont Wymaganie nr 129 „**Brak ograniczeń na ilość poziomów analityk**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „ **Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań** ”

Odpowiedź 32. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 33.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Plan Kont Wymaganie nr 134 „**Możliwość zdefiniowania dowolnej liczby słowników własnych i wykorzystania ich, jako analityk w strukturze konta**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych



rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „ **Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań** ”

Odpowiedź 33. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 34.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Rachunek Kosztów Wymaganie nr 156 „**Możliwość definiowania typów nośników kosztów**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „ **Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań** ”

Odpowiedź 34. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 35.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Rachunek Kosztów Wymaganie nr 157 „**Automatyczna aktualizacja nośników kosztów**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „ **Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań** ”

Odpowiedź 35. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 36.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Rachunek Kosztów Wymaganie nr 158 „**Alokacja kosztów na poziomie stanowisk kosztowych/ centrów kosztów osób odpowiedzialnych i innych**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „ **Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań** ”

Odpowiedź 36. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 37.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Rachunek Kosztów Wymaganie nr 159 „**Alokacja kosztów wg kluczy statystycznych (ilości kwot i procentów)**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „**Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań**”

Odpowiedź 37. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 38.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Rachunek Kosztów Wymaganie nr 160 „**Zadekretowane wyniki alokacji kosztów do księgowania**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „**Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań**”

Odpowiedź 38. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 39.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Rachunek Kosztów Wymaganie nr 161 „**Wyniki alokacji kosztów dostępne dla raportowania**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „**Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań**”

Odpowiedź 39. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 40.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Rachunek Kosztów Wymaganie nr 162 „**Alokacja kosztów na podstawie wyników bieżącego okresu wyników od początku kwartału do dzisiaj wyników półrocznych i wyników rocznych**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „**Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań**”

Odpowiedź 40. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 41.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Rachunek Kosztów Wymaganie nr 163 „**Możliwość alokacji kosztów przy wykorzystaniu bieżących danych budżetowych, danych historycznych i historycznych danych budżetowych**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „**Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań**”

Odpowiedź 41. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 42.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Rachunek Kosztów Wymaganie nr 164 „**Zdefiniowane współczynniki alokacji przechowywane do powtórnego wykorzystania w przyszłości**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „**Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań**”

Odpowiedź 42. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 43.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Rachunek Kosztów Wymaganie nr 165 „**Historia alokacji kosztów dla celów raportowania porównawczego**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku

Odpowiedź 43. Brak pytania !

Pytanie nr 44.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Rozrachunki Wymaganie nr 177 „**Możliwość rozliczania rozrachunków wg. zdefiniowanych strategii, co najmniej wg. zgodności identyfikatora dokumentu, kwoty rozliczeń +/- x gdzie x –procent odchylenia, terminu płatności +/- x gdzie x –ilość dni, możliwość doboru kolejności kwot rosnąco lub malejąco**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego jest niejasny i uniemożliwia Wykonawcy możliwość rzetelnego udzielenia odpowiedzi co do spełnienia tego warunku.

W związku z tym „**Prosimy o doprecyzowanie wymagań. Co Zamawiający rozumie przez definiowanie strategii?**”

Odpowiedź 44. Zamawiający pod pojęciem strategia ma na myśli przemyślany z góry plan działania / postępowania

Pytanie nr 45.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Rozrachunki Wymaganie nr 178 „**Możliwość automatycznego rozpoznania kontrahenta i przeprowadzenia rozliczenia rozrachunku na podstawie informacji zapisanych w koncie bankowym, z którego wpłynęła płatność np. numer w koncie zgodny z numerem kontrahenta, cechy dodatkowe np. numer umowy, itp.**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego jest niejasny i uniemożliwia Wykonawcy możliwość rzetelnego udzielenia odpowiedzi co do spełnienia tego warunku.

W związku z tym „**Prosimy o doprecyzowanie wymagań. Co Zamawiający rozumie przez automatyczne rozpoznanie kontrahenta?**”

Odpowiedź 45. Automatyczne rozpoznanie kontrahenta w rozumieniu zamawiającego to rozpoznanie / przewidzenie kontrahenta po danych dostępnych w systemie na powtarzających się danych.

Pytanie nr 46.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Rozrachunki Wymaganie nr 179 „**Klasyfikacja zapisów rozrachunkowych według definiowanych tytułów rozrachunków**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym



zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „**Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań**”

Odpowiedź 46. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 47.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Rozrachunki Wymaganie nr 180 „**Wbudowany mechanizm automatycznego rozliczanie pozycji rozrachunkowych na podstawie strategii rozliczeń (np. zgodność identyfikatorów i kwot pozycji rozliczanych)**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „**Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań**”

Odpowiedź 47. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 48.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Rozrachunki Wymaganie nr 195 „**Możliwość nadawania dodatkowych statusów użytkownika poszczególnym pozycjom rozrachunkowym np. ściągalne komorniczo, ściągalne sądowo, wysłane wezwanie, itp.**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „**Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań**”

Odpowiedź 48. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 49.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Różnice Kursowe Wymaganie nr 209 „**Możliwość generowania przewalutowania dla rozrachunków i płatności na dowolny dzień w roku bez ograniczenia ilości takich operacji.**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego jest niejasny i uniemożliwia Wykonawcy możliwość rzetelnego udzielenia odpowiedzi co do spełnienia tego warunku.

W związku z tym „**Prosimy o doprecyzowanie wymagań. Czy Zamawiającemu chodzi o automatyczne rozliczanie kursów?**”



Odpowiedź 49. Zamawiający ma na myśli jak w wymaganiu.

Pytanie nr 50.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Różnice Kursowe Wymaganie nr 212 „**Możliwość wydrukowania raportu różnic kursowych wraz z opisem zastosowanego algorytmu**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „**Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań**”

Odpowiedź 50. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 51.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Struktura Organizacyjna, Wymaganie nr 224 „**Możliwość definiowania komórek kosztowych z poziomu struktury organizacyjnej**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „**Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań**”

Odpowiedź 51. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 52.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Struktura, Wymaganie nr 225 „**Możliwość przypisania konta księgowego do danej komórki ze struktury organizacyjnej.**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego jest niejasny i uniemożliwia Wykonawcy możliwość rzetelnego udzielenia odpowiedzi co do spełnienia tego warunku.

W związku z tym „**Prosimy o doprecyzowanie wymagań. Czy Zamawiający dopuszcza przypisanie konta księgowego do danej komórki z innego poziomu niż struktura organizacyjna?**”

Odpowiedź 52. Zamawiający nie narzuca konkretnego modułu w którym ma zostać spełniona funkcjonalność.

Pytanie nr 53.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Wyciągi Bankowe, Wymaganie nr 231 „**Automatyczna dekretacja wyciągów bankowych na podstawie zdefiniowanych szablonów dekretacji**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „ **Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań** ”

Odpowiedź 53. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 54.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wyciągi Bankowe, Wymaganie nr 234 „**Mechanizm wyznaczający opisy pozycji wyciągu i automatyzujący proces księgowania.**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego jest niejasny i uniemożliwia Wykonawcy możliwość rzetelnego udzielenia odpowiedzi co do spełnienia tego warunku.

W związku z tym „ **Prosimy o doprecyzowanie wymagań. Co Zamawiający rozumie przez mechanizm wyznaczający opisy pozycji wyciągu i automatyzujący proces księgowania?**”

Odpowiedź 54. Zamawiający ma na myśli mechanizm który bez udziału użytkownika wyznaczy opisy pozycji wyciągu usprawniając proces księgowania.

Pytanie nr 55.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Wyciągi Bankowe, Wymaganie nr 237 „**Możliwość utworzenia lokaty, powrotu lokaty z poziomu wprowadzania wyciągów bankowych zgodnie z regułami prowadzenia lokat walutowych**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „ **Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań** ”

Odpowiedź 55. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 56.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Moduł Wspomagania Decyzji, Wymaganie nr 253 i kolejne: „**Moduł wspomaganie decyzji dla dyirekcji/zarządu:**

- **Budowa i emisja sprawozdań opartych na informacjach zawartych w księdze głównej i księgach pomocniczych modułu FK**
- **Tworzenie i zapisu szablonów sprawozdań w formacie MS Excel**
- **Możliwość budowania sprawozdań w zewnętrznych narzędziach np. Excel z wykorzystaniem formuł**

operujących na stanach i obrotach kont, stanach i obrotach grup kont oraz stanach i obrotach

rozrachunków z wielu okresów

- Budowanie sprawozdań w oparciu o wybrane okresy sprawozdawcze
- Analiza w oparciu o wskaźniki ekonomiczne:
- Możliwość analizy danych rozrachunkowych z podziałem na kontrahentów
- Naliczanie odsetek również dla zobowiązań
- Wykonanie rozrachunków do zestawienia dokumentów przeterminowanych zapłat
- Tworzenie i zapis formuł wyliczania wskaźników ekonomicznych
- Swobodne korzystanie z już zdefiniowanych formuł wskaźników
- Budowanie wskaźników w oparciu o wybrane okresy sprawozdawcze
- Wydruk dowolnej strony dziennika księgi głównej oraz ksiąg pomocniczych
- Wydruk wskaźników

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „**Prosimy o wykreślenie tej grupy zapisów z specyfikacji wymagań**”

Odpowiedź 56. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 57.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Finanse i Księgowość, Wymagania – Wymiana Danych w Ramach Systemu, Wymaganie nr 271 „**Obsługa SAD, rejestracja, dekretacja, rozliczenie z Urzędem Celnym**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „**Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań**”

Odpowiedź 57. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 58.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Kadry i Płace, Wymagania- Kadry, Wymaganie nr 21 „**System powinien umożliwiać zatrudnienie pracownika na kilku oddziałach równocześnie na dowolny wymiar zatrudnienia, te informacje muszą być uwzględniane w raportach**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z

przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „ **Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań** ”

Odpowiedź 58. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 59.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Kadry i Płace, Wymagania - Kadry, Wymaganie nr 33 „**System powinien mieć możliwość elastycznego definiowania nowych przypomaczy mailowych. Przypominacze mailowe powinien mieć możliwość definiować użytkownik systemu w zakresie treści wiadomości jak również w zakresie odbiorcy wiadomości**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „ **Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań** ”

Odpowiedź 59. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 60.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Kadry i Płace, Wymagania - Kadry, Wymaganie nr 42 „**System powinien umożliwiać modyfikację i tworzenie historii zmian danych adresowych wraz z określeniem do kiedy obowiązują**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „ **Prosimy o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań** ”

Odpowiedź 60. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

Pytanie nr 61.

Dotyczy: Załącznik nr 3 Oprogramowanie, Cześć Kadry i Płace, Wymagania - Płace, Wymaganie nr 270 „**Możliwość automatycznego rozliczania PIT 40 wraz z wydrukiem deklaracji z systemu, przy wykorzystaniu skanu oryginalnego formularza wbudowanego w system. W wyniku takiej operacji możliwość rozliczenia na listach płac zwrotów i zaliczenia nadpłaty podatku oraz dokonania pobrania na poczet podatku**”

Zapis przedstawiony przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie występujące u konkretnego producenta oprogramowania i w ten sposób zawęża spektrum proponowanych rozwiązań, co narusza zasadę udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, poprzez niezgodne z

przepisami ustawy czynności Zamawiającego dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z tym „ **Czy Zamawiający dopuści w/w funkcjonalność bez wykorzystania skanu oryginalnego formularza wbudowanego w system? Jeżeli nie to proszę o wykreślenie tego zapisu z specyfikacji wymagań** ”

Odpowiedź 61. Zamawiający uzna takie rozwiązanie.

ZESTAW NR 19

1. Dot. wymagania dla usługi e- Identyfikacja - Załącznik nr_4 e-usługi

Pytanie: Prosimy o przekazanie dokumentacji projektowej szpitala – planów, rzutów, projektów. Są one niezbędne do przygotowania wyceny dotyczącej systemu do e-Identyfikacji. Wizja lokalna została ustalona na krótko przed termin jej odbycia się i nie wszyscy wykonawcy byli w stanie przyjechać w ten dzień w wyznaczonych godzinach.

Odpowiedź 1. Zamawiający nie posiada wersji elektronicznej wymienionej w pytaniu dokumentacji. Dlatego Zamawiający prowadzi postępowanie w trybie Zaprojektuj i Wybuduj i dlatego Zamawiający zapewni możliwość przeprowadzenia wizji lokalnej.

2. Dot. wymagania dla usługi e- Identyfikacja - Załącznik nr_4 e-usługi

Pytanie: Prosimy o podanie jaka jest dokładna liczba przejść, w których ma być monitorowany ruch?

Odpowiedź 2. Ruch ma być monitorowany na oddziałach i bloku operacyjnym:

- oddział wewnętrzny – 2 przejścia (gdzie 1 przejście na oddział pediatryczny)
- oddział chirurgii ogólnej – 3 przejścia
- oddział pediatryczny – 4 przejścia (gdzie 1 przejście na wewnętrzny)
- oddział położniczo – ginekologicznych – 3 przejścia (gdzie 1 przejście na neonatologiczny)
- oddział neonatologiczny – 2 przejścia (gdzie 1 przejście na oddział położniczo – ginekologicznych)
- blok operacyjny – 1 przejście

3. Dot. wymagania dla usługi e- Identyfikacja - Załącznik nr_4 e-usługi

Pytanie: Prosimy o podanie jaka jest szerokość i wysokość tych przejść?

- **Odpowiedź 3.**
- oddział wewnętrzny – 2,04 x 1,27; 2,00 x 1,17
- oddział chirurgii ogólnej – 2,10x1,73; 2,14x1,75, 2,14x1,75
- oddział pediatryczny – 2,00 x 1,17; 2,36x1,97; 2,00x1,36; 2,86x1,76
- oddział położniczo – ginekologicznych – 2,00x1,65; 2,05 x 1,00; 2,08x1,31
- oddział neonatologiczny – 2,08x1,31; 3,00x2,20
- blok operacyjny – 2,05x1,58

blok operacyjny – 1 przejście

4. Dot. wymagania dla usługi e- Identyfikacja - Załącznik nr_4 e-usługi

Pytanie: Prosimy podać rodzaj sprzętu /urządzeń medycznych, które mają być monitorowane (ich wielkość oraz materiał z jakiego są zbudowane) oraz jego ilość.

Odpowiedź 4. Ze względu na zakup sprzętu który jest objęty tym postępowaniem Zamawiający udzieli szczegółowych informacji na etapie analizy przedwdrożeniowej.

5. Dot. wymagania dla usługi e- Identyfikacja - Załącznik nr_4 e-usługi

Pytanie: Prosimy podać rodzaj sprzętu /urządzeń technicznych, które mają być monitorowane (ich wielkość oraz materiał z jakiego są zbudowane) oraz jego ilość.

Odpowiedź 5. Ze względu na zakup sprzętu który jest objęty tym postępowaniem Zamawiający udzieli szczegółowych informacji na etapie analizy przedwdrożeniowej.

6. Dot. wymagania dla usługi e- Identyfikacja - Załącznik nr_4 e-usługi

Pytanie: Prosimy podać rodzaj sprzętu /urządzeń biurowych, które mają być monitorowane (ich wielkość oraz materiał z jakiego są zbudowane) oraz jego ilość.

Odpowiedź 6. Ze względu na zakup sprzętu który jest objęty tym postępowaniem Zamawiający udzieli szczegółowych informacji na etapie analizy przedwdrożeniowej.

7. Dot. wymagania dla usługi e- Identyfikacja - Załącznik nr_4 e-usługi

Pytanie: Prosimy podać ilość opasek dla pacjentów.

Odpowiedź 7. Zamawiający szacuje ilość opasek na ok. 250 szczegółowe informacje zostaną przekazane na etapie analizy przedwdrożeniowej.

8. Dot. wymagania dla usługi e- Identyfikacja - Załącznik nr_4 e-usługi

Pytanie: Czy znaczniki i cały system ma być w standardzie RFID UHF ISO18000-6C (EPC Global Gen2)? System ten, ze względu na swoją charakterystykę, zapewnia możliwości identyfikacji wielu obiektów jednocześnie i z odległości kilku metrów, co ma swoje przełożenie na możliwości identyfikacji maksymalnej możliwej liczby pacjentów. W przypadku innych systemów (wymagana mniejsza odległość od bramki RFID) nie wszyscy pacjenci poruszający się po szpitalu mogą zostać zidentyfikowani.

Odpowiedź 8. Zamawiający nie narzuca konkretnego standardu w wymaganiu.

9. Dot. SIWZ, OPZ

Pytanie: Jaki system do obsługi części administracyjnej Zamawiający aktualnie posiada?

Odpowiedź 9. Zamawiający aktualnie posiada oprogramowanie firmy HEX S.C.

10. Dot. SIWZ, OPZ

Pytanie: Czy Zamawiający posiada oprogramowanie MS SQL, MS Windows Server, licencje terminalowe? Jeśli tak, to proszę podać rodzaj i ilość posiadanych licencji.

Odpowiedź 10. Zamawiający wymaga dostarczenia kompletu licencji w postępowaniu.

11. Dot. SIWZ, OPZ

Pytanie: Jaka jest przewidywana maksymalna liczba użytkowników korzystających jednocześnie z poszczególnych modułów systemu? Proszę podać liczby dla każdego z modułów oddzielnie:

- Finanse i księgowość, obsługa JPK
- Kadry i płace

- Gospodarka magazynowa
- Majątek trwały
- Zamówienia publiczne, zakupy i sprzedaż
- Portal pracowniczy
- Harmonogramowanie czasu pracy
- Elektroniczny obieg dokumentów
- Kalkulacja Kosztów Leczenia

Odpowiedź 11. Ilości użytkowników zostały określone w załączniku nr 1 do SIWZ na stronie nr 4.

12. Dot. SIWZ, OPZ

Pytanie: Ile osób ogółem Zamawiający planuje przeszkolić w ramach wdrożenia systemu w podziale na poszczególne moduły?

- Finanse i księgowość, obsługa JPK
- Kadry i płace
- Gospodarka magazynowa
- Majątek trwały
- Zamówienia publiczne, zakupy i sprzedaż
- Portal pracowniczy
- Harmonogramowanie czasu pracy
- Elektroniczny obieg dokumentów
- Kalkulacja Kosztów Leczenia



❖ **Odpowiedź 12.** Ilość użytkowników do przeszkolenia została określona w załączniku nr 3 do SIWZ na stronie nr 157.

13. Dot. SIWZ, OPZ

Pytanie: Czy Zamawiający posiada aktualnie stanowiska kasowe? Jeśli tak, to w jakiej ilości i czy zakłada zwiększenie ich ilości w najbliższym czasie (a jeśli tak to do ilu)?

Odpowiedź 13. Zamawiający aktualnie nie posiada stanowiska kasowego.

14. Dot. ZAŁĄCZNIK NR 3 – CZĘŚĆ EOD i BI, ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW

❖ Zapis: 1. Moduły realizujące funkcje elektronicznego obiegu dokumentów oraz elektronicznej skrzynki podawczej realizowane w oparciu o jeden zintegrowany system



Pytanie: Czy Zamawiający ma na myśli skrzynkę mailową, na którą petenci będą mogli wysyłać informacje oraz dokumenty - a skrzynka ta będzie je rejestrować i automatycznie kierować wiadomości do EOD? Jaka miałyby być forma składania dokumentów (xml, xsd)?

Odpowiedź 14. Zamawiający nie narzuca technologii w jakiej ma zostać spełnione wymaganie.

15. Dot. ZAŁĄCZNIK NR 3 – CZĘŚĆ EOD i BI, ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW

- ❖ Zapis: 39. Mechanizm umożliwiający tworzenie i obsługę w systemie różnych typów dokumentów z uwzględnieniem specyficznych dla nich atrybutów

Pytanie: Czy wg Zamawiającego możliwość tworzenia różnych typów dokumentów miałby każdy użytkownik, czy typy te zostałyby ustalone na etapie wdrożenia?

Odpowiedź 15. Zamawiający preferuje rozwiązanie gdzie każdy użytkownik będzie mógł tworzyć dokumenty ale zaakceptuje też wersję proponowaną w pytaniu.

16. Dot. ZAŁĄCZNIK NR 3 – CZĘŚĆ EOD i BI, ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW

- ❖ Zapis: 63. Możliwość budowania dowolnych rejestrów w systemie w oparciu o plik XML stworzony z poziomu systemu

Pytanie: Co Zamawiający ma na myśli używając zwrotu "dowolnych rejestrów", prosba o uszczegółowienie?

Odpowiedź 16. Zamawiający ma na myśli możliwość tworzenia rejestrów przez użytkowników wg. ich potrzeb.

17. Dot. ZAŁĄCZNIK NR 12 – WYMAGANIA PUNKTOWANE, CZĘŚĆ ADMINISTRACYJNA

- ❖ Zapis: 3. System umożliwia nadawanie uprawnień na określony z góry okres (daty od-do)

Pytanie: Jaki jest cel nadawania czasowych uprawnień? Może to prowadzić tylko do chaosu i zamieszania w efekcie ustania uprawnień nadanych użytkownikom. Wymaganie jest niezasadne. Prosimy o jego usunięcie.

Odpowiedź 17. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

18. Dot. Dot. ZAŁĄCZNIK NR 12 – WYMAGANIA PUNKTOWANE, CZĘŚĆ ADMINISTRACYJNA

- ❖ Zapis: 4. Możliwość uzupełniania/weryfikowania danych kontrahenta na podstawie NIP/REGON w internetowej bazie GUS-BIR

Pytanie: Czy Zamawiający uzna za spełnione powyższe wymaganie, jeżeli weryfikacja będzie możliwa za pomocą jednej z wymienionych metod, tj. NIP lub REGON?

Odpowiedź 18. Zamawiający uzna takie rozwiązanie

19. Dot. Dot. ZAŁĄCZNIK NR 12 – WYMAGANIA PUNKTOWANE, CZĘŚĆ ADMINISTRACYJNA

- ❖ Zapis: 6. 8. 11. i 12. Możliwość równoległego księgowania na kontach Księgi Głównej i w równoległych Planach Kont...

Pytanie: Ustawa o rachunkowości nie przewiduje równoległych planów kont poza aktualnie obowiązującym. Prosimy o uszczegółowienie punktu o informacje co miałyby zawierać ww. plany kont bądź wykreślenie punktu.

Odpowiedź 19. Zamawiający oczekuje dowolności w kształtowaniu planu kont jak i również możliwości tworzenia dodatkowych planów kont, na których będzie przechowywał informacje nie związane z głównym planem kont.

20. Dot. Dot. ZAŁĄCZNIK NR 12 – WYMAGANIA PUNKTOWANE, CZĘŚĆ ADMINISTRACYJNA

- ❖ Zapis: 22. Możliwość dostępu z systemu ERP do skanu umowy

Pytanie: Czy Zamawiający ma tutaj na myśli umowy, które będą wprowadzane przez moduł EOD?

Odpowiedź 20. Zamawiający nie narzuca jak system ma być zasilany w skany umów.

21. Dot. Dot. ZAŁĄCZNIK NR 12 – WYMAGANIA PUNKTOWANE, CZĘŚĆ ADMINISTRACYJNA

- ❖ Zapis: 24. Możliwość wykonania inwentaryzacji na dany dzień wstecz bez konieczności blokady magazynu

Pytanie: Podczas wykonywania inwentaryzacji musi być włączona blokada magazynu. Jest to ogólnie przyjęta zasada w systemach administracyjnych. Prosimy o wykreślenie wymagania.

Odpowiedź 21. Pytanie nie wskazuje na zaistnienie wątpliwości i nie stanowi żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień co do interpretacji zapisów SIWZ.

22. Dot. Dot. ZAŁĄCZNIK NR 12 – WYMAGANIA PUNKTOWANE, CZĘŚĆ ADMINISTRACYJNA

- ❖ Zapis: 26. Możliwość prowadzenia zmian opisu majątku trwałego w postaci wersjonowania karty

Pytanie: Czy Zamawiający uzna za spełnione powyższe wymaganie jeżeli widoczna będzie historia wszystkich zmian wprowadzanych na karcie towaru?

Odpowiedź 22. Zamawiający uzna takie rozwiązanie.

23. Dot. Dot. ZAŁĄCZNIK NR 12 – WYMAGANIA PUNKTOWANE, CZĘŚĆ ADMINISTRACYJNA

- ❖ Zapis: 29. Możliwość powiadamiania o końcu trwania umowy ubezpieczeniowej

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści wykonanie oraz zaprezentowanie niniejszej funkcjonalności poprzez wykonywanie raportu przez użytkownika na żądanie?

Odpowiedź 23. Zamawiający uzna takie rozwiązanie.

24. Dot. Dot. ZAŁĄCZNIK NR 12 – WYMAGANIA PUNKTOWANE, CZĘŚĆ ADMINISTRACYJNA

- ❖ Zapis: 33. Edycja dokumentu wychodzącego z poziomu aplikacji na podstawie wybranego szablonu, definiowanie szablonów dokumentów wychodzących z wykorzystaniem znaczników umożliwiających pobranie danych z kontekstu przy edycji dokumentu na podstawie takiego szablonu

Pytanie: Wymaganie jest ogólne i niejasne a przedstawiony proces edycji dokumentu i definiowania szablonów nielogiczny. Prosimy o szczegółowe i precyzyjne opisanie wymagania bądź jego wykreślenie.

Odpowiedź 24. Wymaganie zostaje usunięte

25. Dot. Dot. ZAŁĄCZNIK NR 12 – WYMAGANIA PUNKTOWANE, CZĘŚĆ ADMINISTRACYJNA

- ❖ Zapis: 39. Możliwość tworzenia analiz ad hoc w postaci tabel przestawnych i wykresów

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści wykonanie oraz zaprezentowanie niniejszej funkcjonalności poprzez implementację w module EOD programu typu Excel bądź równoważnego i wykonywania w nim analiz?

Odpowiedź 25. Zamawiający uzna takie rozwiązanie

26. Dot. ZAŁĄCZNIK NR 12 – WYMAGANIA PUNKTOWANE, CZĘŚĆ ADMINISTRACYJNA, pkt.14

❖ Jakie dodatki Zamawiający ma na myśli?



❖ **Odpowiedź 26. Zamawiający ma na myśli dodatki poszerzające funkcjonalność (analogia do dodatków w przeglądarkach www)**



26. Dot. ZAŁĄCZNIK NR 3



❖ **Inwentaryzacja – Możliwość wspomaganie inwentaryzacji poprzez zastosowanie kolektorów (czytników) kodów EAN:** Czy Zamawiający oczekuje, aby w wycenie znalazły się przenośne kolektory z dedykowanym oprogramowaniem do inwentaryzacji? W związku z powyższym – czy Zamawiający posiada przenośne kolektory (jeśli tak, to w jakiej ilości)



❖ **Odpowiedź 26. (POWTÓRZONY NUMER PYTAN).** Zamawiający nie posiada kolektorów danych i nie wymaga ich dostarczenia. Wymaga ich obsługi.



27. Dot. ZAŁĄCZNIK NR 3



❖ **Kadry i Płace:** Czy Zamawiający oczekuje, aby wszyscy pracownicy mieli możliwość (przez internet) sprawdzenia swoich danych, limitu urlopowego, samodzielnego wydruku paska wypłat, wydruku zaświadczenia o zarobkach, deklaracji PIT, złożenia wniosku urlopowego? Jeżeli tak, prosimy o podanie liczby pracowników.



❖ **Odpowiedź 27. Liczba pracowników to ok. 300. Szczegółowe informacje zostaną podane na etapie analizy przedwdrożeniowej.**



28. Dot. ZAŁĄCZNIK NR 3



❖ **Obsługa kasy:** Czy Zamawiający oczekuje, że uproszczona obsługa kasy dostępna była za pomocą przejrzystej aplikacji, obsługiwanej z klawiatury za pomocą skrótów klawiaturowych?



❖ **Odpowiedź 28. Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie**



29. Dot. ZAŁĄCZNIK NR 3



❖ **JPK:** Czy Zamawiający oczekuje, aby w systemie istniały mechanizmy do szybkiej i skutecznej weryfikacji danych zawartych w pliku i do sprawdzania poprawność wysłanych struktur JPK?



❖ **Odpowiedź 29. Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie**



30. Dot. ZAŁĄCZNIK NR 3



❖ **Rozliczenia:** Czy Zamawiający oczekuje, aby EOD posiadał funkcjonalność rozliczania umów lekarzy kontraktowych?



❖ **Odpowiedź 30. Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie**



31. Dotyczy Załącznik nr 5 – Scenariusz prezentacji



Treść Wymogu	Procedura prezentacji
Moduł wyznacza wszystkie możliwe grupy do jakich może zostać zakwalifikowana hospitalizacja zgodnie z zawartą umową z NFZ.	Należy nanieść minimalny zestaw danych pobytu do zaprezentowania min. 3 potencjalnych grup, do których może być kwalifikowana hospitalizacja

Czy w odniesieniu do ww. funkcjonalności Zamawiający wymaga, aby system wyświetlał informacje o niespełnionych warunkach dla grupy w ramach dostępnej umowy?

Odpowiedź 31. Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie

32. Dotyczy Załącznik nr 5 – Scenariusz prezentacji

Treść Wymogu	Procedura prezentacji
Kopiowanie leków na pacjenta, gdy zaaplikowane leki się powtarzają w ciągu pobytu.	Należy zaprezentować kopiowanie leku uprzednio zaewidencjonowanego pacjentowi na innym oddziale niż prezentowany.

Jakie informacje o uprzednio zaewidencjonowanym pacjentowi leku mają się przenosić na inny oddział?

Odpowiedź 32. Min. Nazwa, postać, dawka, zaordynowana ilość

33. Dotyczy Załącznik nr 5 – Scenariusz prezentacji



Treść Wymogu	Procedura prezentacji
Możliwość zatwierdzania przez lekarza odpowiedzialnego za rejestr zakażeń	Należy zaprezentować formularz zatwierdzania zakażeń szpitalnych z co

szpitalnych kart sphywających z poszczególnych oddziałów i uwzględniania ich w raportach.	najmniej dwoma zgłoszeniami zakażeń pochodzącymi z różnych oddziałów.
---	---

Czy zamawiający w ww. funkcjonalności wymaga zbiorczej czy indywidualnej zmiany statusu kart zakażeń szpitalnych?

Odpowiedź 33. Zamawiający zaakceptuje obydwa proponowane rozwiązania.

ZESTAW NR 20

Nr	Dotyczy	Pytanie
	Bl. Mechanizmy analityczne i raportowe	
1	Możliwość wprowadzania dodatkowych wizualizacji dla danych (takich nie zawartych w produkcie out-of-the-box)	Prosimy o uszczegółowienie co znaczy sformułowanie "dodatkowa wizualizacja dla danych (takich nie zawartych w produkcie out-of-the-box)" i w jakim kontekście Zamawiający zamierza wprowadzać dodatkowe wizualizacje lub o anulowanie tego wymagania
Odpowiedź 1. Zamawiający ma na myśli możliwość stworzenia dodatkowych wizualizacji nie tylko zdefiniowanych jako wzorcowe.		
2	Tworzenie analiz What-If poprzez wprowadzanie danych, wybierania zakresu danych, złożonych kalkulacji wynikowych	Prosimy o enumeratywne wymienienie analiz What-If, które Zamawiający planuje wykonywać lub o anulowanie tego wymagania
Odpowiedź 2. Szczegółowe informacje zostaną podane na etapie analizy przedwdrożeniowej.		
3	Deklarowania miar z użyciem funkcji statystycznych (t.j. Średnia, Mediana, Test Chi-kwadrat), finansowych (t.j. wewnętrzna stopa zwrotu, wartość bieżąca netto – NPV) i matematycznych (t.j. eksponenta, logarytm, wartość losowa) w definicji	Prosimy o: (1) wymienienie wszystkich miar do których definicji Zamawiający planuje wykorzystać odpowiednio funkcje: mediany, Testu-Chi-Kwadrat, wewnętrznej stopy zwrotu, NPV, eksponenta, logarytmu i/lub wartości losowej lub o (2) wykreślenie niepotrzebnych funkcji lub o (3) anulowanie tego wymagania i następnego, które do niego się odwołuje
Odpowiedź 3. Szczegółowe informacje zostaną podane na etapie analizy przedwdrożeniowej.		
4	Analizy danych na komputerze bez dostępu do sieci komputerowej (dane lokalne)	Czy analiza danych wyeksportowanych do pliku Excel spełnia to wymaganie. Jeśli nie, to prosimy o opisanie bardziej szczegółowe jakiego rozwiązania Zamawiający oczekuje.
Odpowiedź 4. Zamawiający nie zaakceptuje takiego rozwiązania.		

5	Wykonywanie w tabelach i wykresach agregacji, które nie są wcześniej przygotowane w źródle danych	Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez to wymaganie, w szczególności przez sformułowanie "agregacji, które nie są wcześniej przygotowane w źródle danych" lub o anulowanie tego wymagania
Odpowiedź 5. Zamawiający ma na myśli możliwość wykonania tych czynności bez uprzedniego przygotowania danych tzn agregacji.		
6	Tworzenie wymiarów i metryk ad-hoc dla tabeli/wykresu	Prosimy o wymienienie przypadków, w których Zamawiający planuje wykonywać te operacje lub o anulowanie tego wymagania
Odpowiedź 6. Szczegółowe informacje zostaną podane na etapie analizy przedwdrożeniowej.		
7	Możliwość wskazania drugiej osobie analizy w narzędziu poprzez wysłanie linka do tej analizy	Prosimy o wyjaśnienie sformułowania "tej" oraz rozważenie zasadności tego wymagania w kontekście bezpieczeństwa danych. Przykład: adresat może nie posiadać uprawnień do do danych prezentowanych lub ich części. Inny przykład adresat może dalej przestać dany link innej osobie. Rekomendujemy anulowanie tego wymagania
Odpowiedź 7. Zamawiający pod pojęciem „tej analizy” ma na myśli wskazaną przez użytkownika.		
8	Podczas analizowania danych z kilku tabel system pozwala zabezpieczyć się przez skutkami połączeń na zasadzie iloczynu kartezjańskiego	Prosimy o uszczegółowienie tego wymagania (na czym polega to wymaganie i w jakich sytuacjach będzie wykorzystywane) lub o anulowanie tego wymagania
Odpowiedź 8. Zamawiający ma na myśli zgodnie z definicją iloczynu kartezjańskiego tzn. Iloczyn kartezjański zbiorów A i B to zbiór takich wszystkich uporządkowanych par (a,b), dla których a należy do zbioru A i b należy do zbioru B. Iloczyn kartezjański oznaczamy jako $A \times B$. Mnożenie kartezjańskie nie jest przemienne. Oznacza to, że zwykle $A \times B \neq B \times A$.		
9	Podczas analizowania danych z kilku tabelmożliwość analizowania danych o wartości klucza głównego, który nie pokrywa się między tabelami (LEFT/RIGHT OUTER JOIN)	Prosimy o uszczegółowienie tego wymagania (na czym polega to wymaganie i w jakich sytuacjach będzie wykorzystywane) lub o anulowanie tego wymagania
Odpowiedź 9 Zamawiający anuluje to wymaganie.		
10	Możliwość wyznaczania grupy wspólnej dla dwóch wcześniej wybranych zestawów elementów na bazie tych samych danych/kolumn	Prosimy o uszczegółowienie tego wymagania (na czym polega to wymaganie i w jakich sytuacjach będzie wykorzystywane) lub o anulowanie tego wymagania
Odpowiedź 10. Zamawiający uważa, że wymaganie jest jasno opisane i nie wymaga doprecyzowania.		
11	Możliwość interaktywnego współdzielenia analizy w czasie rzeczywistym między dwoma użytkownikami	Prosimy o uszczegółowienie tego wymagania (na czym polega to wymaganie i w jakich sytuacjach będzie wykorzystywane) lub o anulowanie tego wymagania

Odpowiedź 11. Zamawiający uważa, że wymaganie jest jasno opisane i nie wymaga doprecyzowania.		
1 2	Możliwość zarządzania uprawnieniem do współdzielenia analizy online	Prosimy o uszczegółowienie tego wymagania (na czym polega to wymaganie i w jakich sytuacjach będzie wykorzystywane) lub o anulowanie tego wymagania
Odpowiedź 12. Zamawiający uważa, że wymaganie jest jasno opisane i nie wymaga doprecyzowania.		
1 3	Możliwość pracy bez dedykowanej bazy danych lub hurtowni danych	Prosimy o uszczegółowienie tego wymagania (na czym polega to wymaganie i w jakich sytuacjach będzie wykorzystywane) lub o anulowanie tego wymagania
Odpowiedź 13. Zamawiający anuluje to wymaganie.		
1 4	Agregacja danych w trakcie wczytywania do narzędzia bez użycia dodatkowych narzędzi	Prosimy o uszczegółowienie przypadków w jakich Zamawiający zamierza korzystać z tej funkcjonalności lub o anulowanie tego wymagania
Odpowiedź 14. Zamawiający anuluje to wymaganie.		
1 5	Możliwość wczytania danych szczegółowych i agregacji danych dopiero na potrzeby finalnej wizualizacji	Prosimy o uszczegółowienie tego wymagania (na czym polega to wymaganie i w jakich sytuacjach będzie wykorzystywane) lub o anulowanie tego wymagania
Odpowiedź 15. Zamawiający anuluje to wymaganie.		
1 6	Możliwość współdzielenia zasobów serwera na potrzeby jednej analizy używanej przez wielu użytkowników	Prosimy o uszczegółowienie tego wymagania (na czym polega to wymaganie i w jakich sytuacjach będzie wykorzystywane) lub o anulowanie tego wymagania
Odpowiedź 16. Zamawiający uważa, że wymaganie jest jasno opisane i nie wymaga doprecyzowania.		
1 7	Narzędzie pozwoli na tworzenie dodatkowych kolumn / dodatkowych tabel w modelu danych, które powstają w wyniku procesu ładowania	Prosimy o uszczegółowienie przypadków w jakich Zamawiający zamierza korzystać z tej funkcjonalności lub o anulowanie tego wymagania
Odpowiedź 17. Zamawiający uważa, że wymaganie jest jasno opisane i nie wymaga doprecyzowania.		
1 8	Narzędzie pozwoli połączyć i analizować dwa zbiory danych, które są agregatami na dwóch innych poziomach tej samej hierarchii	Prosimy o uszczegółowienie przypadków w jakich Zamawiający zamierza korzystać z tej funkcjonalności lub o anulowanie tego wymagania
Odpowiedź 18. Zamawiający anuluje to wymaganie.		
1 9	Aplikacja uruchomiona na urządzeniu z małym ekranem (np. smartfon) potrafi się prezentować w częściach, np. tylko jeden wykres lub tabela z możliwością wyboru/zawężenia selekcji.	Prosimy o uszczegółowienie przypadków w jakich Zamawiający zamierza korzystać z tej funkcjonalności (proszę wskazać konkretne analizy, raporty) lub o anulowanie tego wymagania
Odpowiedź 19. Zamawiający anuluje to wymaganie.		

ZESTAW NR 21

1. Dot.: Załącznik nr. 3 Oprogramowanie CZĘŚĆ EOD i BI - ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW „System powinien zapewnić możliwość łatwego przenoszenia ustawień pomiędzy środowiskiem produkcyjnym i testowym. Powinno się to odbywać na zasadzie uruchomienia funkcji przenoszenia ustawień pomiędzy instancjami systemu lub na zasadzie kopiowania plików konfiguracyjnych za pomocą eksploratora Windows – nie dopuszcza się konieczności ponownego ręcznego wprowadzania zmian w definicji obiektów biznesowych, ich warstwie prezentacji i logice biznesowej w instancji produkcyjnej, jeśli zmiany takie uprzednio wprowadzono i przetestowano na instancji testowej.”

Pytanie:

Czy dopuszczalne jest wyeksportowanie głównych ustawień panelu administracyjnego ze środowiska testowego w postaci pliku, np. w formacie xml i zaimportowanie ich do środowiska produkcyjnego (przykładowo poprzez opcję w systemie "Importuj ustawienia")?

Odpowiedź 1. Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie

2. Dot.: Załącznik nr. 3 Oprogramowanie CZĘŚĆ EOD i BI - ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW

System powinien umożliwić tworzenie dynamicznych grup użytkowników, gdzie przypisanie użytkownika do grupy następuje w momencie spełnienia przez niego warunku logicznego (np. zajmowanie danego stanowiska, posiadanie danej kompetencji, należenie do danej komórki organizacyjnej, posiadany rodzaj umowy itp.)

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie czy przypisanie użytkownika do grupy uprawnień spełnia dany warunek?

Odpowiedź 2. Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie

3. Dot.: Załącznik nr. 3 Oprogramowanie CZĘŚĆ EOD i BI - ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW

„Możliwość utworzenia dwóch równorzędnych dzienników głównych”

Pytanie:

Co Zamawiający uznaje za dziennik główny?

Odpowiedź 3. Zamawiający uznaje za dziennik główny – dziennik podawczy.

4. Dot.: Załącznik nr. 3 Oprogramowanie CZĘŚĆ EOD i BI - ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW „Możliwość tworzenie dzienników wydziałowych (w komórce organizacyjnej)”

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie rozwiązania umożliwiającego definiowanie dowolnych rejestrów?

Odpowiedź 4. Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie

5. Dot.: Załącznik nr. 3 Oprogramowanie CZĘŚĆ EOD i BI - ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW

„Możliwość budowania dowolnych rejestrów w systemie w oparciu o plik XML stworzony z poziomu systemu ”

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość tworzenia rejestrów definiowalnych z poziomu aplikacji wykorzystujący wbudowany konfigurator przechowujący definicje rejestrów w bazie danych?



Odpowiedź 5. Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie

POWYŻSZE ODPOWIEDZI STANOWIĄ INTEGRALNĄ CZĘŚĆ SIWZ