

***Pismo Zamawiającego w toku postępowania  
o udzielenie zamówienia publicznego  
w trybie Przetargu Nieograniczonego,  
oznaczonego przez Zamawiającego znakiem: ZP 6/2017***

Przedmiot zamówienia stanowi: „Poprawa Infrastruktury Samodzielnego Publicznego Zakładu opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście nad Pilicą”.

**Pytania i odpowiedzi III**

**Pytanie nr 1:**

Dotyczy część 4 Dostawa stacjonarnego cyfrowego aparatu RTG

Dotyczy: I Informacje Ogólne , pkt. 2 „Istotne elementy oferowanego aparatu RTG, tj. generator, lampa rentgenowska, stół kostny, statyw do zdjęć odległościowych, zawieszenie sufitowe wyprodukowane przez tego samego wytwórcę”

Prosimy o dopuszczenie aparatu RTG , w którym istotne elementy tj. stół kostny, statyw do zdjęć odległościowych, zawieszenie sufitowe, interfejs stacji akwizycyjnej oraz konsola generatora są wyprodukowane przez tego samego czołowego światowego producenta rozwiązań z zakresu diagnostyki obrazowej. W oferowanym przez nas rozwiązaniu lampa rentgenowska jest produkcji TOSHIBA. Ponadto całość rozwiązania łącznie z detektorami objęta jest jednym certyfikatem CE i spełnia najwyższe standardy jakości i bezpieczeństwa gwarantowane przez światowego lidera w zakresie rozwiązań diagnostyki obrazowej. Oferowane przez nas rozwiązanie w większości przewyższa wymagania minimalne a dodatkowo posiada dedykowane opcje postprocessingowe ( „wirtualna kratka”, optymalizacja parametrów obróbki zdjęć szkieletu osiowego dla otyłych pacjentów, monitoring dawki zgodny z IHE REM, IEC 62494-1 ) które w znaczący sposób przyczynią się do poprawy jakości i produktywności Państwa Zakładu Radiologii. Dodatkowo w naszym rozwiązaniu można stosować lampy tzw. równoważne innych producentów co znacznie obniża koszt serwisu pogwarancyjnego a usługa wymiany lampy nie jest blokowana kodami serwisowymi. Z związku z powyższym zwracamy się o dopuszczenie opisanego powyżej rozwiązania.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza aparat , w którym istotne elementy tj. stół kostny, statyw do zdjęć odległościowych, zawieszenie sufitowe, interfejs stacji akwizycyjnej oraz konsola generatora są wyprodukowane przez tego samego producenta , natomiast lampę rentgenowską innego producenta zgodnie z sugestią pytającego.**

**Pytanie nr 2:**

Dotyczy: II Sufitowy statyw lampy RTG, Pkt.6 Zakres obrotu lampy wokół osi poziomej  $\geq 260^\circ$ . Prosimy o dopuszczenie rozwiązania w którym zakres obrotu lampy wokół osi poziomej wynosi  $240^\circ$ . Oferowane przez nas rozwiązanie pokrywa pełne spektrum badań diagnostycznych i żaden sposób nie ogranicza pracy technika radiologii w przeprowadzaniu procedur radiologicznych. Wymóg  $\geq 260^\circ$  narusza zasady uczciwej konkurencji i preferuje konkretne rozwiązania wybranych producentów co skutecznie uniemożliwia nam złożenie bardzo atrakcyjnej oferty. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie odpisanego rozwiązania.

**Pytanie nr 3:**

Dotyczy: IV Generator RTG, Pkt.3 Max. prąd w radiografii  $\geq 1000$  [mA] oraz Pkt.4 Max wartość mAs  $\geq 800$  [mAs].

Zamawiający wymaga generatora o parametrach  $\geq 1000$  [mA] oraz  $\geq 800$  [mAs] co w naszej ocenie nie ma uzasadnienia funkcjonalnego oraz klinicznego. Zapis taki narusza zasady uczciwej konkurencji i preferuje rozwiązania konkretnych producentów i uniemożliwia złożenie nam atrakcyjnej oferty. Dodatkowo układy elektroniczne w samym detektorze posiadają ograniczenia pracy aby obsłużyć ekspozycje przy prądzie rzędu 1000mA i bardzo krótkim czasie. W praktyce w radiologii klasycznej wykonuje się ekspozycje o max. natężeniu prądu około 500-600mA. a wartość mAs zależy od rodzaju projekcji i grubości pacjenta i jest dopasowana do układu AEC i możliwości postprocessingowych danego rozwiązania. Wartość mAs jednoznacznie przekłada się na dawkę jaką otrzymuje pacjent a zgodnie z zasadą ALARA dąży się do możliwie najniższych wartości mAs przy zachowaniu optymalnych parametrów zdjęciowych. W oferowanym przez nas rozwiązaniu (max. prąd w radiografii wynosi 800mA oraz max wartość mAs wynosi 600mAs) stosujemy unikalny opatentowany algorytm obróbki obrazu, który bazuje na 16 bitach szarości i 12 kanałach częstotliwości i jest w stanie obniżyć dawkę nawet do 40% w stosunku konkurencyjnych rozwiązań. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie opisanego powyżej rozwiązania.

**Pytanie nr 4:**

Dotyczy: V Statyw do zdjęć odległościowych, Pkt. 10. Odległość płyta statywu – powierzchnia dedektora  $\leq 4,0$  [cm]

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania: Odległość płyta statywu – powierzchnia detektora równe 5 cm. Różnica 1cm nieznacznie odbiega od wymaganej przez Zamawiającego i w praktyce jest niezauważalna. Dodatkowo w oferowanym przez nas rozwiązaniu opatentowany algorytm obróbki obrazu bazuje na 16 bitach szarości i 12 kanałach częstotliwości jest w stanie obniżyć dawkę nawet do 40%. W związku z powyższym oferowane przez nas rozwiązanie nie naraża pacjenta na większą dawkę i prosimy o dopuszczenie opisanego rozwiązania.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza powierzchnię dedektora równą 5 cm**

**Pytanie nr 5:**

Dotyczy: VI STÓŁ DIAGNOSTYCZNY, Pkt. 3 Długość blatu stołu  $\geq 230$  [cm] oraz Pkt. 6 Zakres ruchu poprzecznego blatu  $\geq 25$  [cm]

Wymóg  $\geq 230$ cm oraz  $\geq 25$  cm sztucznie ogranicza konkurencję i nie pozwala nam złożyć atrakcyjnej oferty. W proponowanym przez nas stole długość blatu stołu wynosi 220 cm a zakres ruchu poprzecznego blatu wynosi 24cm. Oferowana przez nas długość płyty pacjenta jak i zakres przesuwu poprzecznego jest w pełni ergonomiczna i pozwala na wykonywanie pełnego spektrum badań radiologicznych i w żaden sposób nie ogranicza funkcjonalności pracy technika elektroradiologii.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie rozwiązania w którym płyta pacjenta ma wymiary 220 cm x 81 cm, przesuw poprzeczny blatu wynosi 24cm, wytrzymałość płyty wynosi 320kg, a pochłaniałość blatu ekwiwalent mm Al. wynosi 0.7 - ekwiwalent mm Al.

**Pytanie nr 6:**

Dotyczy: VII DEDEKTOR W STATYWIE szt 1, pkt. 4. Rozmiary piksela  $\leq 140$   $\mu$ m oraz VIII DEDEKTOR W STOLE szt 1, pkt. 4. Rozmiary piksela  $\leq 140$   $\mu$ m  
Zgodnie z prawami fizyki i specyfiką układów elektronicznych matrycy detektorów optymalny rozmiar piksela to 140-150 $\mu$ m i stosuje go większość renomowanych producentów. Wprowadzenie ograniczenia  $\leq 140$   $\mu$ m nie ma żadnego uzasadnienia funkcjonalnego i klinicznego. Stanowi to jedynie naruszenie zasad uczciwej konkurencji i wyklucza detektory najnowszej generacji klasy PREMIUM. Pragniemy zauważyć iż różnica kilku  $\mu$ m jest nieznaczna a różnica rozdzielczości

przestrzennej jest znikoma. Dodatkowo oferowany przez nas detektor o rozmiarze piksela 148  $\mu\text{m}$  w połączeniu z oprogramowaniem konsoli technika , które posiada algorytm zaawansowanego automatycznego wielowymiarowego przetwarzania obrazu ( bazujący na 12 poziomach/ kanałach częstotliwości i 16 bitach szarości) zapewnia doskonałą widoczność zarówno tkanek miękkich jak i twardych w jednej ekspozycji, stosując to rozwiązanie nie ma potrzeby korekcji WINDOW/LEVEL oraz wybierania przez technika rodzaju projekcji i badanej części ciała. Algorytm przetwarzania obrazu, automatycznie dobiera parametry obróbki w zależności od: wieku pacjenta, kolimacji, części badanej ciała, typu projekcji i pozycjonowania. Dzięki szczegółowej analizie we wszystkich 12 kanałach częstotliwości uzyskujemy wysoki poziom szczegółowości dla badań klatki piersiowej ,ostry obraz struktury bełeczkowatej i korowej kości, prezentację kości i otaczających ją tkanek miękkich na jednym zdjęciu, wizualizację drobnych struktur w badaniach jamy brzusznej, obrazowanie implantów z wyraźnym obszarem granicznym kości. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie opisanego rozwiązania.

#### **Odpowiedź na zapytanie 2,3,5 i 6**

Przepis art. 38 ust 1 zd. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, wskazuje iż: Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oznacza to, iż: w sytuacji kiedy wykonawca poweźmie wątpliwości co do treści specyfikacji, przysługuje mu uprawnienie do żądania od zamawiającego złożenia wyjaśnień, które pozwalają na ustalenie woli zamawiającego, zawartej w dnym zapisie specyfikacji. Zapytania mogą dotyczyć każdego elementu specyfikacji, w tym opisu przedmiotu zamówienia, opisu sposobu dokonania oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu, projektu umowy itd.

Z uwagi na fakt, iż wystąpienie Wykonawcy nie wskazuje w swej treści na wątpliwości, które on powziął, ale w swej istocie jest wnioskiem o zmianę zapisów SIWZ – Zamawiający pozostawia „zapytania” Wykonawcy bez rozpoznania.

#### **Pytanie nr 7:**

Prosimy o potwierdzenie iż wymóg jednego certyfikatu oraz deklaracji zgodności na cały cyfrowy aparat RTG z pkt 3. I Informacje ogólne dotyczy również konsoli technika oraz detektorów. Prosimy o potwierdzenie iż zamawiający nie dopuszcza rozwiązań typu RETROFIT gdzie aparat RTG , konsola technika , detektory posiadają oddzielne certyfikaty CE.

#### **Odpowiedź:**

**Zgodnie z zapisem SIWZ**

#### **Pytanie nr 8:**

Prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający ma namyśli w pełni cyfrowy aparat RTG , w którym jest jedna konsola technika w pełni zintegrowana z generatorem i jest obsługiwana przy pomocy jednego komputera (mysz , klawiatura , monitor).

#### **Odpowiedź:**

**Zgodnie z zapisem SIWZ**

#### **Pytanie nr 9:**

Dotyczy: IX KONSOLA TECHNIKA – pkt. 6 Wybór parametrów generatora , pkt. 3 Monitor min. 21 „, Prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający miał na myśli wybór parametrów generatora tj zwiększenie i zmniejszenie indywidualnie dla danego pacjenta( projekcji) parametrow kV, mAs, ms na monitorze min 21cali w konsoli technika obsługiwanej przy pomocy klawiatury i myszy.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisem SIWZ

**Pytanie nr 10:**

Dotyczy:

<b>VII DEDEKTOR W STATYWIE szt 1</b>				
3	Rozdzielczość dedektora (piksele)	$\geq 9,0$ mln		$\geq 11.289.600 - 5$ pkt $< 11.289.600 - 0$ pkt
4	Rozmiary piksela	$\leq 140$ $\mu$ m		$\leq 125 - 5$ pkt $> 125 - 0$ pkt
<b>VIII DEDEKTOR W STOLE szt 1</b>				
3	Rozdzielczość dedektora (piksele)	$\geq 7\ 290\ 000$		$\geq 9\ 142\ 960 - 5$ pkt $< 9\ 142\ 960 - 0$ pkt
4	Rozmiary piksela	$\leq 140$ $\mu$ m		$\leq 125$ $\mu$ m $- 5$ pkt poniżej $- 0$ pkt

Zamawiający w punktach 3 dla detektorów w stole i statywie jednoznacznie punktuje matrycę detektora o rozmiarze piksela 125um i mniejszy. W punktach 4 dla obu detektorów jest niejasność i sprzeczność logiczna z punktami 3. W związku z powyższym prosimy o usunięcie punktacji za rozmiar piksela i jednoznacznie z tym powiązana jest rozdzielczość detektora i wprowadzenie tego parametru jako : **Bez punktacji** .Punktowanie rozmiaru / rozdzielczości detektora mniejsze równe 125um nie ma uzasadnienia klinicznego i nie wnosi to żadnej wartości diagnostycznej. Dodatkowo przy tak małym pikselu powstają szumy elektroniczne i obraz jest mało kontrastowy i zwiększa się dawka na detektorze.

Przy takiej ilości pikseli ( rozmiarze piksela) jest bardzo duże martwe pole aktywne i powstają straty energetyczne które rekompensowane są zwiększoną dawką promieniowania.

Dodatkowo pragniemy przy tym założeniu za jeden parametr czytaj piksel równy mniejszy 125um można otrzymać 20pkt. Co jest sprzeczne z zasadą konkurencyjności i punktacją za inne parametry i nie ma uzasadnienia jakościowego aby przyznawać punkty za rozwiązanie które nie jest optymalne dla jakości obrazu i stosowania najmniejszych możliwych dawek promieniowania. Dodatkowo taki opis preferuje tylko i wyłącznie detektory CANON co jest sprzeczne z równym traktowaniem wykonawców.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisem SIWZ

**Pytanie nr 11:**

Dot. Załącznik nr 3 Warunki gwarancji i serwisu. Zwracamy się z prośbą aby Maksymalny czas usunięcia usterek lub wad przedmiotu zamówienia bez konieczności wymiany podzespołów liczony był w dniach roboczych (tj, od poniedziałku do piątku).

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę

**Pytanie nr 12:**

dot. załącznik nr 3 Warunki gwarancji i serwisu: Zwracamy się z prośbą aby Czas naprawy aparatu w przypadku konieczności wymiany części lub podzespołów liczony był w dniach roboczych (tj, od poniedziałku do piątku).

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyraża zgodę**

**Pytanie nr 13:**

dot. Umowa paragraf 7 ust .1

Zwracamy się z prośbą o obniżenie kary umownej W przypadku nie dostarczenia rzeczy w ustalonym terminie z 0,5 % do 0,2 % wartości przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody.**

**P.O. DYREKTORA**  
Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej  
w Nowym Miasteczku nad Pilicą  
lek. med. Robert Szczęsny  
specjalista ginekolog-położnik

Za Zamawiającego: