

Pytania i odpowiedzi nr 2

Dotyczy: ZM 4/2026 Zakup wraz z dostawą opatrunków dla SPZOZ w Nowym Mieście nad Pilicą

ZADANIE NR 1

1. **Poz. nr 2-** czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania siatkowego rękawa opatrunkowego nr 2 stosowanego m.in. na palce osoby dorosłej oraz dłoń, rękę, nogę i stopę dziecka?
Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.
2. **Poz. nr 3-** czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania siatkowego rękawa opatrunkowego nr 3 stosowanego m.in. na dłoń, rękę osoby dorosłej oraz głowę dziecka?
Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.
3. **Poz. nr 4-** czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania siatkowego rękawa opatrunkowego nr 4 stosowanego m.in. na nogę, stopę osoby dorosłej oraz tułów dziecka?
Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.
4. **Poz. nr 5-** czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania siatkowego rękawa opatrunkowego nr 5 stosowanego m.in. na głowę dorosłego oraz tułów dziecka?
Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.
5. **Poz. nr 1-5-** czy Zamawiający oczekuje zaoferowania siatkowego rękawa opatrunkowego o długości 25 m w stanie rozciągniętym?
Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.
6. **Poz. nr 8-** czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania opatrunku wysokochłonnego sterylizowanego tlenkiem etylenu?
Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.
7. **Poz. nr 10-** czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania opaski kohezyjnej o rozciągliwości 120%? Pozostałe parametry bez zmian
Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.
8. **Poz. nr 21-22-** czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania serwet operacyjnych pakowanych podwójnie tj. w opakowanie papierowo- foliowe wewnętrzne i zewnętrzne? Każde opakowanie posiada nadrukowaną etykietę główną oraz jedną etykietę samoprzylepną do wklejania do dokumentacji medycznej.
Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

ZAPISY UMOWY

9. § 6, ust. 1- wnosimy o zmianę zapisów umowy dotyczących zastrzegania kar umownych i obniżenie ich wysokości w następującym zakresie:

- §6 ust. 1a do kwoty 0,5% wartości niedostarczonej części zamówienia,
- §6 ust. 1b do kwoty 5% wartości niezrealizowanej części umowy,

Należy się zgodzić ze stanowiskiem Sądu Najwyższego, który traktuje karę umowną wprowadzoną do umowy w ramach swobody kontraktowania, jako tę której celem jest zapewnienie skuteczności więzi powstałej między stronami w ramach zawartej umowy, a także służy realnemu wykonaniu zobowiązań (Wyrok SN z 08.08.2008 r., V CSK 85/08, LEX nr 457785). Tenże zaznacza jednak, że „W sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną” (Wyrok SN z 20.05.1980 r., I CR 229/80, LEX nr 2534), także wtedy kara umowna może zostać uznana za rażąco wygórowaną, gdy „w zastrzeżonej wysokości jawić się będzie jako nieadekwatna” (Wyrok SA w Katowicach z 17.12.2008 r., V ACa 483/08, LEX nr 491137). Kara umowna ma na celu zdyscyplinowanie wykonawcy, jednakże określenie jej przez Zamawiającego na rażąco wysokim poziomie prowadzi do naruszenia zasady współzycia społecznego i powoduje nadmierną nierówność stron.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

**Samodzielny Publiczny
Zakład Opieki Zdrowotnej
ul. Tomaszowska 43
26 - 420 Nowe Miasto nad Pilicą**